

Eesti-Läti 4. ühendus

1 sõnum

kristiina@smartel.ee <kristiina@smartel.ee>
Saaja: srseits@gmail.com

14. märts 2025, kell 19:45

Tere

Mina olen Kristiina, Eeti-Läti 4. ühenduse planeering mandrilt Saaremaale kahjustab minu kinnistut. Sellest tulenevalt koostas Skepast ja Puhkim OÜle kahjunõude, kuna nende süüdimatud ja hooletud näpud on need jutid paberile vedanud ja nemad on selle planeeringu kõige nõrgem pool. Samuti tuli 4.märtsiks esitada MKMle ettepanekuid, see kiri katab ka seda osa. Tänu Saarlastele seda tähtaega pikendati, aga kahjunõude esitamiseks ajaliselt piiranguid pole. Kõmsi koosolekul tutvusin Gillekesega ja tema soovitas mul oma kirja põhjale teile saata võite seda oma seltsi lehel jagada või otse abi vajavate inimestega jagada. Igauks peab vastavalt oma kinnistule ja olukorrale seda mugandama. Mida rohkem kahjunõudeid ja menetlusi, seda vähem jõuavad nad oma põhitööd teha. Skepast ja Puhkim OÜ on ju riigi käsilane ja teeb raha eest kõike sh tuulikute projekte jm Eesti loodust kahjustavat.

Sellele kirjale lisan ka kohe esimese arve, selle peaks ka kõik esitama oma kirja kirjutamiseks kulunud tööaja hüvitamiseks. Hetkel ootame arve laekumist ja nende vastust u 30 päeva, siis jätkame protsessi kohtus ja kinnisvara hindamise ja edasiste nõuetega. Kui on huvi jagan ka seda infot ja dokumente.

Head
Kristiina

saaja: skepast ja puhkim OÜ info@skpk.ee
cc: MKM info@mkm

KAHJU HÜVITAMISE NÕUE – HAGI HOIATUS

Aadress:
Katastritunnus:
Kinnistu omanik:

ASJAOLUD

30.01.2025 saabus MKMlt kiri seoses kaasamiskosolekuga, kus tutvustatakse Eesti-Läti neljanda elektriühenduse trassialternatiive. Antud eriplaneering ja elektriühenduse trassikoridorid, mis on visandatud kaardirakenduses kahjustavad kinnistu väärtust ja omaniku huve:

1. Kinnistu omanikku ei ole kaasatud trassikoridori visandamise enne, kui projekt kaardirakenduses kõigile avalikustati – kinnistu omanikule tekitati teadlikult ja tahtlikult kahju, vastuolu EV Põhiseadus § 32.
2. Antud projekti ja trassialternatiivide joonisega, mis on avalikult nähtavad kõigile riigiplaneeringu lehel ja kaardirakenduses, on Skepast ja Puhkim OÜ, Elering AS ning MKM tekitanud kinnistu omanikule otsest materjalset kahju:

- kinnisvara väärtuse kahanemise näol. Omanik tellib kinnisvara hindamise enne 30.01.2025 ja peale projekti avalikustamist. Kinnisvara hindamiskatide maksumus ja kinnisvara väärtuse vahe kuulub koheselt hüvitamisele omanikule, omanik saadab planeerijale arve
- omaniku ajakulu kahju, kuna ta on kohustatud oma põhiseaduslike õiguste eest seisma, käima koosolekul, tutvuma materjalidega, kirjutama/suhtlema ametnikega. Antud kirjale on lisatud ka arve senise tehtud töö kohta, see kuulub kohesele tasumisele.

Omanikult on võetud õigluskindlus, mida kinnistu omanik oma varaga juba praegu ja tulevikus saab ja võib teha. Ilmselgelt on eriplaneeringuga selle mereäärse kinnistu väärtus märkimisväärselt vähenenud ja omaniku aeg ja huvid põhjendamatult ning pahatahtlikult kahjustatud, vastuolu EV Põhiseadus § 25.

3. (omaniku nimi, NB! meie juhul on see firma)..... on (kinnistu aadress, katastri tunnus)..... omanik ja seal asetseb 4 hoonet millele on tehtud investeeringuid ja millele oli plaanis teha investeeringuid ka tulevikus. Hetkel, tänase eriplaneeringuga ei ole võimalik antud projektiga enam edasi liikuda. Kogu protsess halvab (omaniku nimi, NB meie juhul firma) tegevuse (kinnistu nimi)..... ning selle majandusliku otstarbekuse. Puudub kindlus tuleviku kohta.

Antud eriplaneering seab projektis osalevad/projekti vägisi kaasatud ettevõtted (osapooled) ebavõrdsesse olukorda, ühe ettevõtte ärihuvisid eelistatakse teisele, vastuolu EV Põhiseadus § 12. (eraisik peab kirjutama kuidagi teisiti, et tugevam osapool kahjustab nõrgemat)

ASJAOLUD MIKS ERIPLANEERING ON KINNISTULE VÕIMATU, MAJANDUSLIKULT EBAOTSTARBEKAS NING MAAOMANIKU HUVE KAHJUSTAB

(see on näitlik, igauks peab kirjutama vastavalt oma olukorrale)

1. Trass saabub kinnistule läbilooduskaitseala, kus liigub palju loomi sh kohtame tihti ka ilveseid, sellised mastaapsed ehitustööd avaldavad suurt mõju loodusele, EV Põhiseadus § 5, § 53.
 2. Kinnistu merepoolses osas asub Natura2000 ala, kus joonise järgi soovitakse trassi mereni viia. Selleks tuleb trassikoridori osas metsa raadama hakata, mis kahjustab Natura2000 ala EV Põhiseadus § 5, § 53.
 3. Trassi läbib ka pärandniitu, kus kasvavad looduskaitse all olevad taimed (II klass), EV Põhiseadus § 5, § 53.
 4. Kinnistu merepoolse metsa maha võtmine trassi paigaldamiseks, tekitab kinnistu hoonete suunas tuuletunneli ja muudab oluliselt kinnistu kliimat, loodus/elukeskkonda ning vaadet, EV Põhiseadus § 5, § 12 § 25, § 32.
 5. Kinnistule on planeeritud elektriliin 1-1,5m sügavusel oleva maakaablina. Planeerija on olnud ei ole vaevunud uurima kinnistu geoloogilisi tingimusi. Kinnistul on mulla all u 30-50cm sügavusel paas. Selleks, et trass viia mereni on vaja hakata teostama ulatuslikke lõhkamistöid, mis kahjustaks kinnistul olevaid hooned. Peahoone oma vundamendiga asub paasil. Lõhkamistööde ajal on üsna tõenäoline, et üle 100a vanune põlistalu saab märkimisväärselt kahju.
- Samuti on teadmata, mis mõjud saavad olema pinnaveele ja kaevule, EV Põhiseadus § 12 § 25, § 32.
6. Maakaabel plaanitakse paigaldada risti üle kinnistule kuuluva eratee, mis on mitmete kinnistute ainsaks juurdepääsuks sh kolm elamut.

Täiendavad asjaolud:

1. Sama trassi mereni saaks teha läbi kinnistute, kus ei ole elamuid.
 2. Eriplaneering peab olema võimalikult vähe loodust ja inimeste eraomandit kahjustav.
- Vastupidiselt kaasamiskosolekul räägitud läbib trass meelevälselt hoonestatud kinnistuid, looduskaitse alasid, Natura2000 alasid, pärandniite.

KAHJU HÜVITAMISE ALUSED JA PÕHIMÕTTED

Vastavalt EV Põhiseadusele § 32 igauhe omand on puutumatu ja võrdselt kaitstud. Hetkel teostab MKM ja Skepast ja Puhkim juba töid (nimi)..... kuuluval kinnistul kahjustades kinnistuomaniku huve. Vastavalt EV Põhiseadusele § 25-le on igauhel õigus talle ükskõik kelle poolt õigusvastaselt

tekitatud moraalse ja materiaalse kahju hüvitamisele. Kahju hüvitamine hõlmab alljärgnevat ja asjaga tegelemisel edasiselt võib kahju hüvitamise nimekiri pikeneda:

1. Kinnistu omaniku aeg antud asjaga tegelemiseks vajab kohest hüvitamist.
2. Kinnistu hinnalanguse määramine seoses planeeritavate töödega. Hindamisaktidega seonduvad kulud on põhjendatud ja antud kulutsed kuuluvad kohesele hüvitamisele kahju tekitajataja poolt.
3. Puudub kindlus tuleviku suhtes ja selleks peab (nimi)..... muutma oma tulevikuplaane. Selles osas on hüvituskeem täpsustamisel.
4. Seniste tegevuste jätkamisel kaalub (nimi)..... kohtusse pöördumist ja kinnistu ning sellele tehtud investeeringute kompenseerimist täies mahus.

NÕUAN:

- Käesoleva planeeringu kohest lõpetamist
- Juba tekitatud kahju hüvitamist (kinnistu nimi)..... omanikule täies ulatuses

Head soovides