



EESTIMAA
LOODUSE
FOND

Kliimaministeerium

merilyn.mols@kliimaministeerium.ee

eliise.merila@kliimaministeerium.ee

laura.remmelgas@kliimaministeerium.ee

kerli.kiili@kliimaministeerium.ee

Teie: 11.07.2025

Meie: 22.07.2025 nr 115-1

Eestimaa Looduse Fondi seisukohad Euroopa Liidu 2040. kliimaeesmärgi eelnõu uute elementide kohta

Soovitame Eestil mitte toetada rahvusvaheliste krediitide kaasamist. 90% vähendamise eesmärk peaks kehtima vaid liidusisesele KHG netoheitmete vähendamisele. Sektoritevahelised paindlikkused ja eesmärgi ambitsioonitase on juba piisav kompromiss teaduse ja poliitiliste nõudmiste vahel, eriti arvestades, et tegelikult 1,5 kraadi piires püsimiseks peaksime süsinikuneutraalsuse saavutama juba 2040 aastaks.

Rahvusvaheliste krediitide kaasamisest tuleb loobuda, sest:

1. **ELi Teadusnõukoja** [seisukoht](#) on, et rahvusvaheliste krediitide kaasamine ei ole usaldusväärne ja suunab ressursse kõrvale ELi majandusest. See lükkaks edasi ELi sisest üleminekut taastuvenergiale ja heitevabale tegevusele. Teadusnõukoda toob ka välja mured seoses lisanduvusega, heitkoguste lekkega teistesse piirkondadesse ning usaldusväärse seire, aruandluse ja verifitseerimise tagamisega.
2. Kuna Euroopa Komisjoni [mõjuanalüüs](#) tehti siis, kui ettepanek sisaldas ainult kodumaist heitkoguste vähendamist, ei hinnatud seal rahvusvaheliste krediitide võimalikku rolli. Krediitide kaasamine peaks toimuma põhjaliku mõjuhinnangu toel.
3. Heite vähendamise arenguriikide kaela lükkamine oleks **vastutustundetu**, sest ELi ajalooline panus KHG heitmetesse on suur. Arenguriikide ajalooline panus on imeväike, kuid nende elanikkond kogeb kõige ohtlikumaid kliimamuutuste tagajärgi ja on muutustele haavatavam. Vastutuse teistele riikidele lükkamine ainult süvendaks globaalset ebavõrdsust.
4. [Teadlased](#) on leidnud, et **süsinikukrediidid ei vasta tihti tegelikule heitmete vähendamisele**, isegi kui vastav metoodika seda nõuab. Hiljutine Carbon Market Watchi [analüüs](#) leidis, et CBMI krediite müüakse lausa 26 korda enam võrreldes tegeliku heitmete vähendamisega. Samu krediite tohib üle kanda ka uude Pariisi leppe artikkel 6.4 alla käivasse mehhanismi, mida 2040 eesmärgi täitmiseks ilmselt kasutatakse - ehk probleemid säiliks. Lisaks on süsinikukrediidi projektide puhul leitud negatiivset mõju kohalikule keskkonnale ja [inimõiguste rikkumisi](#).

Samuti soovitame Eestil mitte toetada süsiniku eemaldamise (CDR) tehnoloogiate kaasamist ETSi, sest:

1. CDR-tehnoloogiad, mis võiksid süsinikdioksiidi püsivaltsiduda, sealhulgas DACCS ja BioCCS, [vajavad](#) veel arendamist ja testimist. Olulised lüngad esinevad seire, aruandluse ja kontrolli protseduurides (MRV) ning CO2 transpordiks ja säilitamiseks vajalikus taristus. Neid tehnoloogiad ei ole ELis veel ulatuslikult kasutatud.
2. Seni kuni CDRi puhul ei ole tõestatud, et need tehnoloogiad on päriselt samaväärsed õhku mitte paisatud CO2-ga, võib nende kasutamine ETSis viia hoopis heitkoguste kasvuni, kuna

investeeringud suunataks tõenäoliselt pigem odavaimatesse variantidesse, mis ei taga samaväärsust.

3. Hetkel pole selleks ka [vajadust](#) - praegu on süsteemis juba palju kasutamata saastekvoote, millest piisab 2040. aastani. CDR-krediitide lisamine tekitaks ülepakkumise, vähendades ETSi tõhusust.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Silvia Lotman
juhatuse liige

Lisainfo: ELFi kliimapoliitika ekspert Laura Vilbiks, tel 5822 8090, laura.vilbiks@elfond.ee