

Viimsi Vallavallavanem Siiri Visnapuu

Viimsi Vallavalitsus

Nelgi tee 1, Viimsi

74001 Harju maakond

03. september 2026

Arupärimine vallavanem Siiri Visnapuule seoses AS Viimsi Haldus nõukogu liikme tegevusega seotud võimalike korruptsiooniriskide, vallavalitsuse reageerimise ning äriühingu juhtimise ja järelevalvega

Kronoloogia

2026. aasta jaanuaris toimus R. Paevere ja nõukogu liige Jaak Sepa kohtumine, mille järel teavitas Ragner telefoni teel AS Viimsi Haldus toonast nõukogu esimeest Jaanus Konit ning sai temalt soovitusel pöörduda ametliku teavitamise kanalis.

29. jaanuaril 2026 esitas R. Paevere Justiits- ja Digiministeeriumi korruptsioonist teavitamise kanali kaudu ametliku teavituse. Ministeerium edastas materjalid PPA-le, kes võttis hr. Paeverega ühendust 4. veebruaril.

2026. aasta märtsi alguses toimus Viimsi Vallavalitsuses kohtumine Ragner Paevere, vallavanem Siiri Visnapuu ja abivallavanem Alar Miku vahel. Ragneri sõnul teavitas ta seal mõlemat vallajuhti nii esitatud korruptsiooniteavitusest kui ka selle aluseks olnud konkreetsetest asjaoludest.

29. juunil 2026 vastas vallavanem volikogu arupärimisele, väites muu hulgas, et vallavalitsusele ei olnud teada vastavaid faktilisi asjaolusid ega esitatud ametlikke pöördumisi.

29. juunil 2026 vastas vallavanem volikogu arupärimisele, soovitades täiendava info saamiseks pöörduda Ragner Paevere poole. Seda soovitusel järgisime ning pöördusimegi Ragner Paevere poole, kes kinnitas kirjalikult märtsi alguses toimunud kohtumist ning vallavanema ja abivallavanema teavitamist.

Küsimus 1: Kas vallavanem kinnitab, et 2026. aasta märtsi alguses toimus kohtumine, millest võtsid osa vallavanem Siiri Visnapuu, abivallavanem Alar Mikk ja AS Viimsi Haldus juhatuse liige Ragner Paevere? Kas vallavanem kinnitab, et sellel kohtumisel teavitas Ragner Paevere vallavanemat ja abivallavanemat 29. jaanuaril 2026. aastal esitatud korruptsiooniteavitusest ning selgitas selle aluseks olnud asjaolusid? Ragner Paevere on seda oma kirjalikus selgituses otseselt kinnitanud.

Küsimus 2: Kuidas käsitleb vallavalitsus sellist kohtumist ja selle käigus edastatud teavet? Kui valla hallatava või vallale kuuluva äriühingu juht pöördub isiklikult vallavanema ja abivallavanema poole, et informeerida neid võimalikust tõsisest rikkumisest ning õiguskaitseorganitele esitatud teavitusest, siis kas vallavalitsus käsitleb seda ametliku pöördumisena või üksnes mitteametliku vestlusena? Kui tegemist oli vallavalitsuse tööülesannete täitmisega seotud kohtumisega, kas kohtumine protokolliti või dokumenteeriti muul viisil ning kus on dokumenteeritud kohtumised registreeritud? Kui kohtumist ei protokollitud ega dokumenteeritud, siis kes otsustas, et selline kohtumine ei vaja dokumenteerimist, ja millisel alusel?

Etteheited

29. juunil 2026 vastas vallavanem volikogu arupärimisele, soovitades täiendava info saamiseks pöörduda R. Paevere poole. Seda soovitusel järgisime ning pöördusimegi R. Paevere poole. R. Paevere kirjelduse kohaselt seisnevad Jaak Sepa esitatud konkreetsete etteheited järgmises:

- Jaak Sepp on avaldanud Ragner Paeverele survet, seades tema jätkamise AS Viimsi Haldus juhatuse liikmena sõltuvusse sellest, kas hooldushange suunatakse Sepa nimetatud ettevõtjale.

- Jaak Sepp onsekkunud ettevõtte operatiivjuhtimisse ning personaliotsustesse, sh nõudnud konkreetsete töötajate eemaldamist ja teiste töötajate palga muutmist ning sidunud need nõudmised juhatuse liikme ametis jätkamisega.
- Jaak Sepale heidetakse ette huvide konflikti riski, kuna ta on nõudnud detailset hanke- ja finantsinfot valdkonnas, kus tal endal on tööalased ja ärilised seosed.
- Samuti on tõstatatud küsimused tema võimaliku sekkumise kohta Randvere Kooli söökla ehitushanke ettevalmistamisse ning soovi suunata hanke tulemus talle tuttavale ettevõtjale.
- Lisaks on kirjeldatud olukorda, kus Sepp olevat püüdnud Viimsi Kooli moodulhoone puhul vältida riigihanke korraldamist ja asendada selle abivallavanema ainuisikulise otsusega.

Jaak Sepa järelepärimine PPA-le

2. juulil 2026 edastas Jaak Sepp meile Politsei- ja Piirivalveameti vastuse tema 26. juuni järelepärimisele. Jaak Sepp oli PPA-lt küsinud, kas tema suhtes on alustatud või käimas uurimine seoses korruptsioonisüüdistusega. PPA vastas, et kirja vastamise hetkel ei ole Sepp menetlusosalisena seotud ühegi kriminaal- ega väärteomenetlusega.

See vastus ei tähenda aga, et Jaak Sepa tegevuse kohta ei ole esitatud korruptsiooniteavitust või et PPA ei kontrolli sellega seotud asjaolusid. Sepp küsis oma menetlusliku staatuse kohta ning PPA vastas just sellele küsimusele. Kriminaalmenetluse menetlusosaliste hulka kuuluvad muu hulgas kahtlustatav, süüdistatav ja kannatanu.

Seega ei tähenda asjaolu, et Sepp ei olnud PPA vastuse andmise hetkel menetlusosaline, et tema tegevusega seotud asjaolusid ei võidaks kontrollida. Kui asjaolude kontrollimise tulemusel tekib selleks menetluslik alus, võib tema staatus menetluse käigus muutuda ning ta võidakse hiljem menetlusosalisena menetlusega seostada. PPA vastus ei anna selle kohta praegu mingit infot.

Samuti ei ole PPA-l tingimata võimalik avaldada talle infot võimaliku menetluse, selle aluse, käigu või kavandatavate toimingute kohta. PPA viitas oma vastuses ka KrMS § 214 lõikele 1, mille kohaselt võib kohtueelse menetluse andmeid avaldada üksnes prokuratuuri loal ja tema määratud ulatuses.

Seetõttu ei saa Jaak Sepa edastatud kirjast teha järeldust, et R. Paevere teavitusel ei ole järeltegevusi või et PPA-s ei toimu asjaolude kontrollimist. Me ei tea täna, millises staadiumis võimalik kontroll või menetlus tegelikult on, ja see ongi õiguskaitseasutuste töö, mida tuleb lasta neil teha.

Meie küsimus ei ole selles, kas Jaak Sepp on süüdi või kas PPA alustab tema suhtes menetlust. Seda otsustavad pädevad õiguskaitseorganid.

Meie küsimus on vallavanema poliitiline vastutus: kas pärast sellise info saamist hinnati vallale kuuluva ettevõtte riske, kas rakendati vajalikke riskimaandamise meetmeid ning kas ettevõtte, selle töötajate ja juhtimise huvid olid piisavalt kaitstud. Selle hindamine ei eelda ega tohi sõltuda sellest, kas PPA on kellegi menetlusosaliseks tunnistanud.

Kordusküsimused

Oleme alati valmis kaasa aitama ning just seetõttu järgisime vallavanema soovitusi pöörduda täiendava info saamiseks R. Paevere poole. Saadud kirjalikud selgitused annavad täiendavat teavet arupärimises tõstatatud asjaolude kohta. Seetõttu kordame küsimusi, millele varasemas arupärimises sisulist vastust ei saanud. Loodame, et nüüd, kui vallavanemal on võimalikku juhtumit puudutava info kohta täiendavad selgitused, saame ka kordusküsimustele konkreetsed ja sisulised vastused.

5. Kas vallavalitsus on hinnanud riski, et Jaak Sepa jätkamine nõukogu liikmena võib mõjutada tunnistajaid, menetlust või ettevõtte töötajate valmisolekut võimalikest rikkumistest teavitada?
6. Kas vallavalitsuse hinnangul on kooskõlas hea juhtimistava põhimõtetega olukord, kus võimaliku korruptsioonikahtluse alla sattunud nõukogu liige jätkab uurimise ajal täies mahus oma ülesannete täitmist?
7. Milliseid samme on vallavalitsus astunud pärast kahtluste ilmnemist, et tagada AS Viimsi Haldus hangete sõltumatus, läbipaistvus ja usaldusvärsus?
8. Kas vallavalitsus on alatanud sisemise juurdluse, erikontrolli või sõltumatu auditi? Kui ei ole, siis miks on otsustatud sellist kontrolli mitte läbi viia?
10. Kas vallavalitsus on kontrollinud, kas sarnaseid mõjutamiskatseid või sekkumisi võis esineda ka varasemate hangete puhul? Kui jah, siis millised on kontrolli tulemused?
11. Kuidas on tagatud, et AS Viimsi Haldus saab käimasoleva menetluse ajal tegutseda ilma nõukogu liikmete lubamatu surve või mõjutamiseta?
12. Kas vallavalitsus peab vajalikuks muuta valla äriühingute juhtimis- ja järelevalvekorraldust, et välistada tulevikus olukorrad, kus nõukogu liikmed sekkuvad hankemenetluste läbiviimisse või mõjutavad nende tulemusi?
13. Kas vallavalitsuse hinnangul on AS Viimsi Haldus nõukogu liikmed teadlikud nõukogu liikme volituste ulatusest, õigustest ja kohustustest, sealhulgas piirangutest sekkuda äriühingu igapäevasesse juhtimisse, hangete läbiviimisse ning juhatuse pädevusse kuuluvatesse otsustesse? Kas Viimsi Vallavalitsus on nõukogu liikmetele nende volituste piire, vastutust ja hea juhtimistava põhimõtteid selgitanud?
14. Miks ei ole vallavalitsus informeerinud volikogu juhtunut puudutavatest asjaoludest, arvestades juhtumi võimalikku mõju valla mainele, äriühingu usaldusvärsusele ja avalike vahendite kasutamise läbipaistvusele?
15. Kas vallavalitsus leiab, et volikogul on olnud võimalik teostada piisavat järelevalvet olukorras, kus talle ei ole võimalikust korruptsioonikahtlusest ametlikult teada antud?
16. Kas vallavanem usaldab tänase seisuga Jaak Seppa jätkama AS Viimsi Haldus nõukogu liikmena? Kui jah, siis millistel asjaoludel ja millistele hinnangutele tuginedes?
17. Palun esitada kõik AS Viimsi Haldus nõukogu koosolekute protokollid, otsused ning nende lisad alates 1. novembrist 2025 kuni käesoleva järelepärimise esitamise päevani.

Palume seekord vastata arupärimise küsimustele konkreetselt, sisuliselt ja küsimustest lähtudes, vältides üldsõnalisi või küsimusest mööda minevaid vastuseid. Palume tagada arupärimisele nii kirjalik kui ka suuline vastamine vallavolikogu istungil seaduses sätestatud korras ja tähtaegadel.

Lugupidamisega,

Antoon van Rens, Viimsi vallavolikogu liige, Valimisliit „Vali Viimsi“

Pille Petersoo, Viimsi vallavolikogu liige, Valimisliit „Vali Viimsi“

Ain Pinnonen, Viimsi vallavolikogu liige, Valimisliit „Vali Viimsi“

Priit Robas, Viimsi vallavolikogu liige, Erakond Isamaaliit

Urve Paris Palo, Viimsi vallavolikogu liige, Erakond Isamaaliit

Marko Kutsar, Viimsi vallavolikogu liige, Erakond Isamaaliit

Jan Trei, Viimsi vallavolikogu liige, Erakond Isamaaliit

Aivar Osa, Viimsi vallavolikogu liige, Erakond Isamaaliit