



Tallinna keskuse ja sadamaala inimeste paiknemise ja liikumise uuring: maalt merele

Tellijaja: OÜ Urban Mark

Teostaja: Positium LBS; Margus Tiru, Siiri Silm, Annika Tähepõld

Kontakt: margus.tiru@positium.ee

Sisukord

Sissejuhatus	3
1. Andmed ja meetodika	4
1.1 Passiivse positsioneerimise andmebaas.....	4
1.1.2. Välisturistide mobiilpositsioneerimine	5
1.1.3. Eestlaste mobiilpositsioneerimine.....	5
1.2. Välisturistide küsitlus.....	6
1.3. Muud andmed	7
2. Välisturistide mobiilpositsioneerimise analüüs.....	8
2.1. Turistide sesoonsus.....	8
2.2. Päritoluriigid.....	12
3. Turistide küsitluse analüüs.....	14
3.1. Turistide põhieesmärk Tallinnas	14
3.1.1. Lahkuvate ja saabuvate turistide põhieesmärgi erinevus.....	15
3.1.2. Kruiisi- ja reisilaevaturistide põhieesmärgi erinevus	16
3.1.3. Esmas- ja korduvturistide põhieesmärgi erinevus.....	17
3.1.4. Põhieesmärgi erinevus rahvuste lõikes	18
3.1.5. Põhieesmärgi erinevus vanusegruppide lõikes.....	20
3.2. Turistide sihtkohad Tallinnas.....	22
3.2.1. Turistide esimene sihtkoht Tallinnas.....	23
3.2.1.1. Lahkuvate ja saabuvate turistide esimese sihtkoha erinevus	23
3.2.1.2. Kruiisi- ja reisilaevaturistide esimese sihtkoha erinevus.....	25
3.2.1.3. Esmas- ja korduvturistide esimese sihtkoha erinevus	25
3.2.1.4. Esimese sihtkoha erinevus rahvuste lõikes.....	26
3.2.1.5. Esimese sihtkoha erinevus vanusegruppide lõikes	28
3.2.2. Turistide teine sihtkoht Tallinnas.....	30
3.2.2.1. Lahkuvate ja saabuvate turistide teise sihtkoha erinevus	31
3.2.2.2. Kruiisi- ja reisilaevaturistide teise sihtkoha erinevus	32
3.2.2.3. Esmas- ja korduvturistide teise sihtkoha erinevus.....	33
3.2.2.4. Teise sihtkoha erinevus rahvuste lõikes.....	34
3.2.2.5. Teise sihtkoha erinevus vanusegruppide lõikes	36
3.2.3. Turistide kolmas sihtkoht Tallinnas.....	38
3.2.3.1. Lahkuvate ja saabuvate turistide kolmanda sihtkoha erinevus.....	39
3.2.3.2. Kruiisi- ja reisilaevaturistide kolmanda sihtkoha erinevus	40
3.2.3.3. Esmas- ja korduvturistide kolmanda sihtkoha erinevus.....	41
3.2.3.4. Kolmanda sihtkoha erinevus rahvuste lõikes	42

3.2.3.5. Kolmanda sihtkoha erinevus vanusegruppide lõikes	44
3.3. Turistide põhjused sihtkohtade külastamisel Tallinnas.....	45
3.3.1. Turistide põhjused esimese sihtkoha külastamisel	46
3.3.2. Turistide põhjused teise sihtkoha külastamisel	48
3.3.3. Turistide põhjused kolmanda sihtkoha külastamisel	50
3.4. Turistide arvamused Tallinnas liiklemise kohta	52
4. Eestlaste mobiilpositsioneerimise analüüs	53
4.1. Elukoha ankurpunktide paiknemine	53
4.2. Tööaja ankurpunktide paiknemine.....	56
4.3. Piirkonnas elavate inimeste töökohtade paiknemine	58
4.4. Piirkonnas töötavate inimeste elukohtade paiknemine.....	61
4.5. Piirkonnas vaba aega veetvate inimeste elu- ja töökohtade paiknemine	64
4.6. Piirkonda juhuslikult külastavate inimeste elu- ja töökohtade paiknemine.....	69
4.7. Piirkonnas viibimiste ajaline rütm	73
Kokkuvõte	81
Kasutatud kirjandus	85

Sissejuhatus

Käesoleva uuringu eesmärgiks on hinnata hetkeseisu Tallinna Kesklinna keskosa piirkonnas seoses inimeste (välisturistid ja kohalikud) liikumise ja paiknemisega. Turistide osas selgitatakse välja nende Tallinnas viibimise eesmärgid: miks Tallinnasse tulli (ostlema, lõbutsema, puhkama vms), kas jäädi Kesklinna piirkonda või mindi ka mujale, turistide hulga sesoone varieerumine, sh rahvuste kaupa. Eestlaste puhul selgitatakse Kesklinna piirkonna funktsionaalne toime – elukohad, töökohad, vaba aja veetmine, juhuslikud külastajad.

Uuring koostatakse passiivse mobiilpositsioneerimise ja Tallinna sadama alal läbiviidud välisturistide küsitluse põhjal. Andmeid analüüsitakse Tallinna kesklinnas 3 piirkonna (nn Uue peatänav, Kesklinna keskosa ja sadama) ning ülejäänud Tallinnas linnaosade kaupa. Passiivse positsioneerimise andmete analüüsiperioodiks on juuni 2007 kuni mai 2008.

Uuringu teostamisele aitas kaasa Positium LBS töögrupp (O. Järv, A. Aasa, E. Saluveer, R. Ahas). Autorid tänavad EMT passiivse mobiilpositsioneerimise andmete kasutamise võimaluse eest.

1. Andmed ja meetodika

1.1 Passiivse positsioneerimise andmebaas

Passiivse mobiilpositsioneerimise andmebaasi on kogunud Positium LBS koostöös Eesti suurima mobiilsideoperaatoriga EMT. EMT katab oma levialaga ligikaudu 100-protsendiliselt kogu Eesti, mis tähendab, et ka Positiumi passiivse positsioneerimise andmestik katab kogu Eesti.

Uuringus kasutatud andmebaas koosneb anonüümsetest EMT võrgus sooritatud mobiiltelefonide kõnetoimingute asukohtadest (väljuvad kõned, SMS-id, andmeside ja asukohapõhised teenused) mobiilimasti teeninduspiirkonna täpsusega. Andmebaasis on fikseeritud iga kõnetoimingu alguse aeg ning mobiilimast, kus kõnetoiming on sooritatud (xy-koordinaatidega). Iga kõnetoimingu sooritajale (EMT võrgu kasutajale) on omistatud juhuslik ja anonüümsust tagav identifikaator, mida ei saa seostada ühegi konkreetse isiku ega telefoninumbriga. Passiivse mobiilpositsioneerimise meetodil saadud andmete kogumine, hoidmine ja töötlemine on kooskõlas kõigi Euroopas kehtivate isikuandmete kaitse nõuetega (Directive 2002/58/EC) ja spetsiaalselt kooskõlastatud Eesti Andmekaitse Inspektsiooniga juunis 2007.

Andmebaasis on andmed iga kõnetoimingu kohta (kõnetoimingu alustamise kellaeg, mobiilimasti koordinaadid, kus kõnetoiming sooritati ning kõnetoimingu sooritaja juhuslik ID) ajavahemikul juuni 2007 kuni mai 2008.

Passiivse positsioneerimise andmeid on analüüsitud Tallinna kesklinnas piirkondade ning ülejäänud Tallinnas linnaosade kaupa (joonis 1 ja 2). Mobiilsidemastide andmed on omistatud piirkonnale, mille territooriumil mobiilsidemast paikneb.



Joonis 1. Uuritud Tallinna Kesklinna piirkonnad ja ülejäänud Tallinna linnaosad.



Joonis 2. Uuritava piirkonna detailsem kaart. Ortofoto: Maa-amet.

1.1.2. Välisturistide mobiilpositsioneerimine

Välisturistide kõnetoimingute andmetel on atribuutväärtuseks telefoni SIM-kaardi operaatori asukohariik, mida käsitletakse turisti päritoluriigina. Andmestik on esitatud ainult EMT rändlusteenust kasutavad välisturistid (välja jäävad teiste operaatorite kliendid ning turistid, kes ei kasuta telefoni või kasutavad kohalikke SIM-kaarte), mistõttu peetakse käesolevas uuringus Eesti territooriumil tehtud kõnetoimingute arvu vastavaks välisturistide külastuspäevade arvule. Selline üldistamine annab Positium LBS ja Tartu Ülikooli inimgeograafia töörühma hinnangul umbkaudselt $\pm 10\%$ vea.

Välisturistide puhul kasutatakse turisminduses levinud „turist päevas“ mõõtetühikut, mis iseloomustab summeeruvalt turistide koguhulka päevade järgi. Näiteks kui üks soomlane viibis kesklinnas kahe päeval, siis käsitletakse teda kaks turist / päevas. Külastuspäevade arv vastab sisuliselt mõistele „turisti päevas“ st mitu küllastajat ühel päeval mingis piirkonnas viibis. Suuremate ajaühikute puhul kui päev arvutatakse külastuste ehk „turisti päevas“ arv summana, st et üks turist kahe päeval on arvatud kahe turistina.

1.1.3. Eestlaste mobiilpositsioneerimine

Uuritava perioodi jooksul on salvestatud andmebaasi passiivse mobiilpositsioneerimise andmed ligikaudu 778 miljoni kõnetoimingu kohta.

Käesolevas uuringus on kasutatud inimeste igapäevaste tegevuste iseloomustamiseks ankurpunkte. Ankurpunktid on olulised kohad inimeste igapäevases tegevusruumis, mida külastatakse regulaarselt ja mille vahel toimub liikumine. Ankurpunkte võib määrata lähtuvalt ajast või ruumilisest paiknemisest. Käesolevas uuringus on ankurpunktide määramisel lähtutud ruumilisest aspektist ning erinevat tüüpi

ankurpunktide eristamiseks on kasutatud ajadimensiooni. Kõik ankurpunktid on leitud igale inimesele iga kuu kohta eraldi.

Käesolevas uuringus on loetud ankurpunktideks kohad (mobiilsidemastide teeninduspiirkonnad), kus inimene on sama mobiilsidemasti teeninduspiirkonnas teinud kõnetoimingu ühe kuu vähemalt kahel erineval päeval. Kohti, kus kõnetoiminguid on sooritatud ühel kuul ainult ühel päeval, on loetud juhuslikeks kohtadeks ning neid ankurpunktidega tehtavates analüüsides kasutatud ei ole. Kuude keskmiselt on juhuslikes punktides tehtud kõnetoiminguid ligikaudu 6,8 miljonit ehk 10% kuu keskmisest kõnetoimingute arvust.

Igale ankurpunktile on leitud iga inimese kohta eraldi ankurpunktis tehtud kõnetoimingute arv ning sagedus, st mitmel erineval päeval on ankurpunktis kõnetoiminguid sooritatud. Ankurpunktid on järjestatud esmalt päevade arvu järgi ning ühesuguse päevade arvu korral kõnetoimingute arvu järgi.

Andmebaasist on välja jäetud liiga väikse ning liiga suure kõnetoimingute arvuga inimesed. Liiga väikse kõnetoimingute arvuga inimesteks on loetud need, kes oma kõige sagedamini külastatud ankurpunktis on sooritanud kõnetoiminguid ühe kuu jooksul vähem kui seitsmel erineval päeval. Liiga väikse kõnetoimingute arvu korral ei ole võimalik inimeste liikumist ning tegelikke tegevusruumide ulatust tuvastada. Liiga suure kõnetoimingute hulgaga inimesteks on loetud need, kes kahes kõige enama külastatud päevade arvuga ankurpunktis on kokku sooritanud ühe kuu jooksul üle 500 kõnetoimingu. Liiga suur kõnetoimingute arv ühes ankurpunktis viitab mingile spetsiifilisele töökohale (takso dispetšerite keskus) või automatiseeritud objektile.

Ankurpunktide puhul on eristatud igapäevased ankurpunktid, milleks on elukoha ning tööaja ankurpunktid, ülejäänuid nimetatakse sekundaarseteks ankurpunktideks. Tööaja ankurpunktid iseloomustavad töökohta, kooli või mõnda muud päevasel ajal regulaarselt kasutatavat kohta, kus ollakse 8:00 kuni 17:00. Elukoha ankurpunktid on kohad, kus on kõnetoiminguid tehtud ajavahemikul 17:00 kuni 08:00. Igapäevasteks ankurpunktideks loetakse iga inimese 2 kõige sagedamini külastatavat ankurpunkti, ülejäänud on sekundaarsed ankurpunktid. Lisaks kellaajale kasutatakse elukoha ja tööaja ankurpunkti eristamiseks standardhälbel põhinevat filtrit ning spetsiaalset meetodikat juhusliku mastide vahel „viskamise“ eemaldamiseks. Positium LBS koostöös EMT-ga seda algoritmi ei avalikusta. Positiumi ja töögrupis osalevate Tartu Ülikooli geograafia osakonna teadlaste hinnangul on ankurpunktide hindamise meetodika pädev, et eritada igale inimesele omased elukoha (öised) ja tööaja (päevased) asukohad ning mitme ankurpunti puhul nende hulgast statistilise mudeliga õiged välja valida. Samuti on olemas mudel ankurpunktide eristamiseks juhtudel, kui elukoha ja tööaja ankurpunti asuvad samas mobiilsidemastis.

Käesolevas analüüsis on elukoha ankurpunktidenä käsitletud nii elukoha kui multifunktsionaalseid (elukoha ja tööaja ankurpunti samas mastis) ankurpunkte ning tööaja ankurpunktidenä tööaja ja multifunktsionaalseid ankurpunkte. Elukoha või tööaja ja multifunktsionaalsete ankurpunktide liitmine on vajalik, et saada nende erinevate tüüpidega inimeste arv piirkonnas.

Käesolevas uuringus on ankurpunktide arvu üldistamiseks koostatud penetratsioonimudel, mis üldistab Positiumi andmed (EMT) kogu Eesti elanikkonnale, kasutatud Harjumaa koefitsienti. Emori mobiilikasutuse uuringu alusel võib öelda, et linnades ja maal on erinevate mobiiloperaatorite turuosa erinev ja ka telefonikasutajate hulk. Seetõttu on käesolevas töös kasutatud Harjumaa koefitsienti, kuna seal elavad inimesed on oma elu, töö ja vaba aja kõige rohkem Tallinna ja käsitletava piirkonnaga seotud.

1.2. Välisturistide küsitlus

Välisturistide küsitlus viidi läbi Tallinna sadama alal viies erinevas kohas: A-terminali, C-terminali, D-terminali ning Linnahalli ja kruisilaevade kai juures. Reisilaeva turistide küsitleti vastavalt laevade graafikule, kas 1h enne laeva lahkumist või kuni 30 min pärast laeva saabumist. Kruisilaevaturiste küsitleti 2h pärast laeva saabumist ja 2h enne laeva lahkumist. Küsitlus viidi läbi 4., 5. ja 9. juulil kella 8:00 kuni 20:30. Küsitlemisgraafikud koostati nii, et kõik laevafirmad ning -tüübid oleksid esindatud nii

saabuvate kui ka lahkuvate turistide seas ning erinevatel kellaaegadel. Turistidena käsitleti inimesi, kes ei räägi eesti keelt ning ei ela ega tööta alaliselt Tallinnas või Eestis.

Küsitleti iga kolmandat täiskasvanud turisti või vastamisest keeldumisel järgnevat. Küsitluspunktis (terminali ukse lähedal) tõmmati mõtteline piir küsitluspunkti ja mingi liikumistrajektooriga risti paikneva objekti vahel ning küsitleti sellest mõttelisest piirist üle liikujaid. Terminali sees küsitleti pinkidel istuvaid inimesi, kellest valiti iga kolmas.

Kokku küsitleti 445 inimest, nende jaotus päevade ja küsitluskohtade kaupa on esitatud tabelis 1.

Tabel 1. Küsitletute arv küsitluspäevade ja küsitluskohtade kaupa.

Kuupäev	Küsitluspunkt	Lahkuvad turistid	Saabuvad turistid	Kokku	Laevad
4.07.2008	A-terminal	22	13	35	SuperSeaCat, Nordlandia, VikingXPRS
	C-terminal	7	1	8	NordicJetLine
	D-terminal	20	22	42	Superfast, Galaxy, Star, Superstar, Romantika
	Kruisilaevade kai	21	8	29	Celebrity Constellation, Aidabella, Regatta
	Linnahalli kai	10	10	20	Merilin
	<i>Kokku</i>	<i>80</i>	<i>54</i>	<i>134</i>	
5.07.2008	A-terminal	19	6	25	SuperSeaCat, Nordlandia, VikingXPRS
	C-terminal	18	3	21	NordicJetLine
	D-terminal	20	22	42	Superfast, Galaxy, Star, Superstar, Victoria
	Kruisilaevade kai	36	0	36	Crown Princess, Sea Cloud II, Andrea
	Linnahalli kai	8	4	12	Merilin
	<i>Kokku</i>	<i>101</i>	<i>35</i>	<i>136</i>	
9.07.2008	A-terminal	24	27	51	SuperSeaCat, Nordlandia, VikingXPRS
	C-terminal	25	8	33	NordicJetLine
	D-terminal	22	24	46	Superfast, Galaxy, Star, Superstar, Victoria I
	Kruisilaevade kai	5	22	27	Lirica, Norwegian Jewel, Empress of the Seas, Grand Voyager
	Linnahalli kai	16	2	18	Merilin
	<i>Kokku</i>	<i>92</i>	<i>83</i>	<i>175</i>	
Kokku		273	172	445	

1.3. Muud andmed

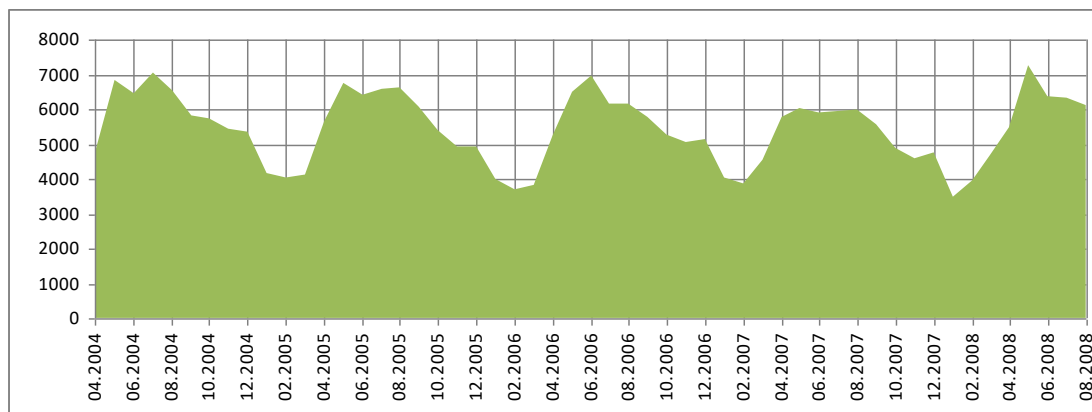
Elukohtade hulga võrdlemiseks on kasutatud lisaks mobiilpositsioneerimise andmebaasile ka 2000. aasta rahvaloenduse ja Rahvastikuregistri andmeid (2003–2008).

2. Välisturistide mobiilpositsioneerimise analüüs

Tallinna kesklinn, mille piirkonda jääb ka Tallinna Vanalinn, on vaieldamatult Eesti üks olulisemaid turismi piirkondi/-magneteid. Lähedal asuv sadam, kesklinna kontsentreerunud hotellid, restoranid, kauplused, vanalinna vaatamisväärsused ja muud turismi atraktsioonid muudavad selle koha üheks turistide meelispaigaks nii Tallinnas kui ka kogu Eestis. Uuritava perioodi jooksul (juuni 2007 kuni mai 2008) külastas uue peatänava ja Kesklinna keskosa mobiilpositsioneerimise meetodika järgi keskmiselt ligikaudu 5 200 välisturisti päevas. Kogu Tallinnas viibis samal perioodil keskmiselt üle 12 000 turisti päevas. Terve Eesti kohta on vastav arv 23 500 välisturisti. Terve perioodi ehk ühe aasta jooksul viibis päevade kaupa summeerituna siin ligikaudu 1,9 miljonit välisturisti.

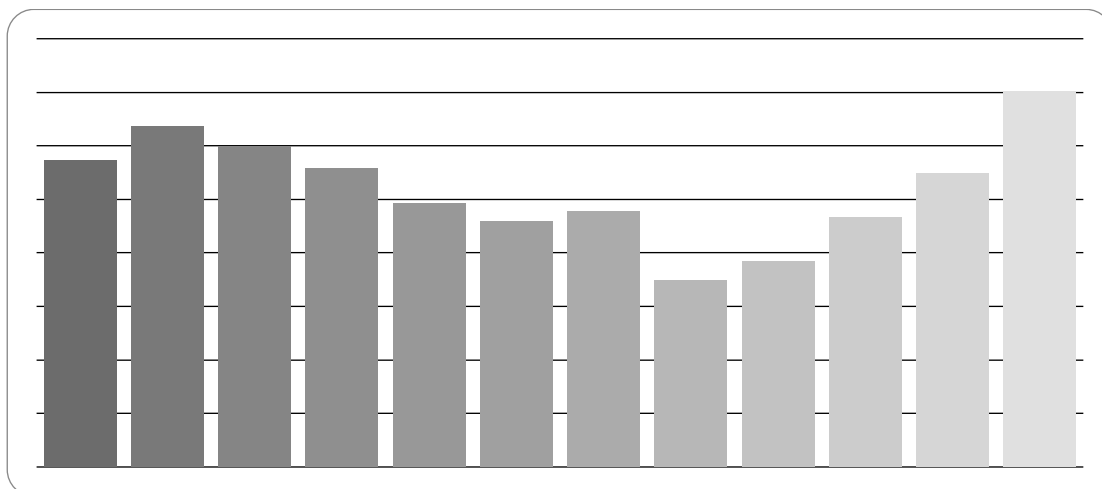
2.1. Turistide sesoonsus

Välisturistide külastused Eestis sõltuvad suuresti aastaegadest, mille põhjuseks on inimeste reisimisharjumused ja puhkuse eelistused, ilm, sihtkoha sündmused ning atraktiivsus. 2007. aastal mõjutasid Eesti külastatavust tugevalt, kuid lühiajaliselt, 2007. aasta aprilli sündmused. See põhjustas märgatava välisturistide külastuste languse „pronksiöole“ järgnenud perioodil, kuid tänaseks on endine külastatavus suures osas taastunud. Praegu mõjutavad turismi pikemaajalised tegurid, mida oli tunda ka enne aprillirahutusi ning sellele järgnenud perioodil, nt skandinaavlastest korduvkülastajate huvi kadumine Eesti vastu, mille põhjuseks on küllastumus Eesti turismiturul pakutavast ning Eesti inflatsioon, samuti avaldavad mõju uute hotellide ja transpordiliinide avamine. Endiselt kasvab Eestis lõunanaabrite külastatavus ning pärast aastast langust pronksiöole järgnenud perioodil on endisele tasemel tõusnud ka venelaste külastatavus. Joonisel 3 on näha, et uuritavas piirkonnas on püsinud turistide päevane arv kuude lõikes suhteliselt samal tasemel mitme aasta jooksul. Selgelt on näha aastaajalised erinevused ja samuti „pronksiöole“ järgnenud väiksema külastatavusega suveperiood, mis ei kordunud 2008. aasta suvel.



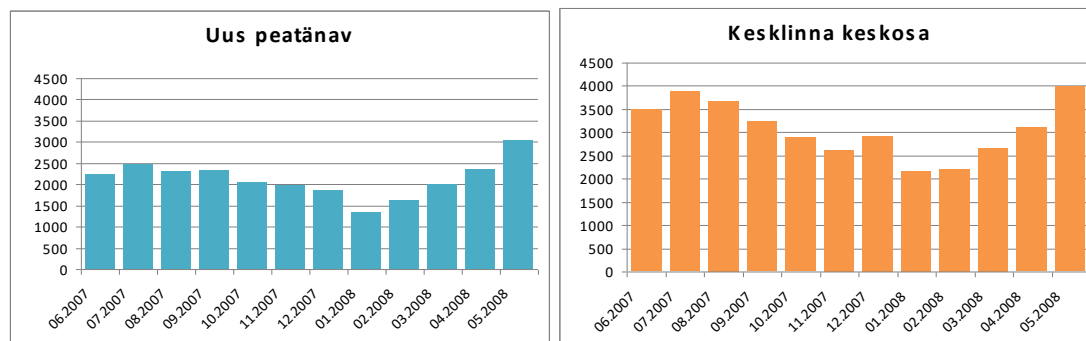
Joonis 3. Keskmise turistide arv päevas uuritavas piirkonnas aprillist 2004 kuni augustini 2008.

Joonisel 4 on toodud keskmine välisturistide arv uurimisperioodi erinevatel kuudel uue peatänava ja kesklinna piirkonnas kokku. Kuude lõikes varieerub külastatavus üsna palju, turistide arvu erinevus võib olla kuni kahekordne (jaanuar *versus* mai). Välisturistide arv on suurim suvekuudel (mai kuni august), mil inimesed puhkavad ning Eestis on soojemad ja ilusamad ilmad võrreldes teiste aastaegadega, ning väheneb sügise saabudes. Väliskülastajate arv kasvab taas detsembris eelkõige jõulude ja aastavahetuse tõttu. Kõige enam mõjutavad külastatavuse üldarvu detsembri lõpus venelased, kes saavad Tallinnasse aastavahetust veetma. Jaanuar ja veebruar on traditsiooniliselt kõige vähem külastatavamateks kuudeks kogu Eestis ning Tallinna linn ei ole selles suhtes erand.



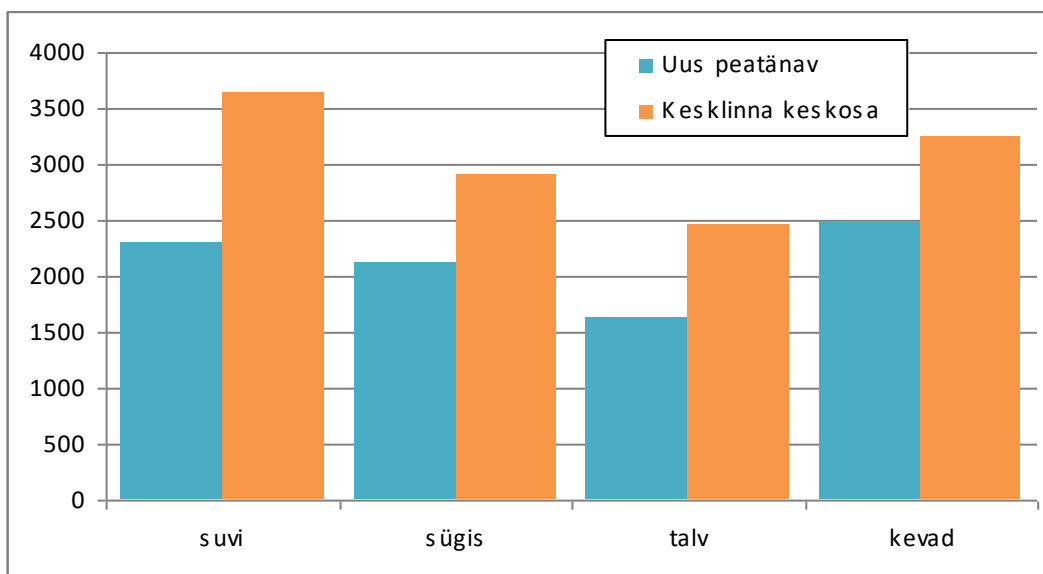
Joonis 4. Keskmise külastajate arv päevas juuni 2007 kuni mai 2008 kuudel lõikes uue peatänava piirkonnas ja Kesklinna keskosas kokku.

Joonisel 5 on eristatud uue peatänava ning Kesklinna keskosas piirkonna turistide külastused kuude lõikes. Kesklinna keskosas käib turiste veidi rohkem kui uue peatänava piirkonnas. Põhjuseks on ilmselt Tallinna vanalinn, mis on välituristidele suuremaks turismimagnetiks kui uue peatänava piirkond. Kesklinna keskosas ilmneb selgemalt detsembrikuine külastatavuse kasv, mis ilmselt on põhjustatud sellest, et enamus jõulude ja aastavahetusega seotud üritusi ja pidustusi leiab aset vanalinnas.



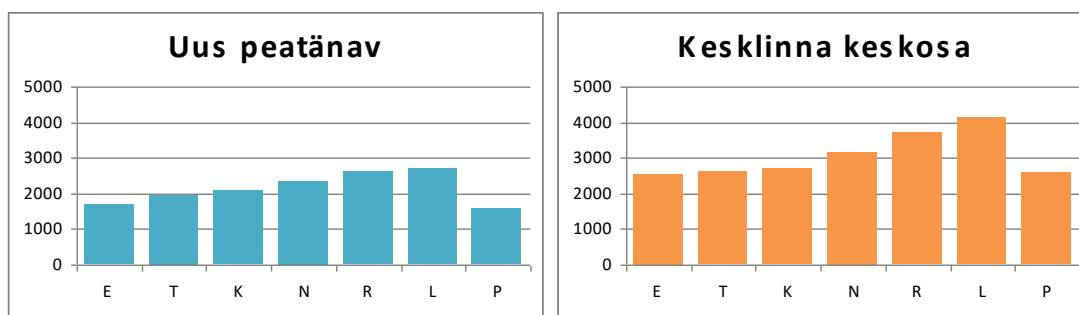
Joonis 5. Keskmise külastajate arv päevas juuni 2007 kuni mai 2008 kuude lõikes uue peatänava piirkonnas ja Kesklinna keskosas.

Kahe piirkonna vahel on märgata erinevust ka aastaegade lõikes (joonis 6). Kui uuel peatänaval on turistiderohkeimaks aastaajaks kevade, siis Kesklinna keskosas viibib väliskülastajaid kõige enam suvel. Ilmselt on see põhjustatud vanalinna suuremast atraktiivsusest turismipiirkonnana, samas kui uut peatänavat saab käsitleda pigem äripiirkonnana.



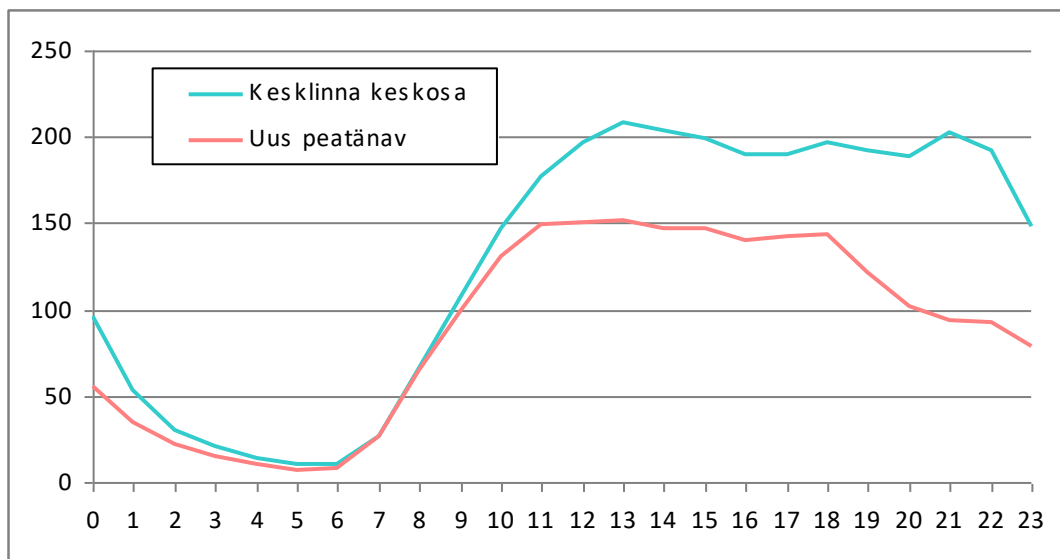
Joonis 6. Uue peatänav piirkonna ja Kesklinna keskosa turistide päevane keskmine külastajate arv aastaegade lõikes.

Nädalapäevade lõikes (joonis 7) on välituristide viibimine mõlemas piirkonnas suhteliselt sarnase mustriga – reede ja laupäev on kõige külalisterohkemad päevad, teistel tööpäevadel ja pühapäeviti on turistide vähem.



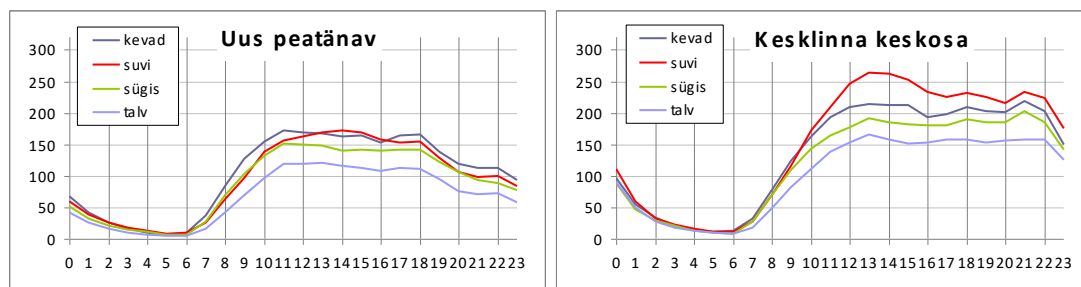
Joonis 7. Uue peatänav piirkonna ja Kesklinna keskosa keskmine turistide arv nädalapäevade lõikes.

Joonisel 8 on esitatud uue peatänav ja Kesklinna keskosa välituristide külastusmuster kellaegade lõikes. Keskmiselt viibib päevasel ajal mõlemas piirkonnas kokku 300 inimest tunnis. Öisel ajal iseloomustab mobiilposicioneerimine turistide kohalolu halvasti – külastajad võivad küll viibida piirkonnas (magavad hotellides), kuid kuna nad ei kasuta aktiivselt mobiiltelefoni, ei saa tuvastada nende kohalolu. Seevastu päevasel ajal on võimalik inimeste telefoni kasutusest teha sisukaid järeldusi. Mõlemas piirkonnas on selgelt märgata sarnast turistide arvu tõusu („ilmumist tänavale“) kella 7 ja 9 vahel. Ilmselt mõjutavad seda sadamasse saabuvad laevad, kust saabuvad turistid suunduvad kesklinna piirkonda. Erinevus kahe piirkonna turistide arvus tekib enne lõunal. Selgelt on märgata uue peatänav „täitumine“ ning edasine turistide arvu kasv vanalinnas kuni kella 13-ni. Uuel peatänaval püsib külastajate arv ligikaudu samal tasemel kuni kella 18-ni, Kesklinna keskosas aga kuni kella 22-ni. Ilmselt mängib siin rolli Kesklinna keskosa külastuskohtade (baarid, restoranid, klubid, pubid jms) suurem arv ning uue peatänav äride sulgemine.



Joonis 8. Keskmine välituristide arv uue peatänava ja Kesklinna keskosa piirkonnas tundide lõikes.

Erinevatel aastaegadel on ka kellaaegade osas erinevust märgata mõlemas piirkonnas (joonis 9). Uuel peatänaval on kevad, suvi ning sügis suhteliselt sarnase külastumustriga. Kesklinna keskosa graafikult on selgesti näha aga suve populaarsus ning teiste aastaegade erinevus. Mõlemat piirkonda iseloomustab väiksem talvine külatajate arv, kes ilmuvad tänavatele ligi tund aega hiljem kui ülejäänud aastaegadel. Nii uue peatänava piirkonnas kui Kesklinna keskosas on turistide muutumine aktiivsemaks kevad-suvi-sügis perioodil samasugune. Ilmselt on talve erinevus osaliselt põhjustatud talvisest laevade liikumisgraafiku erinevusest võrreldes suvisega (tiiburlaevad ei sõida).

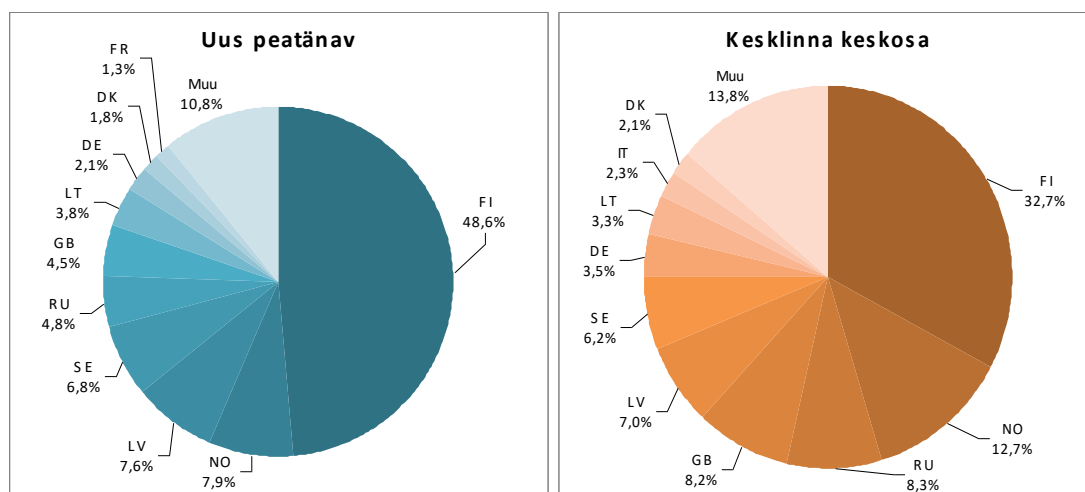


Joonis 9. Keskmine välituristide arv uue peatänava piirkonnas ja Kesklinna keskosas tundide lõikes aastaegade kaupa.

Väliskülatajate rahvuslik koosseis, mis on mõlemas piirkonnas suhteliselt sarnane, on toodud välja joonisel 10 ja tabelis 2. Põhilise osa turistidest moodustavad soomlased, kellele järgnevad norralased, venelased ja lätlased. Soomlaste külatajate arv Eestis on viimastel aastatel vähenenud, kuid seda kompenseerib endiselt lätlaste, leedulaste ja 2008. aastal taas ka venelaste arvu kasv. Erinevused ilmnevad peamiselt rahvuste erinevates osakaaludes, kuid esikümne riikide seas vaid prantslaste ja itaallaste osas.

2.2. Päritoluriigid

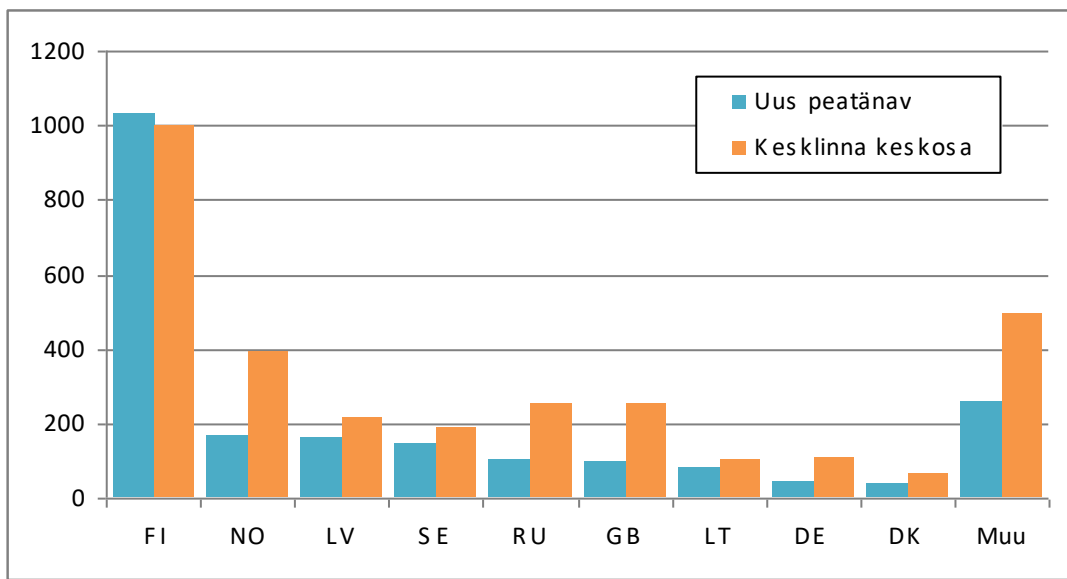
Soomlaste, norralaste, brittide ja venelaste osakaaludes on kahe piirkonna vahel märgata kõige suuremaid erinevusi (tabel 2). Soomlaste osakaal on Kesklinna keskosas küll väiksem, kuid samas arvuliselt vaadates peaaegu mõlemas piirkonnas sama suur (joonis 11) Ilmselt on see põhjustatud sellest, et vaatamisväärsustest (vanalinn) huvitatud soomlaste osakaal on väiksem kui teistel turistidel. Nad tunnevad oluliselt rohkem huvi meelelahutuse ja ostlemise vastu (joonis 10 ja 11). Seevastu Suurbritannia, Norra ja Vene turistid on märksa rohkem huvitatud just vaatamisväärsustest, mistõttu on nende hulk nii arvuliselt kui protsentuaalselt suurem Kesklinna keskosa piirkonnas.



Joonis 10. Välisturistide TOP 10 päritoluriikide osakaalud uue peatänav piirkonnas ja Kesklinna keskosas.

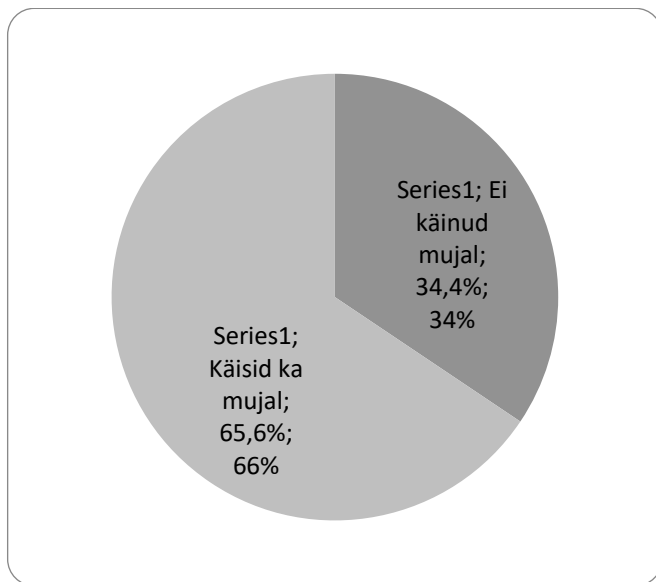
Tabel 2. Välisturistide TOP 10 päritoluriikide päritoluriikide osakaalud uue peatänav piirkonnas ja Kesklinna keskosas.

	Uus peatänav		Kesklinna keskosa	
1	Soome	48,6%	Soome	32,7%
2	Norra	7,9%	Norra	12,7%
3	Läti	7,6%	Venemaa	8,3%
4	Rootsi	6,8%	Suurbritannia	8,2%
5	Venemaa	4,8%	Läti	7,0%
6	Suurbritannia	4,5%	Rootsi	6,2%
7	Leedu	3,8%	Saksamaa	3,5%
8	Saksamaa	2,1%	Leedu	3,3%
9	Taani	1,8%	Itaalia	2,3%
10	Prantsusmaa	1,3%	Taani	2,1%
	Muu	10,8%	Muu	13,8%



Joonis 11. Põhiliselt uue peatänav piirkonda ja Kesklinna keskosa külastavate turistide arv päritoluriigiti päevas.

Ligi kolmandik turiste (joonis 12), kes külastavad uue peatänav piirkonda ja Kesklinna keskosa ei viibi mujal Tallinnas ega mujal Eestis. Ilmselt on tegemist turistidega, kes tulevad laevaga Tallinna ning veedavad oma aja ainult kesklinnas. Kui vaadata kõiki turiste, kes viibisid Tallinnas, siis 48,2% külastasid uue peatänav ja Kesklinna keskosa piirkonda.



Joonis 12. Uue peatänav piirkonnas ja Kesklinna keskosas viibinud turistide osakaal, kes käisid ka väljaspool neid piirkondi (va sadam).

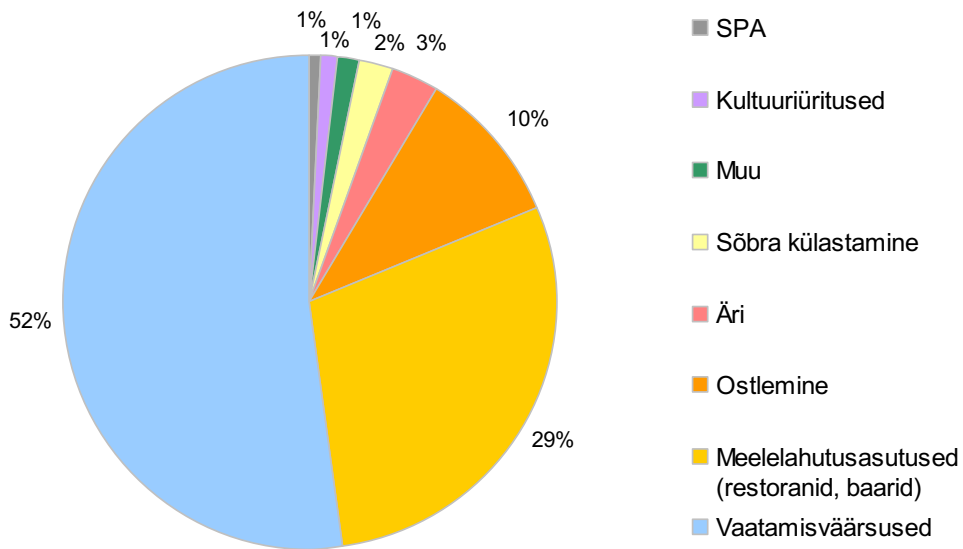
3. Turistide küsitluse analüüs

3.1. Turistide põhieesmärk Tallinnas

Tallinna külastavate turistide peamiseks eesmärgiks on vaatamisväärsustega tutvumine (52%), meelelahutusasutuste külastamine (29%) ning ostlemine (10%) (tabel 3 ja joonis 13). Muude eesmärkidena toodi välja suve- ja tähtpäevade pidamist, autoteeninduse külastamist ning Tallinna maratoni.

Tabel 3. Turistide põhieesmärk Tallinnas.

Põhieesmärk	Turistide arv	Osatähtsus (%)
Vaatamisväärsused	257	52
Meelelahutusasutused (restoranid, baarid)	142	29
Ostlemine	50	10
Äri	16	3
Sõbra külastamine	11	2
Muu	7	1
Kultuuriüritused	5	1
SPA	4	1



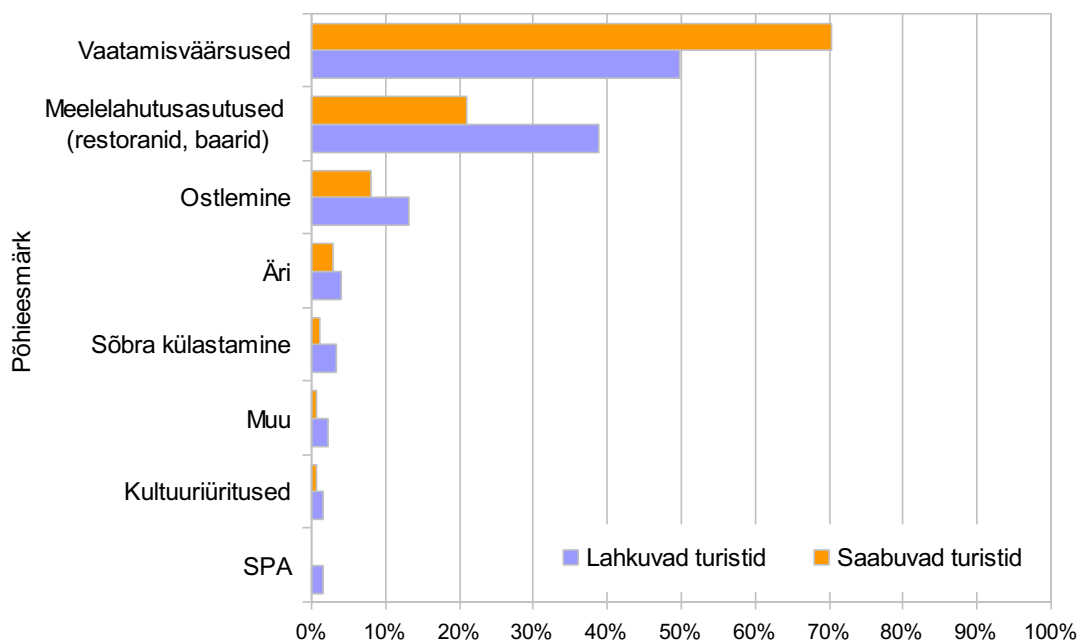
Joonis 13. Turistide põhieesmärgi osatähtsus Tallinnas.

3.1.1. Lahkuvate ja saabuvate turistide põhieesmärgi erinevus

Võrreldes saabuvate ning lahkuvate turistide põhieesmärkide osatähtsusi külastavad lahkuvad turistid märgatavalt rohkem meelelahutusasutusi ning saabuvad turistid vaatamisväärsusi (tabel 4 ja joonis 14). Joonist vaadates jääb mulje justkui ligikaudu 20% saabuvatest turistidest, kelle algne eesmärk oli külastada vaatamisväärsusi, veedab hiljem aega pigem meelelahutusasutustes ning osteldes.

Tabel 4. Lahkuvate ja saabuvate turistide põhieesmärk Tallinnas.

Põhieesmärk	Lahkuvad turistid		Saabuvad turistid		Kokku	
	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)
Vaatamisväärsused	136	50	121	70	257	52
Meelelahutusasutused (restoranid, baarid)	106	39	36	21	142	29
Ostlemine	36	13	14	8	50	10
Äri	11	4	5	3	16	3
Sõbra külastamine	9	3	2	1	11	2
Muu	6	2	1	1	7	1
Kultuuriüritused	4	1	1	1	5	1
SPA	4	1	0	0	4	1



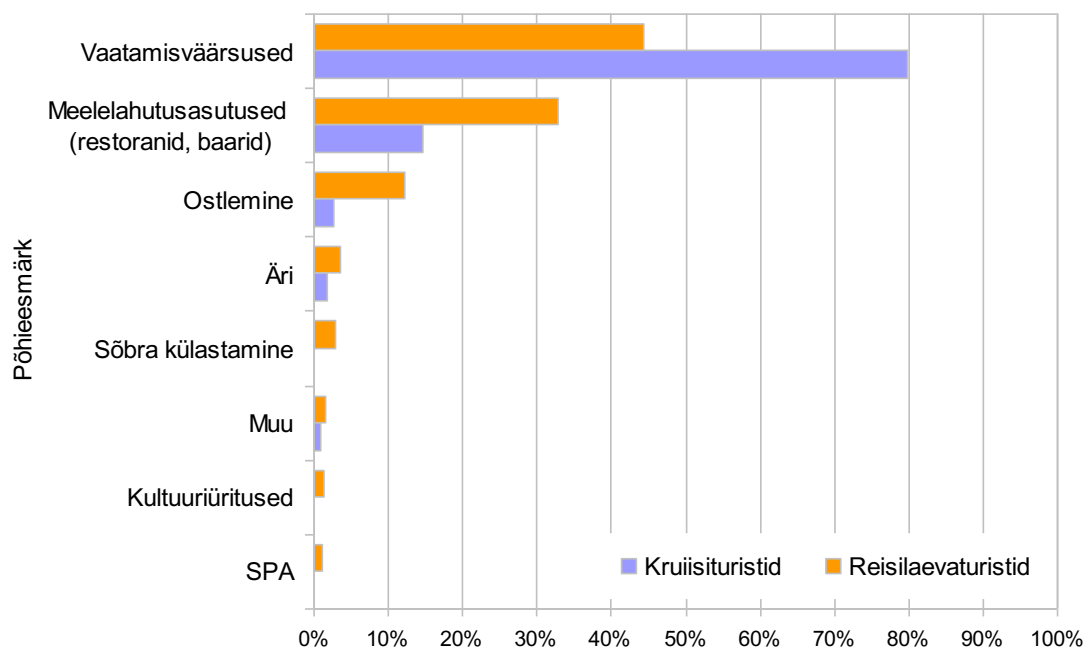
Joonis 14. Lahkuvate ja saabuvate turistide põhieesmärgi osatähtsus Tallinnas.

3.1.2. Kruiisi- ja reisilaevaturistide põhieesmärgi erinevus

Enamus kruiisilaevaturistidest (84%) külastab Tallinna vaatamisväärsuste pärast, reisilaevaturistidest teeb seda peaaegu poole vähem (44%). Meelelahutusasutustes käib 33% reisilaevaturistidest ning kruiisilaevaturistidest kõigest 15%. Ostlemine on samuti oluliselt tähtsam reisilaevaturistide eesmärk (12%) kui kruiisilaevaturistidel (3%) (tabel 5 ja joonis 15).

Tabel 5. Kruiisi- ja reisilaevaturistide põhieesmärk Tallinnas.

Põhieesmärk	Kruiisilaevaturistid		Reisilaevaturistid		Kokku	
	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)
Vaatamisväärsused	87	80	170	44	257	52
Meelelahutusasutused (restoranid, baarid)	16	15	126	33	142	29
Ostlemine	3	3	47	12	50	10
Äri	2	2	14	4	16	3
Sõbra külastamine	0	0	11	3	11	2
Muu	1	1	6	2	7	1
Kultuuriüritused	0	0	5	1	5	1
SPA	0	0	4	1	4	1



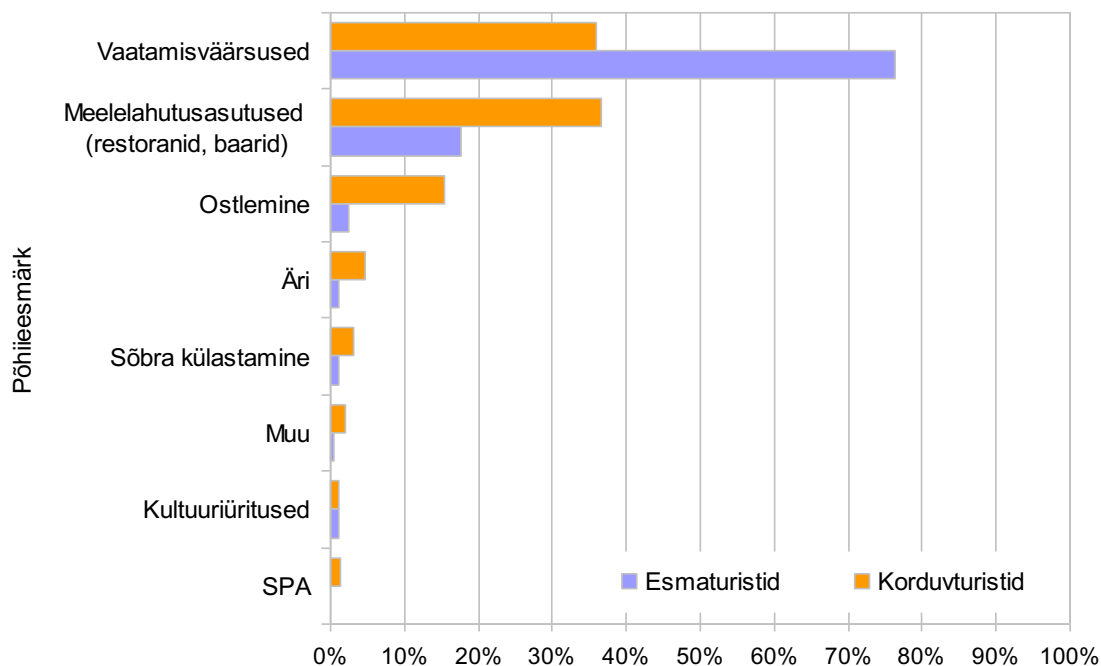
Joonis 15. Kruiisi- ja reisilaevaturistide põhieesmärgi osatähtsus Tallinnas.

3.1.3. Esma- ja korduvturistide põhieesmärgi erinevus

Esmaturistidest tuleb eelkõige vaatamisväärsustega tutvuma 76% ning meelt lahutama 18% (tabel 6 ja joonis 16). Samal ajal külastavad korduvturistid Tallinna võrdselt nii vaatamisväärsuste (36%) kui ka meelelahutusasutuste (37%) pärast. Ostlemise osatähtsus on korduvturistide puhul 15% ning esmaturistidel kõigest 3%.

Tabel 6. Esma- ja korduvturistide põhieesmärk Tallinnas.

Põhieesmärk	Esmaturistid		Korduvturistid		Kokku	
	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)
Vaatamisväärsused	152	76	105	36	257	52
Meelelahutusasutused (restoranid, baarid)	35	18	107	37	142	29
Ostlemine	5	3	45	15	50	10
Äri	2	1	14	5	16	3
Sõbra külastamine	2	1	9	3	11	2
Muu	1	1	6	2	7	1
Kultuuriüritused	2	1	3	1	5	1
SPA	0	0	4	1	4	1



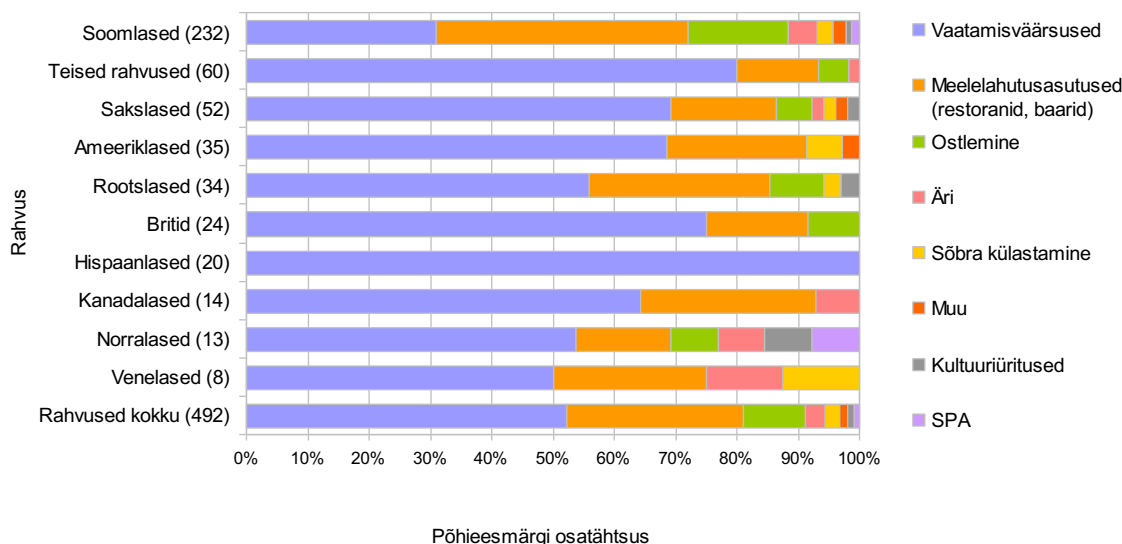
Joonis 16. Esma- ja korduvturistide põhieesmärgi osatähtsus Tallinnas.

3.1.4. Põhieesmärgi erinevus rahvuste lõikes

Kõige enam liigub sadama kaudu Tallinna Soome ning Saksa turiste (tabel 7 ja joonis 17). Võrreldes teiste rahvustega on soomlased ainsad, kelle jaoks põhieesmärkidest on vaatamisväärsuste (31%) asemel olulisem meelelahutusasutuste külastamine (41%). Hispaanlased see-eest ainult vaatamisväärsuste pärast Tallinnasse tulevadki (100%). Meelelahutusasutuste osatähtsus on teistest kõrgem ka kanadalastel (29%) ning rootslastel (29%), kõige madalam norralastel, sakslastel ning brittidel, millest võib järeldada, et pidutsevad briti poissmehed saabuvad ning lahkuvad pigem Tallinna lennujaama kaudu, mistõttu ei ole nad küsitluses kajastatud. Ostlemise osatähtsus on jällegi kõige kõrgem soomlastel (19%) ja rootslastel (10%) ning äri tegemise ja sõprade külastamise osatähtsus venelastel (13%).

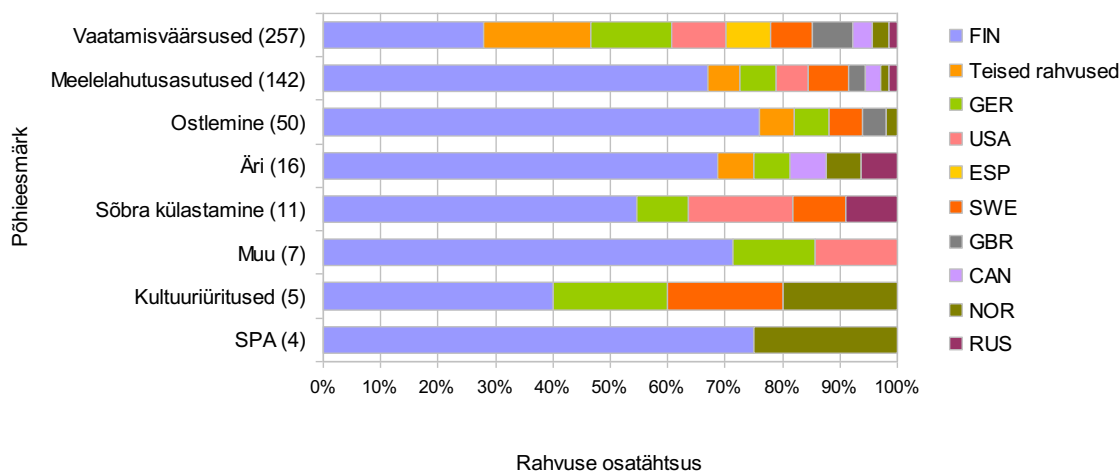
Tabel 7. Turistide põhieesmärk Tallinnas rahvuste lõikes.

Põhieesmärk (arv)	FIN	GER	USA	SWE	GBR	ESP	CAN	NOR	RUS	Teised rahvused	Rahvused kokku
Vaatamisväärsused	72	36	24	19	18	20	9	7	4	48	257
Meelelahutusasutused (restoranid, baarid)	95	9	8	10	4	0	4	2	2	8	142
Ostlemine	38	3	0	3	2	0	0	1	0	3	50
Äri	11	1	0	0	0	0	1	1	1	1	16
Sõbra külastamine	6	1	2	1	0	0	0	0	1	0	11
Muu	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7
Kultuuriüritused	2	1	0	1	0	0	0	1	0	0	5
SPA	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
Põhieesmärk (osatähtsus)	FIN (%)	GER (%)	USA (%)	SWE (%)	GBR (%)	ESP (%)	CAN (%)	NOR (%)	RUS (%)	Teised rahvused (%)	Rahvused kokku (%)
Vaatamisväärsused	31	69	69	56	75	100	64	54	50	80	52
Meelelahutusasutused (restoranid, baarid)	41	17	23	29	17	0	29	15	25	13	29
Ostlemine	16	6	0	9	8	0	0	8	0	5	10
Äri	5	2	0	0	0	0	7	8	13	2	3
Sõbra külastamine	3	2	6	3	0	0	0	0	13	0	2
Muu	2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	1
Kultuuriüritused	1	2	0	3	0	0	0	8	0	0	1
SPA	1	0	0	0	0	0	0	8	0	0	1



Joonis 17. Turistide põhieesmärgi osatähtsus Tallinnas rahvuste lõikes.

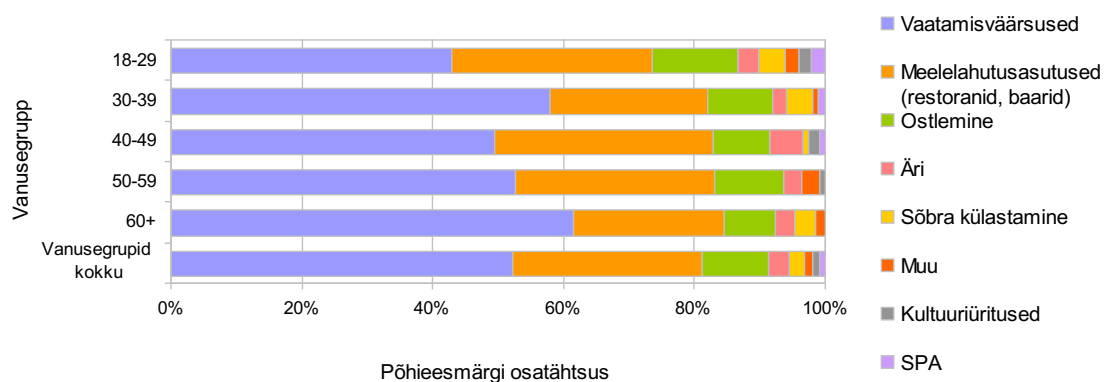
Rahvuste osatähtsust põhieesmärkide lõikes näitab joonis 18, kus soomlaste osakaal on alla 50% vaid vaatamisväärsuste ning kultuuriürituste külastamise osas. Jooniselt jääb silma veel, et lisaks soomlastele moodustavad üksikud teiste (mitte väljatoodud) rahvuste esindajad olulise osa vaatamisväärsustega tutvujatest. Ameeriklaste osatähtsus on suurem sõprade külastamise puhul. Sakslased, norralased ja rootslased külastavad kultuuriüritusi. Rahvuste võrdlemisel tuleb tähele panna, et kultuuriürituste ja SPA külastajate puhul oli vastanute hulk suhteliselt väike.



Joonis 18. Turistide rahvuste osatähtsus Tallinnas põhieesmärgi järgi.

3.1.5. Põhieesmärgi erinevus vanusegruppide lõikes

Vaatamisväärsuste osatähtsus on kõige suurem 30–39 aastastel (58%) ning 60 aastastel ja vanematel (62%), meelelahutusasutuste külastamise osatähtsus aga teistel vanuserühmadel (tabel 8 ja joonis 19). Ostlemine on teiste vanusegruppidega võrreldes olulisem 18–29 aastastel (13%) ning äri ajamine 40–49 aastastel (5%).

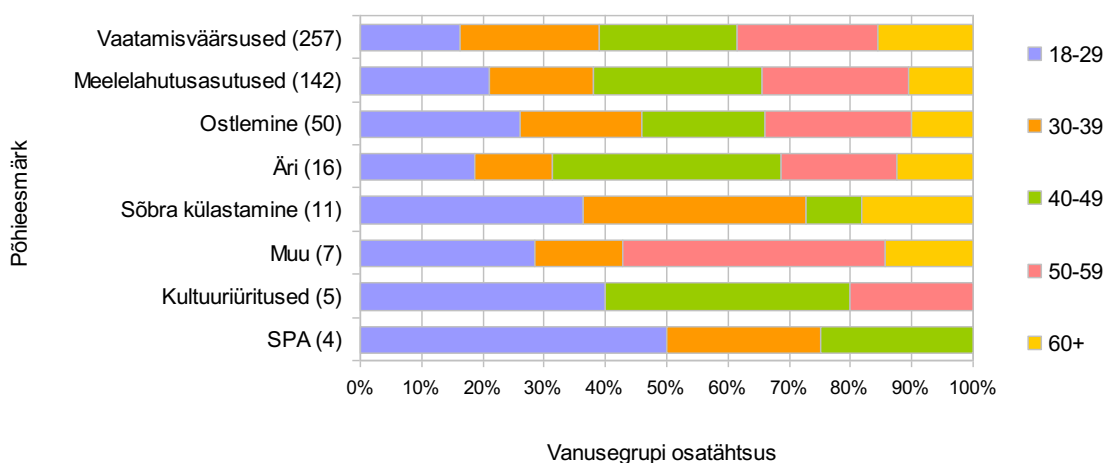


Joonis 19. Turistide põhieesmärgi osatähtsus vanusegruppide lõikes.

Tabel 8. Turistide põhieesmärk Tallinnas vanusegruppide lõikes.

Põhieesmärk	18-29		30-39		40-49		50-59		60+		Kokku	
	Arv	%	Arv	%	Arv	%	Arv	%	Arv	%	Arv	%
Vaatamisväärused	42	43	58	58	58	50	59	53	40	62	257	52
Meelelahutusasutused (restoranid, baarid)	30	31	24	24	39	33	34	30	15	23	142	29
Ostlemine	13	13	10	10	10	9	12	11	5	8	50	10
Äri	3	3	2	2	6	5	3	3	2	3	16	3
Sõbra külastamine	4	4	4	4	1	1	0	0	2	3	11	2
Muu	2	2	1	1	0	0	3	3	1	2	7	1
Kultuuriüritused	2	2	0	0	2	2	1	1	0	0	5	1
SPA	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	4	1

Joonis 20 näitab vanusegruppide osatähtsust eesmärkide lõikes, see langeb üsna hästi kokku eelneva joonisega. Ka siin on meelelahutusasutuste külastamine kõige olulisem 40–49 ja 50–59 aasta vanustel. Poode külastavad kõige enam 18–29 aastased ja 50–59 aastased. Erinevus ilmneb vaatamisvääruste puhul, kus 60 aastaste ja vanemate osatähtsus on sama väike kui 18–29 aastastel. Samuti on näha mõlemalt jooniselt, et SPA-d külastavad pigem nooremad inimesed.



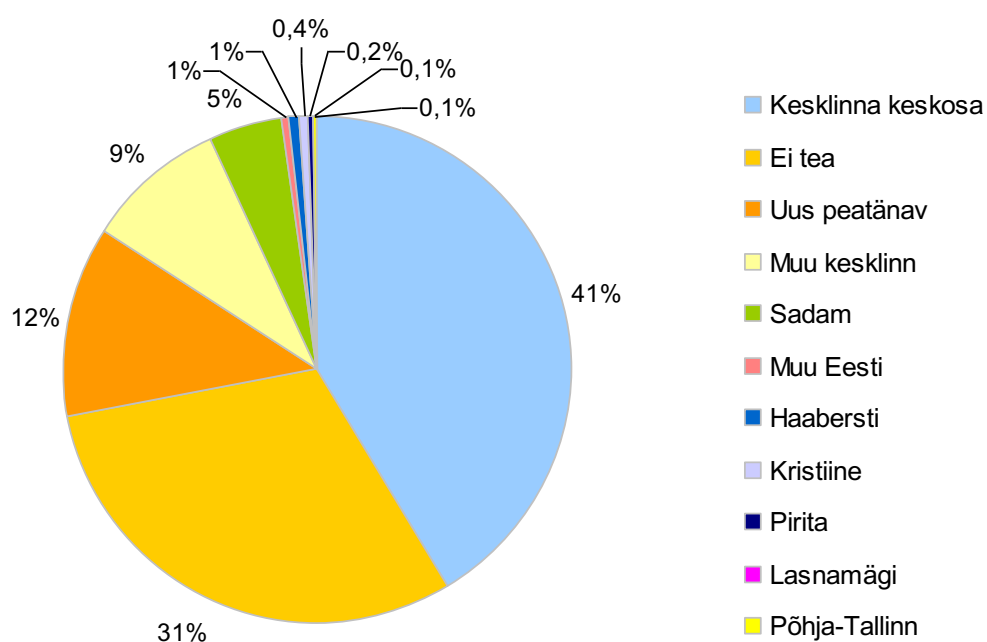
Joonis 20. Turistide vanusegruppide osatähtsus põhieesmärgi järgi.

3.2. Turistide sihtkohad Tallinnas

Turistide kolme järjestikuse sihtkoha kokkuvõttena satub Kesklinna keskosasse 41% turistidest, 31% ei tea päris täpselt, kuhu nad lähevad või, kus käisid ning 12% külastab uue peatänav piirkonda (tabel 9 ja joonis 21).

Tabel 9. Turistide sihtkohad Tallinnas.

Sihtkohad kokku	Turistide arv	Osatähtsus (%)
Kesklinna keskosasa	553	41
Ei tea	408	31
Uus peatänav	163	12
Muu kesklinn	119	9
Sadam	62	5
Muu Eesti	9	1
Haabersti	8	1
Kristiine	6	0
Pirita	3	0
Lasnamägi	2	0
Põhja-Tallinn	2	0



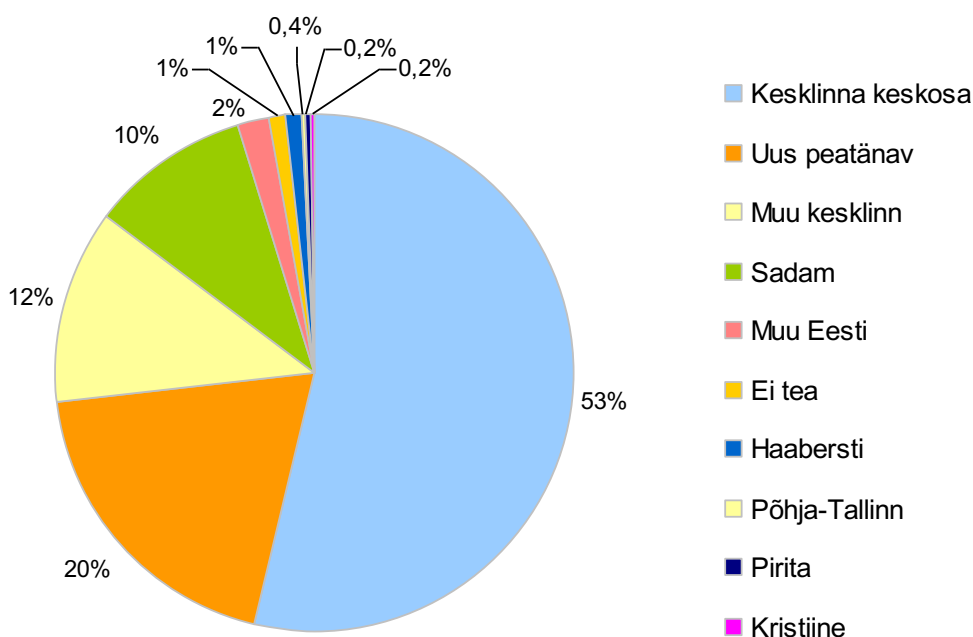
Joonis 21. Turistide sihtkohtade osatähtsus Tallinnas.

3.2.1. Turistide esimene sihtkoht Tallinnas

Sadamasse saabudes suundub 53% turistidest kõigepealt Kesklinna keskossa, 20% uue peatänav piirkonda, 12% mujale Kesklinna ning 10% sadama alale (tabel 10 tabel ja joonis 22).

Tabel 10. Turistide esimene sihtkoht Tallinnas.

Esimene sihtkoht	Turistide arv	Osatähtsus (%)
Kesklinna keskosa	238	53
Uus peatänav	87	20
Muu kesklinn	54	12
Sadam	45	10
Muu Eesti	9	2
Ei tea	5	1
Haabersti	3	1
Põhja-Tallinn	2	0
Pirita	1	0
Kristiine	1	0



Joonis 22. Turistide esimese sihtkoha osatähtsus Tallinnas.

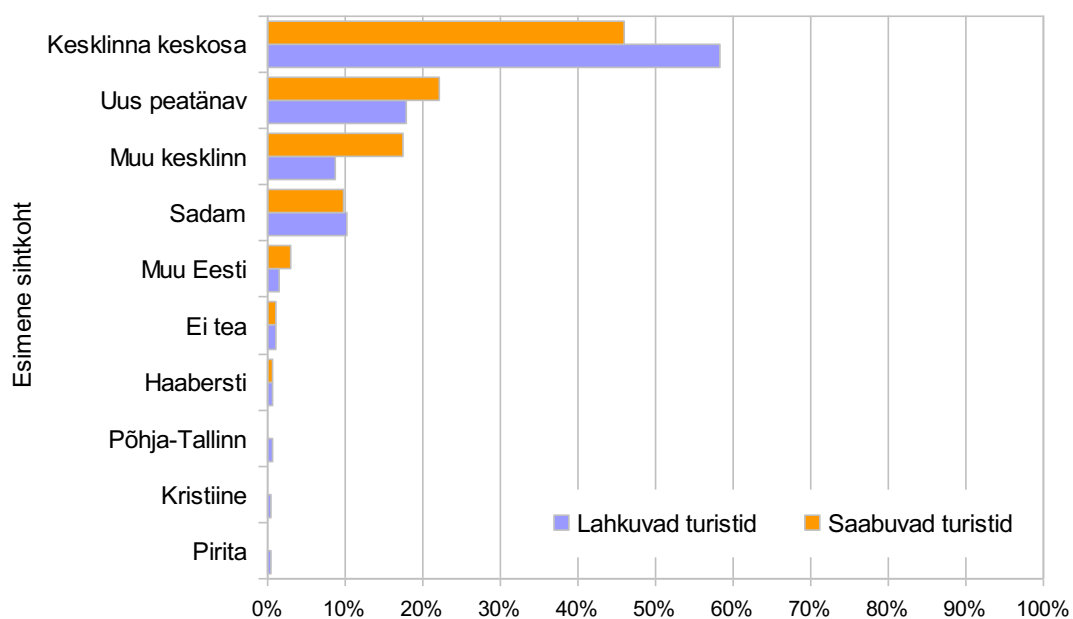
3.2.1.1. Lahkuvate ja saabuvate turistide esimese sihtkoha erinevus

Kesklinna keskosa on ülekaalukalt kõige populaarsem sihtkoht nii lahkuvate (58%) kui ka saabuvate turistide seas (46%) (tabel 11 ja joonis 23). Teisena järgneb juba märksa väiksema osatähtsusega uue peatänav piirkond (18% ja 22%). Saabuvate ja lahkuvate turistide vaheline 8% erinevus Kesklinna keskosa ja muu kesklinna sihtkoha valikul on tingitud enamasti saabuvate turistide konkreetse plaani

puudumisest, mistõttu on vastatud universaalselt "kesklinn" ning seega analüüsis arvestatud „muu kesklinna“ alla. Samuti ilmneb jooniselt justkui osad turistid, kes sooviksid suunduda kõige pealt uue peatänav piirkonda, satuvad millegipärast Kesklinna piirkonda.

Tabel 11. Lahkuvate ja saabuvate turistide esimene sihtkoht Tallinnas.

Esimene sihtkoht	Lahkuvad turistid		Saabuvad turistid		Kokku	
	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)
Kesklinna keskosa	159	58	79	46	238	53
Uus peatänav	49	18	38	22	87	20
Muu kesklinn	24	9	30	17	54	12
Sadam	28	10	17	10	45	10
Muu Eesti	4	1	5	3	9	2
Ei tea	3	1	2	1	5	1
Haabersti	2	1	1	1	3	1
Põhja-Tallinn	2	1	0	0	2	0
Pirita	1	0	0	0	1	0
Kristiine	1	0	0	0	1	0



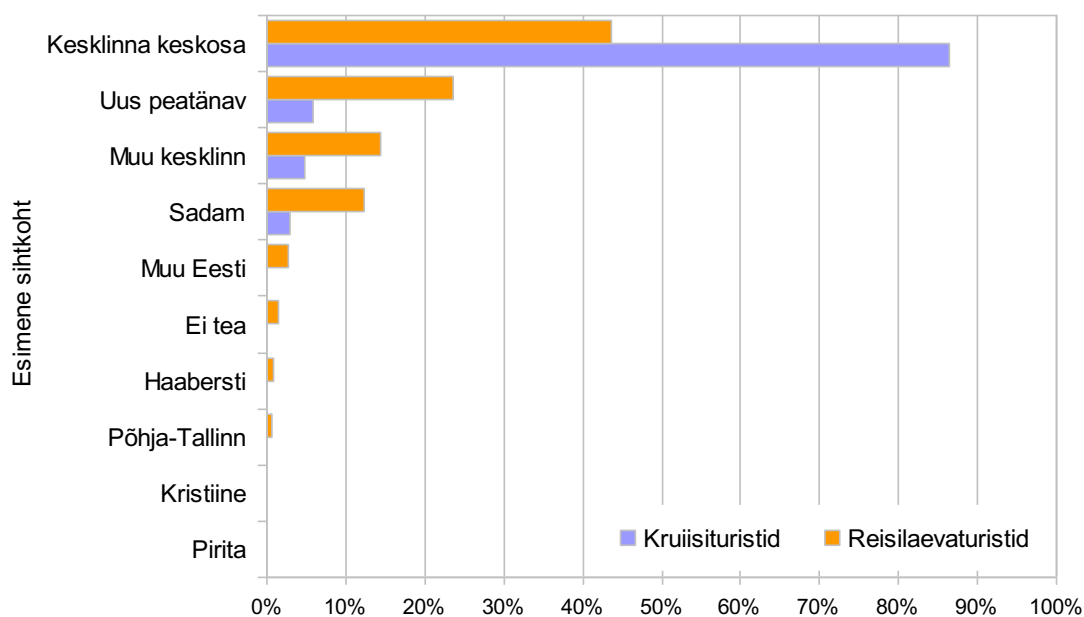
Joonis 23. Lahkuvate ja saabuvate turistide esimese sihtkoha osatähtsus Tallinnas.

3.2.1.2. Kruiisi- ja reisilaevaturistide esimese sihtkoha erinevus

Kui kruiisilaevaturistidest suundub enamuse kõigepealt Kesklinna keskossa (86%), siis reisilaevaturistidest liigutakse lisaks sellele olulisel määral uue peatänav piirkonda (24%), mujale kesklinna (14%) ning sadama alale (12%) (tabel 12 ja joonis 24).

Tabel 12. Kruiisi- ja reisilaevaturistide esimene sihtkoht Tallinnas.

Esimene sihtkoht	Kruiisilaevaturistid		Reisilaevaturistid		Kokku	
	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)
Kesklinna keskosa	89	86	149	44	238	53
Uus peatänav	6	6	81	24	87	20
Muu kesklinn	5	5	49	14	54	12
Sadam	3	3	42	12	45	10
Muu Eesti	0	0	9	3	9	2
Ei tea	0	0	5	1	5	1
Haabersti	0	0	3	1	3	1
Põhja-Tallinn	0	0	2	1	2	0
Pirita	0	0	1	0	1	0
Kristiine	0	0	1	0	1	0



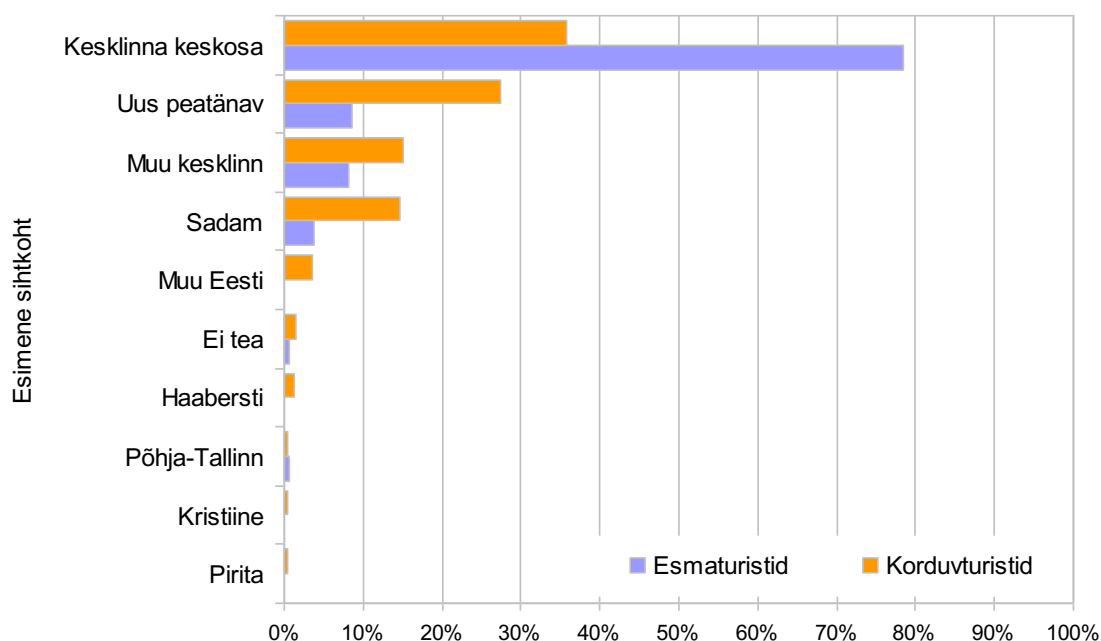
Joonis 24. Kruiisi- ja reisilaevaturistide esimese sihtkoha osatähtsus Tallinnas.

3.2.1.3. Esma- ja korduvturistide esimese sihtkoha erinevus

Esmaturistidest suundub enamuse kõigepealt Kesklinna keskosasse (78%) ning vähesed uue peatänav piirkonda (9%) ning mujale kesklinna (8%) (tabel 13 ja joonis 25). Korduvturistid liiguvad see-eest oluliselt vähem Kesklinna keskosasse (36%) ning rohkem uue peatänav piirkonda (27%), mujale kesklinna (15%) ja sadama alale (15%).

Tabel 13. Esma- ja korduvturistide esimene sihtkoht Tallinnas.

Esimene sihtkoht	Esmaturistid		Korduvturistid		Kokku	
	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)
Kesklinna keskosa	145	78	93	36	238	53
Uus peatänav	16	9	71	27	87	20
Muu kesklinn	15	8	39	15	54	12
Sadam	7	4	38	15	45	10
Muu Eesti	0	0	9	3	9	2
Ei tea	1	1	4	2	5	1
Haabersti	0	0	3	1	3	1
Põhja-Tallinn	1	1	1	0	2	0
Pirita	0	0	1	0	1	0
Kristiine	0	0	1	0	1	0



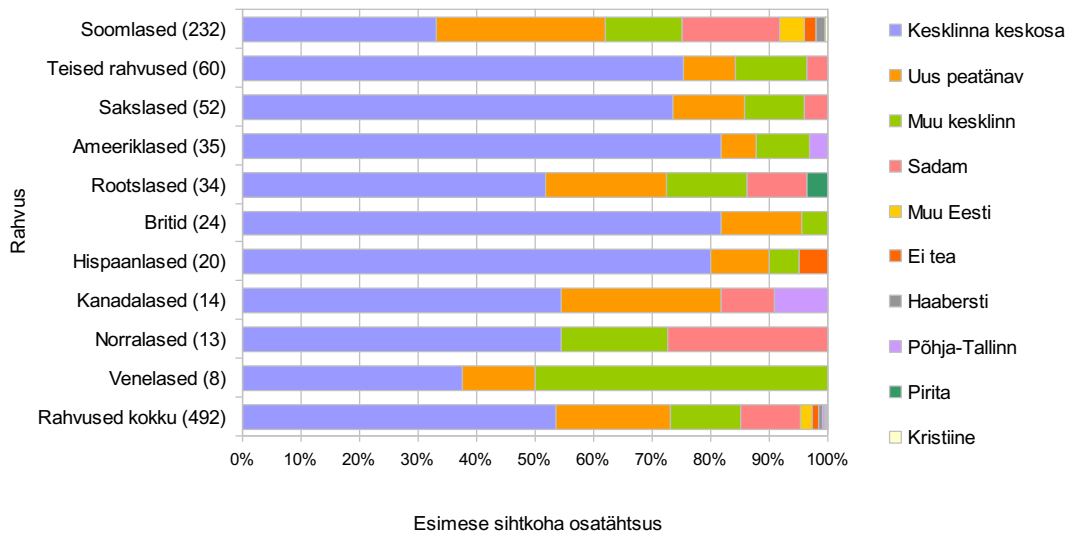
Joonis 25. Esma- ja korduvturistide esimese sihtkoha osatähtsus Tallinnas.

3.2.1.4. Esimese sihtkoha erinevus rahvuste lõikes

Rahvuseid võrreldes on Kesklinna keskosa ameeriklastele (82%), brittidele (82%) ning hispaanlastele (80%) populaarseimaks sihtkohaks vastupidiselt soomlastele (33%) ja venelastele (38%) (tabel 14tabel ja joonis 26). Uue peatänav piirkonda suundub kõige suurem osa soomlastest (29%), kanadalastest (27%) ja rootslastest (21%) ning kõige väiksem osa ameeriklastest ja teistest rahvustest (9%). Jooniselt jääb silma veel muu kesklinna suur osatähtsus venelaste hulgas (50%) ning sadama ala norralaste (27%) ja soomlaste (17%) seas.

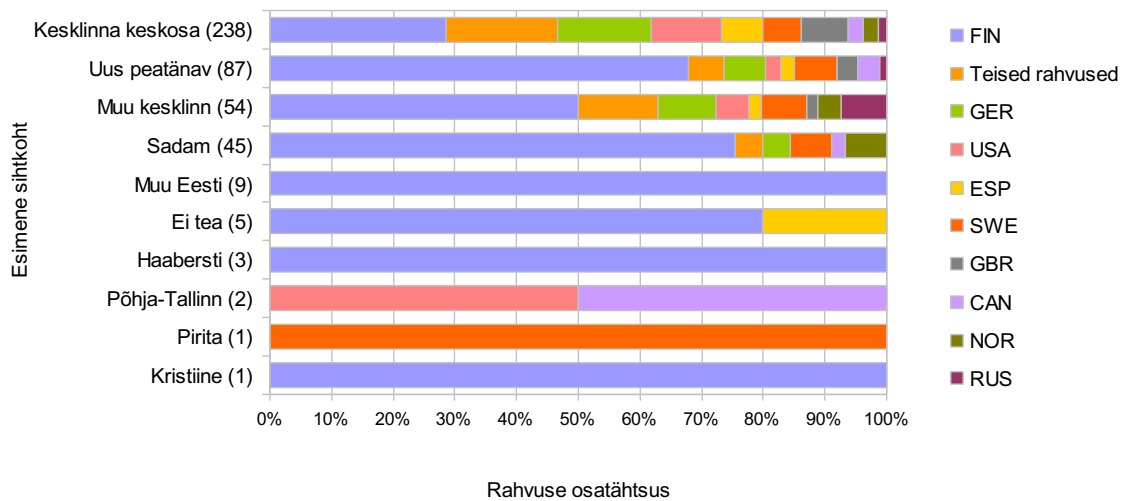
Tabel 14. Turistide esimene sihtkoht Tallinnas rahvuste lõikes.

Esimene sihtkoht (arv)	FIN	GER	USA	SWE	GBR	ESP	CAN	NOR	RUS	Teised rahvused	Rahvused kokku
Kesklinna keskosa	68	36	27	15	18	16	6	6	3	43	238
Uus peatänav	59	6	2	6	3	2	3	0	1	5	87
Muu kesklinn	27	5	3	4	1	1	0	2	4	7	54
Sadam	34	2	0	3	0	0	1	3	0	2	45
Muu Eesti	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Ei tea	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5
Haabersti	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Põhja-Tallinn	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
Pirita	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Kristiine	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Esimene sihtkoht (osatähtsus)	FIN (%)	GER (%)	USA (%)	SWE (%)	GBR (%)	ESP (%)	CAN (%)	NOR (%)	RUS (%)	Teised rahvused (%)	Rahvused kokku (%)
Kesklinna keskosa	33	73	82	52	82	80	55	55	38	75	53
Uus peatänav	29	12	6	21	14	10	27	0	13	9	20
Muu kesklinn	13	10	9	14	5	5	0	18	50	12	12
Sadam	17	4	0	10	0	0	9	27	0	4	10
Muu Eesti	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Ei tea	2	0	0	0	0	5	0	0	0	0	1
Haabersti	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Põhja-Tallinn	0	0	3	0	0	0	9	0	0	0	0
Pirita	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Kristiine	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Joonis 26. Turistide esimese sihtkoha osatähtsus Tallinnas rahvuste lõikes.

Rahvuste lõikes on soomlaste osatähtsus enamikes sihtkohtades kõige suurem (joonis 27). Kõige väiksem osakaal on soomlastel Kesklinna keskosas ning mujal Kesklinna piirkonnas, kuhu soomlaste kõrval satub teistest rohkem veel üksikute rahvuste esindajaid ning sakslasi. Uue peatänava piirkonda liigub lisaks soomlastele rohkem sakslasi ja rootslasi.



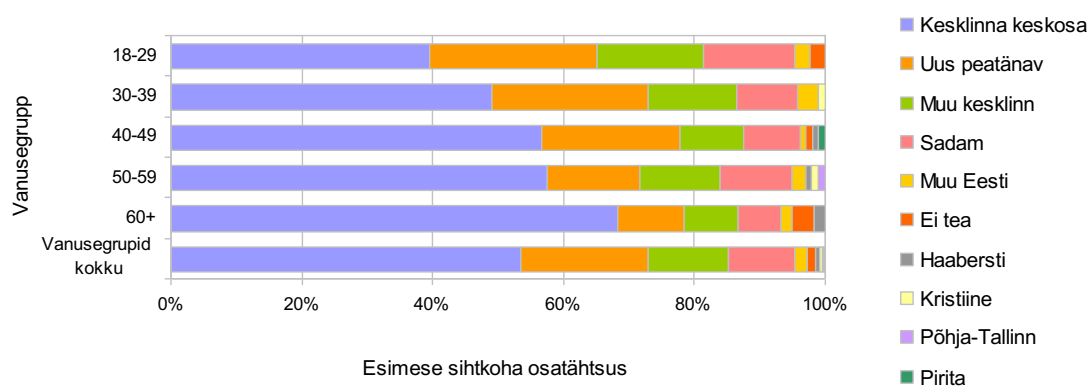
Joonis 27. Turistide rahvuse osatähtsus Tallinnas esimese sihtkoha valikul.

3.2.1.5. Esimese sihtkoha erinevus vanusegruppide lõikes

Kesklinna keskosa osatähtsus on kõige suurem 60+ (68%) ning kõige väiksem 18–29 vanusegrupil (40%) (tabel 15 ja joonis 28). Uue peatänava piirkond on järgmine oluline sihtkoht ning osatähtsused vastavalt vanuserühmadele 18–29 (26%), 30–39 (24%) ja 40–49 (21%). Muu kesklinna osatähtsus on teistest suurem veel 18–29 (16%) ja 30–39 (14%) vanusegrupil. Sadama ala osatähtsus on suurim samuti 18–29 aastastel (14%) ning Muu Eesti 30–39 aastastel (3%).

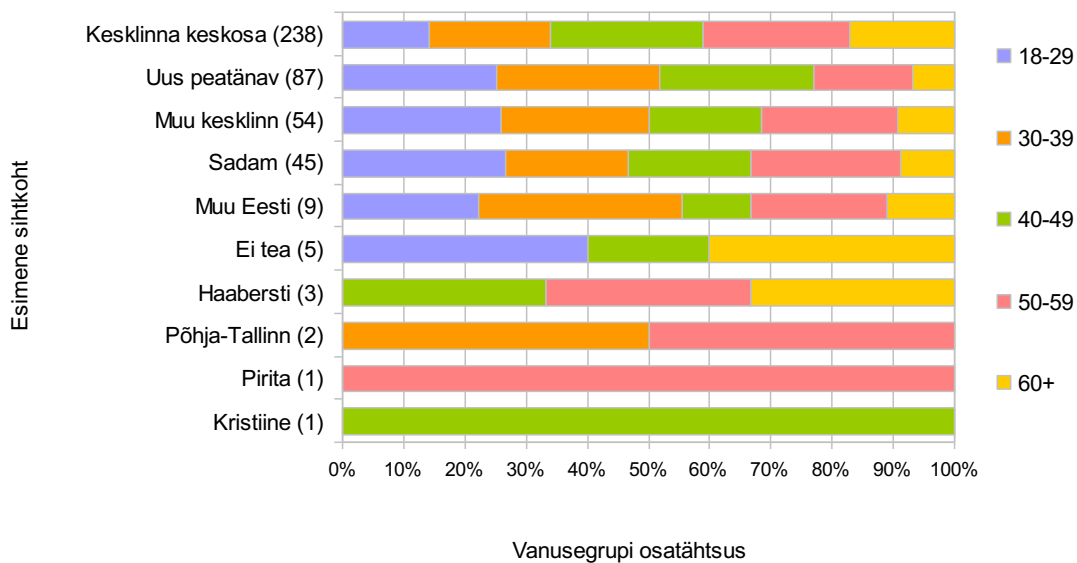
Tabel 15. Turistide esimene sihtkoht Tallinnas vanusegruppide lõikes.

Esimene sihtkoht	18–29		30–39		40–49		50–59		60+		Kokku	
	Arv	%	Arv	%	Arv	%	Arv	%	Arv	%	Arv	%
Kesklinna keskosa	34	40	47	49	59	57	57	58	41	68	238	53
Uus peatänav	22	26	23	24	22	21	14	14	6	10	87	20
Muu kesklinn	14	16	13	14	10	10	12	12	5	8	54	12
Sadam	12	14	9	9	9	9	11	11	4	7	45	10
Muu Eesti	2	2	3	3	1	1	2	2	1	2	9	2
Ei tea	2	2	0	0	1	1	0	0	2	3	5	1
Haabersti	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	3	1
Põhja-Tallinn	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2	0
Pirita	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
Kristiine	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0



Joonis 28. Turistide esimese sihtkoha osatähtsus vanusegruppide lõikes.

Kõige ühtlasemalt on vanusegruppide vahel jagunenud Kesklinna keskosa (joonis 29). Uue peatänav piirkonnas, mujal kesklinnas ning sadama alal on teiste vanuserühmadega võrreldes oluliselt vähem 60 aastaseid ja vanemaid inimesi. Huvitav on märkida veel, et 30–39 aastaste hulgas polnud kedagi, kes ei oskaks öelda oma esimest sihtkohta.



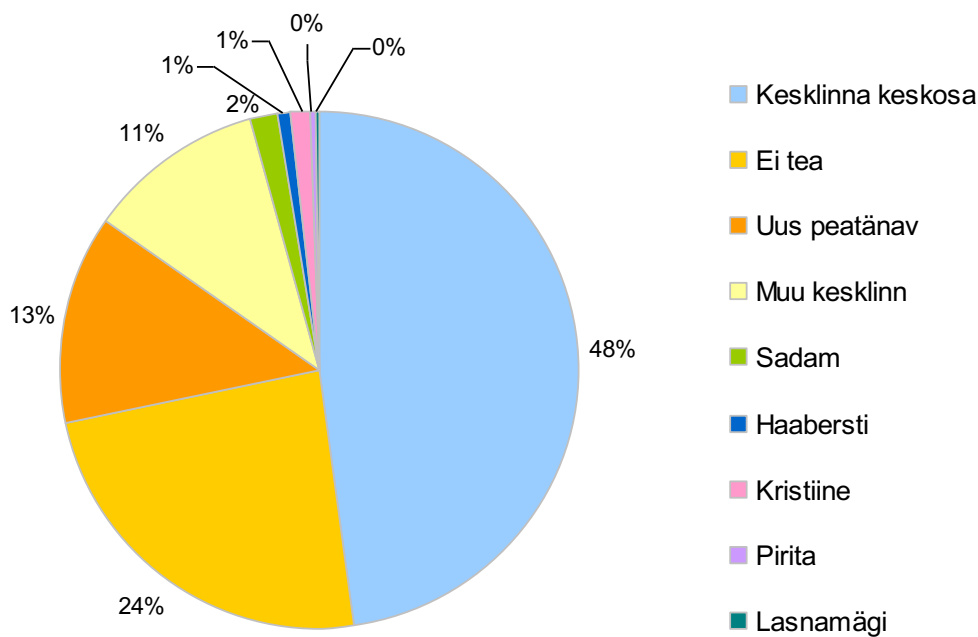
Joonis 29. Turistide vanusegruppide osatähtsus esimese sihtkoha valikul.

3.2.2. Turistide teine sihtkoht Tallinnas

Turistide teise sihtkoha valikul külastatakse samuti kõige enam Kesklinna keskosa (48%) (tabel 16 ja joonis 30). Võrreldes esimese sihtkohaga suundutakse oluliselt vähem uue peatänava piirkonda (13%) ja sadama (2%) piirkonda. 24% vastanutest ei osanud öelda või ei mäletanud enam, mis oli nende teiseks sihtkohaks.

Tabel 16. Turistide teine sihtkoht Tallinnas.

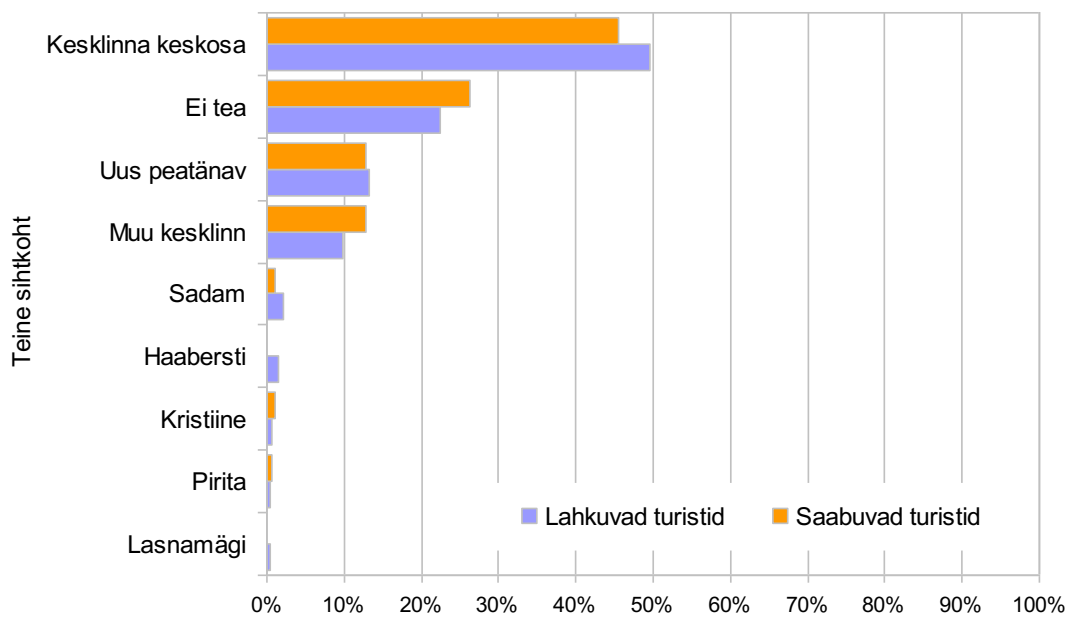
Teine sihtkoht	Turistide arv	Osatähtsus (%)
Kesklinna keskosa	213	48
Ei tea	106	24
Uus peatänav	58	13
Muu kesklinn	49	11
Sadam	8	2
Haabersti	4	1
Kristiine	4	1
Pirita	2	0
Lasnamägi	1	0



Joonis 30. Turistide teise sihtkoha osatähtsus Tallinnas.

3.2.2.1. Lahkuvate ja saabuvate turistide teise sihtkoha erinevus

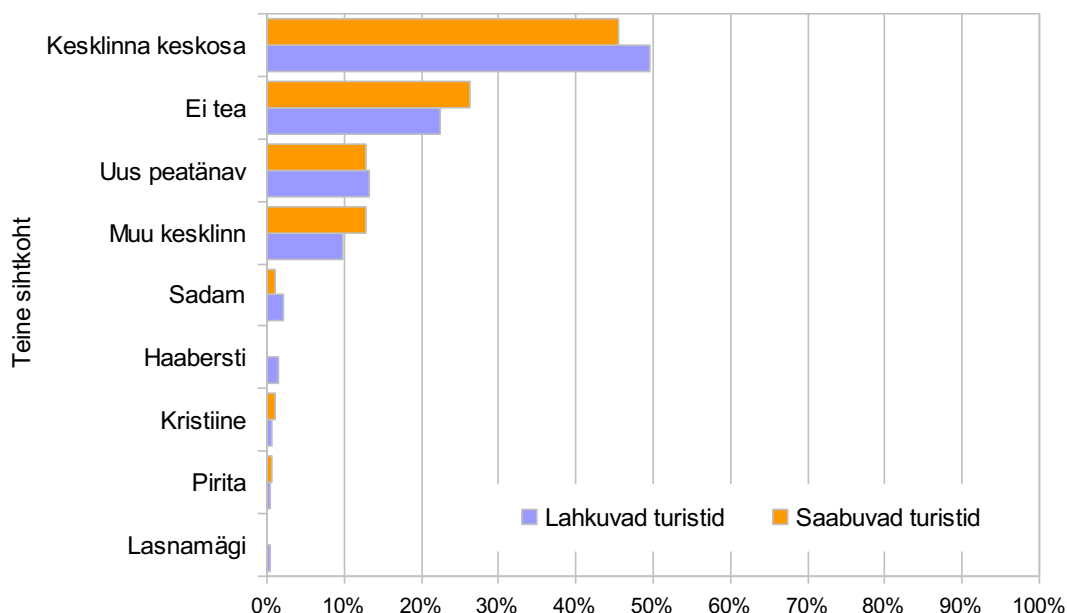
Teine sihtkoht jääb peaaegu pooltel saabuvatel (46%) kui ka lahkuvatel (50%) turistidel Kesklinna keskosa piiridesse (tabel 17 ja joonis 31)



joonis). Võrreldes esimese sihtkohaga, on teise sihtkoha piirkonnad jaotunud saabuvate ja lahkuvate turistide vahel ühtlasemalt, mis näitab, et turistid jõuavad soovitud sihtkohta.

Tabel 17. Lahkuvate ja saabuvate turistide teine sihtkoht Tallinnas.

Teine sihtkoht	Lahkuvad turistid		Saabuvad turistid		Kokku	
	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)
Kesklinna keskosa	135	50	78	46	213	48
Ei tea	61	22	45	26	106	24
Uus peatänav	36	13	22	13	58	13
Muu kesklinn	27	10	22	13	49	11
Sadam	6	2	2	1	8	2
Haabersti	4	1	0	0	4	1
Kristiine	2	1	2	1	4	1
Pirita	1	0	1	1	2	0
Lasnamägi	1	0	0	0	1	0



Joonis 31. Lahkuvate ja saabuvate turistide teise sihtkoha osatähtsus Tallinnas.

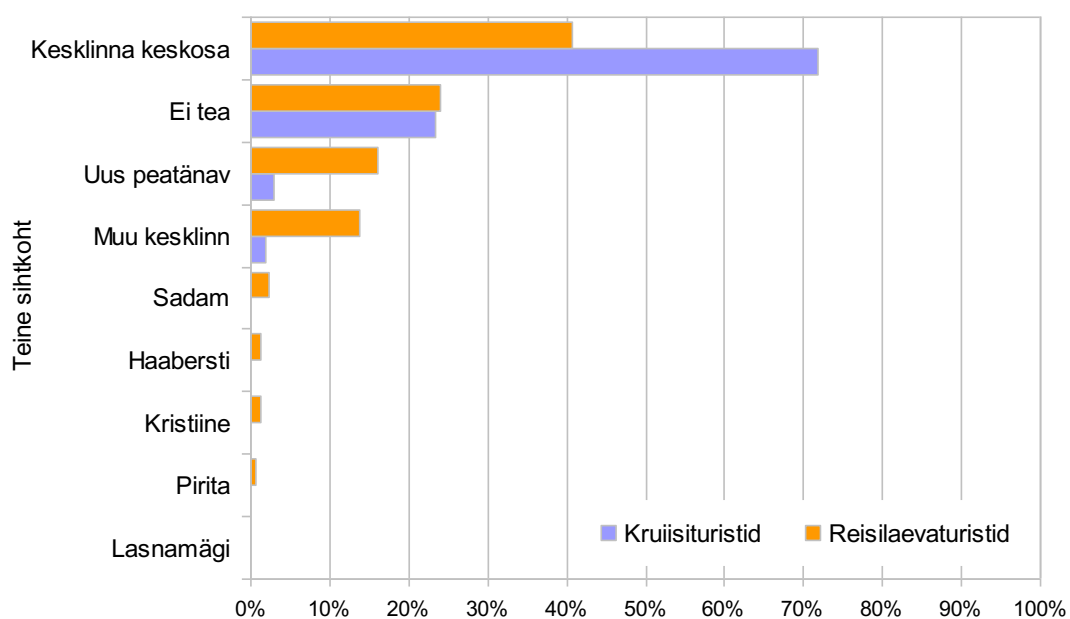
3.2.2.2. Kruisi- ja reisilaevaturistide teise sihtkoha erinevus

Kruisilaevaturistide jaoks on võrreldes reisilaevaturistidega Kesklinna keskosa ka teise sihtkoha valikul oluliselt suurema osatähtsusega (72%), reisilaevaturistide jaoks jällegi uue peatänav ja muu kesklinna piirkond (tabel 18 ja joonis 32). 23% kruisilaevaturistidest ja 24% reisilaevaturistidest ei tea oma teist sihtkohta.

Tabel 18. Kruisi- ja reisilaevaturistide teine sihtkoht Tallinnas.

Teine sihtkoht	Kruisilaevaturistid	Reisilaevaturistid	Kokku
----------------	---------------------	--------------------	-------

	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)
Kesklinna keskosa	74	72	139	41	213	48
Ei tea	24	23	82	24	106	24
Uus peatänav	3	3	55	16	58	13
Muu kesklinn	2	2	47	14	49	11
Sadam	0	0	8	2	8	2
Haabersti	0	0	4	1	4	1
Kristiine	0	0	4	1	4	1
Pirita	0	0	2	1	2	0
Lasnamägi	0	0	1	0	1	0



Joonis 32. Kruisi- ja reisilaeaturistide teise sihtkoha osatähtsus Tallinnas.

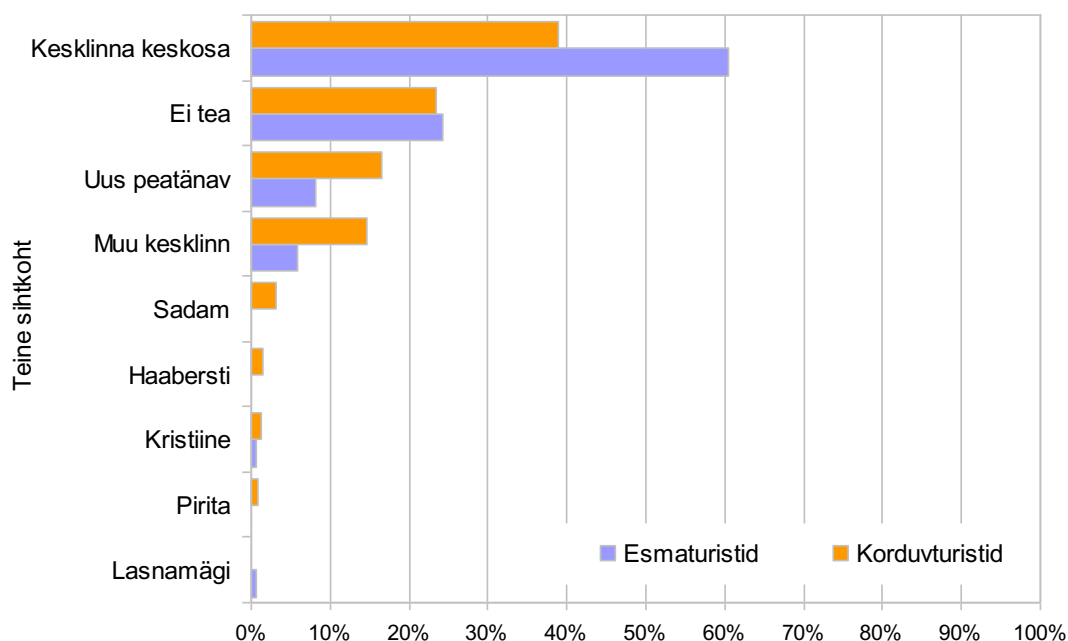
3.2.2.3. Esma- ja korduvturistide teise sihtkoha erinevus

Teise sihtkoha valikul suunduvad esmatouristid (61%) võrreldes korduvturistidega (39%) oluliselt rohkem Kesklinna keskosa alale (tabel 19 ja joonis 33). Uue peatänav ja muu Kesklinna piirkonda suundub korduvturiste ligikaudu 15% ning esmatouriste poole vähem. Sarnaselt esmatouristidega (24%) ei oska ka 23% korduvturistidest oma teist sihtkohta öelda.

Tabel 19. Esma- ja korduvturistide teine sihtkoht Tallinnas.

Teine sihtkoht	Esmaturistid		Korduvturistid		Kokku	
	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)
Kesklinna keskosa	112	61	101	39	213	48
Ei tea	45	24	61	23	106	24

Uus peatänav	15	8	43	17	58	13
Muu kesklinn	11	6	38	15	49	11
Sadam	0	0	8	3	8	2
Haabersti	0	0	4	2	4	1
Kristiine	1	1	3	1	4	1
Pirita	0	0	2	1	2	0
Lasnamägi	1	1	0	0	1	0



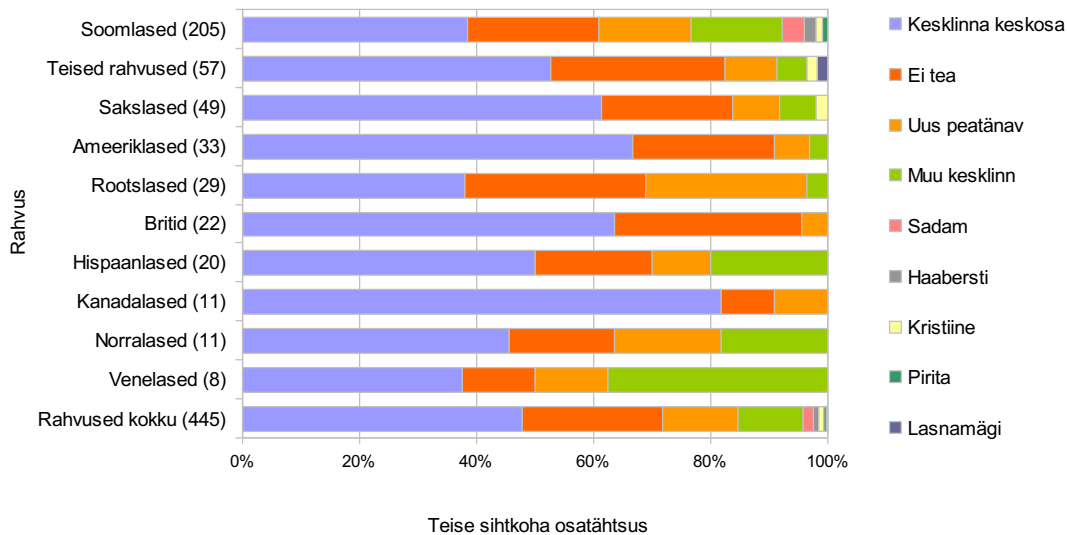
Joonis 33. Esma- ja korduvturistide teise sihtkoha osatähtsus Tallinnas.

3.2.2.4. Teise sihtkoha erinevus rahvuste lõikes

Võrreldes esimese sihtkohaga on teise sihtkoha valikul oluliselt kasvanud „ei tea“ vastuse osatähtsus, mis on kõige väiksem kanadalaste (9%) ja venelaste (13%) puhul (tabel 20 ja joonis 34). Kanadalaste juures jääb silma veel, et Kesklinna keskosa on teise sihtkohana märgatavalt suurema osatähtsusega, kui oli seda esimese sihtkoha puhul. Kesklinna osatähtsus jääb teise sihtkoha valikul alla 50% ainult soomlaste ja rootslaste hulgas. Jooniselt on veel näha muu Kesklinna teistest olulisem osatähtsus venelaste (38%) ning uue peatänav piirkonna osatähtsus rootslaste juures (28%).

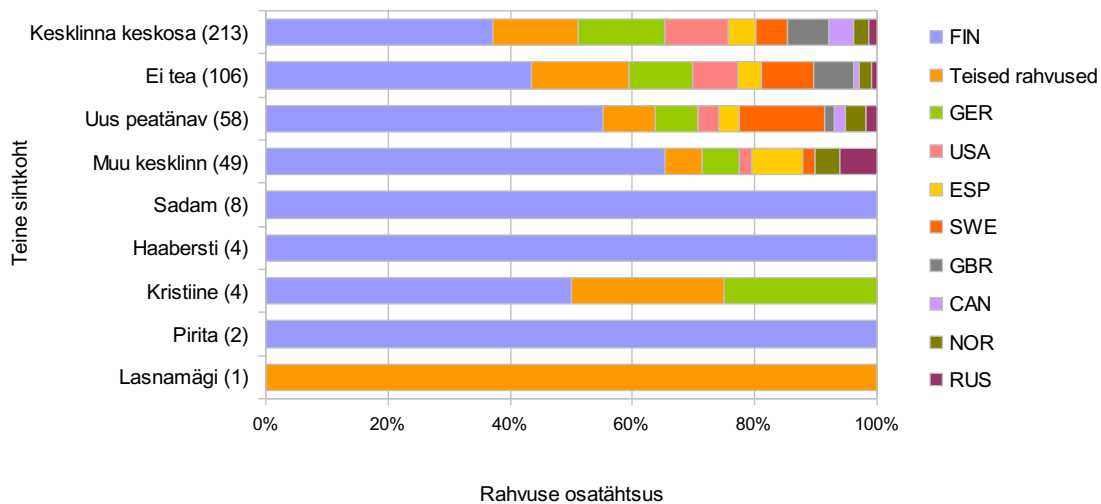
Tabel 20. Turistide teine sihtkoht Tallinnas rahvuste lõikes.

Teine sihtkoht	FIN	GER	USA	SWE	GBR	ESP	CAN	NOR	RUS	Teised rahvused	Rahvused kokku
Kesklinna keskosa	79	30	22	11	14	10	9	5	3	30	213
Ei tea	46	11	8	9	7	4	1	2	1	17	106
Uus peatänav	32	4	2	8	1	2	1	2	1	5	58
Muu kesklinn	32	3	1	1	0	4	0	2	3	3	49
Sadam	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Haabersti	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Kristiine	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4
Pirita	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Lasnamägi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	205	49	33	29	22	20	11	11	8	57	445
Teine sihtkoht (osatähtsus)	FIN (%)	GER (%)	USA (%)	SWE (%)	GBR (%)	ESP (%)	CAN (%)	NOR (%)	RUS (%)	Teised rahvused (%)	Rahvused kokku (%)
Kesklinna keskosa	39	61	67	38	64	50	82	45	38	53	48
Ei tea	22	22	24	31	32	20	9	18	13	30	24
Uus peatänav	16	8	6	28	5	10	9	18	13	9	13
Muu kesklinn	16	6	3	3	0	20	0	18	38	5	11
Sadam	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Haabersti	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Kristiine	1	2	0	0	0	0	0	0	0	2	1
Pirita	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lasnamägi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0



Joonis 34. Turistide teise sihtkoha osatähtsus Tallinnas rahvuste lõikes.

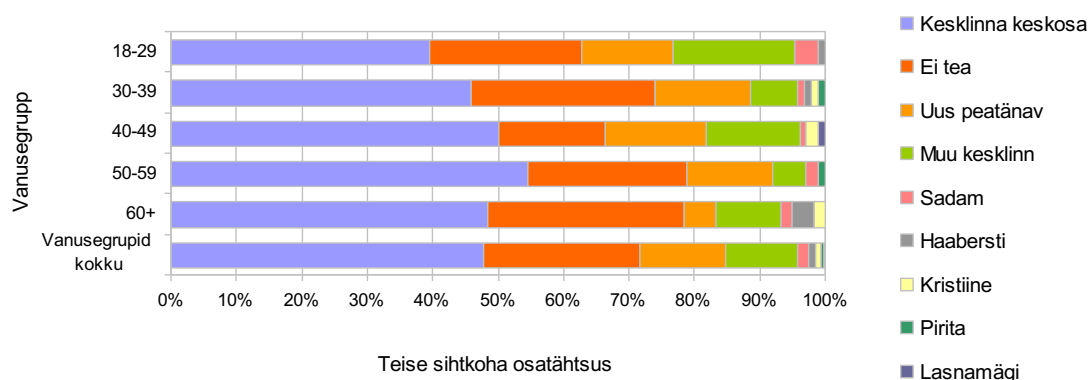
Joonis 35 toetab peamiselt eelmist joonist, kuid selle põhjal võib lisaks öelda, et kesklinna keskosasse suunduvad kõige enam soomlaste kõrval üksikute rahvuste esindajad, sakslased ning ameeriklased. Muu Kesklinna piirkonnas on oluline osatähtsus lisaks venelastele ka hispaanlastel. Sadama piirkonda lähevad vaid soomlased.



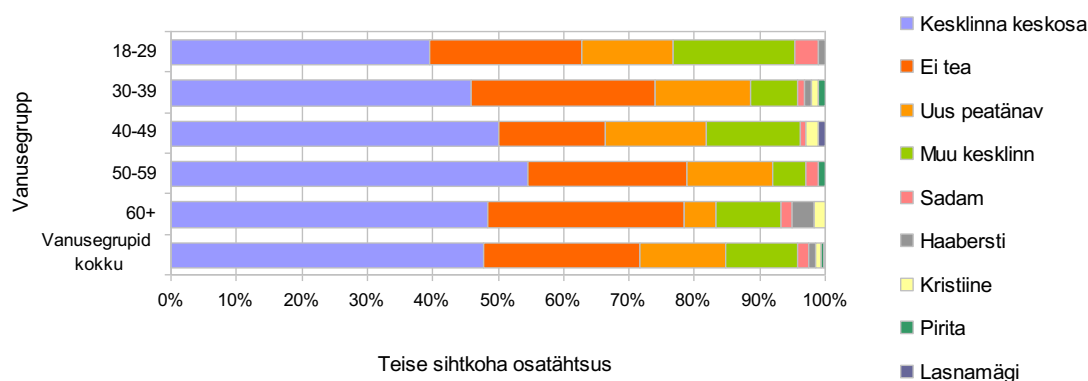
Joonis 35. Turistide rahvuse osatähtsus Tallinnas teise sihtkoha valikul.

3.2.2.5. Teise sihtkoha erinevus vanusegruppide lõikes

Vanusegruppide järgi on kesklinna keskosas 50–59 aastaste seas kõige suurema osatähtsusega (55%), kõige paremini oskavad sihtkohta määrata 40–49 aastased (tabel 21 ja joonis



joonis). Uue peatänava piirkonda suunduvad teiste vanuserühmadega võrreldes kõige vähem 60 aastased ja vanemad. 18–29 aastastest külastab oluline osa (19%) teise sihtkohana muud Kesklinna ala.

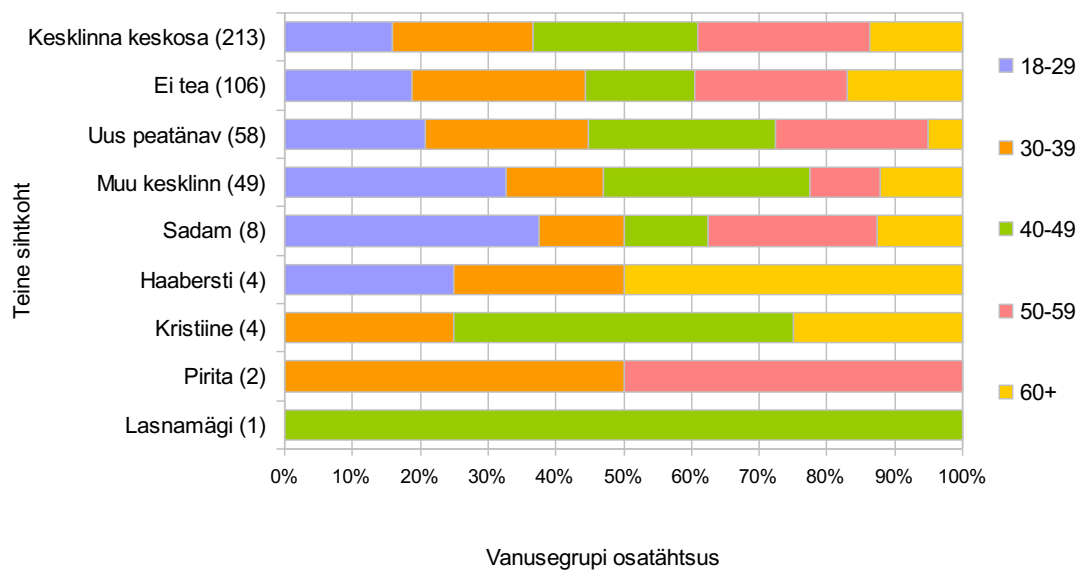


Joonis 36. Turistide teise sihtkoha osatähtsus vanusegruppide lõikes.

Tabel 21. Turistide teine sihtkoht Tallinnas vanusegruppide lõikes.

Teine sihtkoht	18–29		30–39		40–49		50–59		60+		Kokku	
	Arv	%	Arv	%	Arv	%	Arv	%	Arv	%	Arv	%
Kesklinna keskosa	34	40	44	46	52	50	54	55	29	48	213	48
Ei tea	20	23	27	28	17	16	24	24	18	30	106	24
Uus peatänav	12	14	14	15	16	15	13	13	3	5	58	13
Muu kesklinn	16	19	7	7	15	14	5	5	6	10	49	11
Sadam	3	3	1	1	1	1	2	2	1	2	8	2
Haabersti	1	1	1	1	0	0	0	0	2	3	4	1
Kristiine	0	0	1	1	2	2	0	0	1	2	4	1
Pirita	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2	0
Lasnamägi	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0

Vanusegruppide osatähtsuse järgi satub 60 aastaseid ja vanemaid uue peatänava piirkonda oluliselt vähem kui teiste vanusegruppide esindajaid (joonis 37). Muu Kesklinna alal on vähem liikumas samuti 60 aastaseid ja vanemaid ning 30–39 aastaseid. Sadama alal on esindatud teistest rohkem 18–29 ja 50–59 aastased turistid.



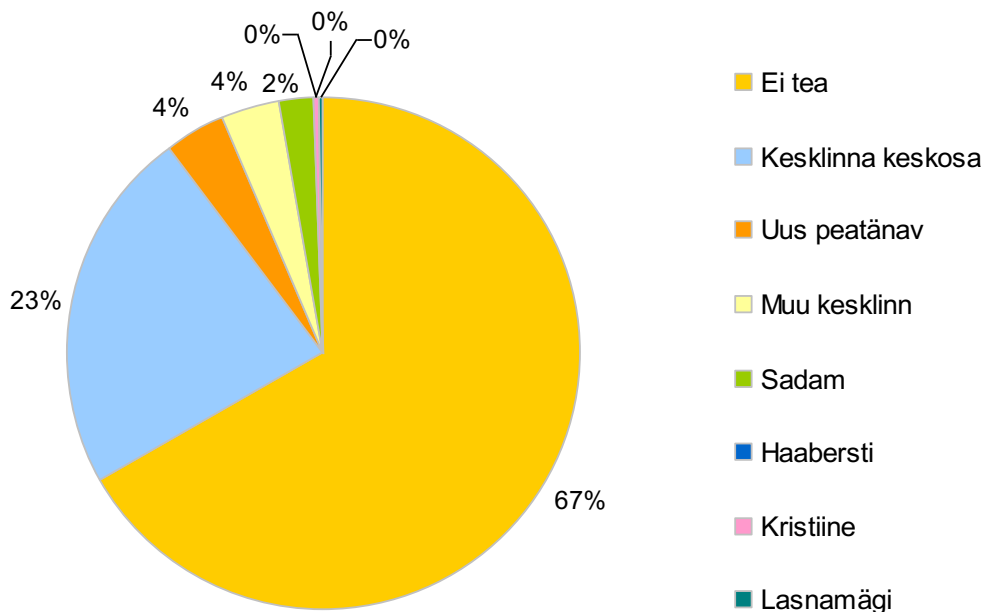
Joonis 37. Turistide vanusegruppide osatähtsus teise sihtkoha valikul.

3.2.3. Turistide kolmas sihtkoht Tallinnas

Üle poolte turistidest (67%) ei oska öelda oma kolmandat sihtkohta, 23% veedab aega Kesklinna keskosas ning 4% uue peatänav ja muu Kesklinna piirkonnas (tabel 22 ja joonis 38). Teise sihtkohaga võrreldes pole peamistest aladest ainsana langenud sadama osatähtsus (2%).

Tabel 22. Turistide kolmas sihtkoht Tallinnas.

Kolmas sihtkoht	Turistide arv	Osatähtsus (%)
Ei tea	297	67
Kesklinna keskosa	102	23
Uus peatänav	18	4
Muu kesklinn	16	4
Sadam	9	2
Haabersti	1	0
Kristiine	1	0
Lasnamägi	1	0



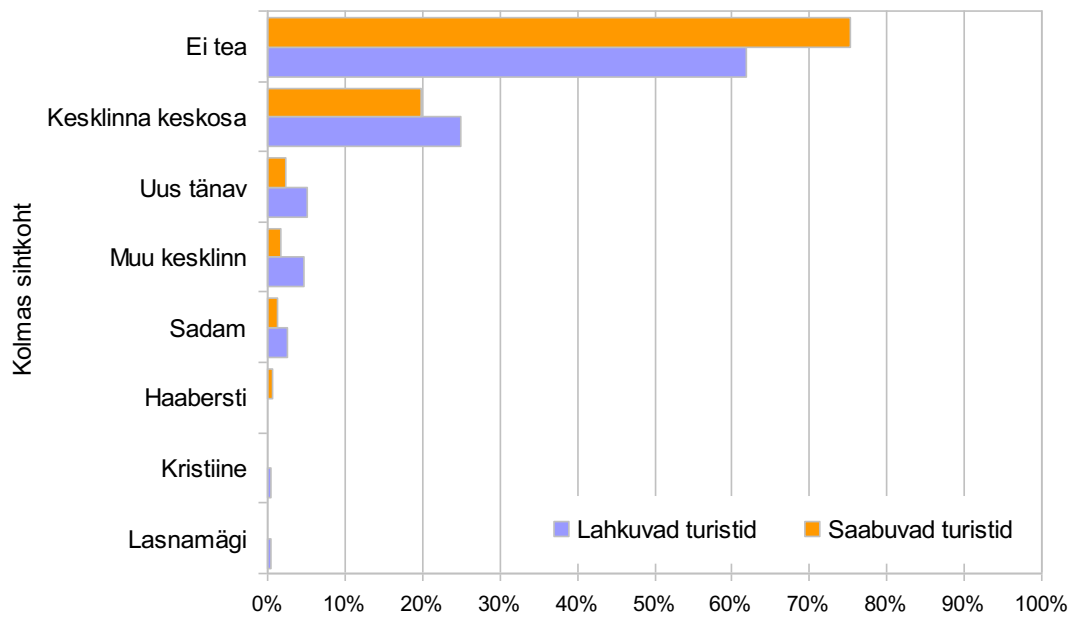
Joonis 38. Turistide kolmanda sihtkoha osatähtsus Tallinnas.

3.2.3.1. Lahkuvate ja saabuvate turistide kolmanda sihtkoha erinevus

Kolmanda sihtkoha valikul on nii lahkuvate (62%) kui ka saabuvate (74%) turistide puhul vastatud kõige enam „ei tea“ (tabel 23 ja joonis 39joonis). Lahkuvatest turistidest suundub 25% ja saabuvatest turistidest 20% Kesklinna keskosasse. Uue peatänava piirkonna, muu Kesklinna ja sadama ala osatähtsus jääb 5% juurde, saabuvate turistide osatähtsus on sealjuures alati väiksem kui lahkuvatel turistidel.

Tabel 23. Lahkuvate ja saabuvate turistide kolmas sihtkoht Tallinnas.

Kolmas sihtkoht	Lahkuvad turistid		Saabuvad turistid		Kokku	
	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)
Ei tea	169	62	128	74	297	67
Kesklinna keskosa	68	25	34	20	102	23
Uus peatänav	14	5	4	2	18	4
Muu Kesklinn	13	5	3	2	16	4
Sadam	7	3	2	1	9	2
Haabersti	0	0	1	1	1	0
Kristiine	1	0	0	0	1	0
Lasnamägi	1	0	0	0	1	0



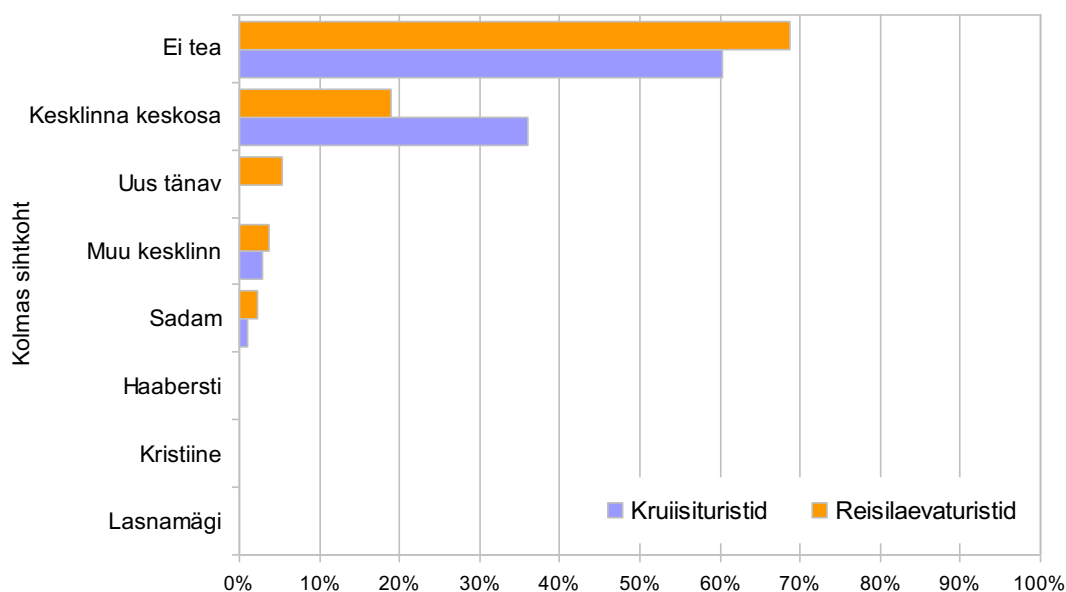
Joonis 39. Lahkuvate ja saabuvate turistide kolmanda sihtkoha osatähtsus Tallinnas.

3.2.3.2. Kruisi- ja reisilaevaturistide kolmanda sihtkoha erinevus

Kruisilaevaturistid teavad märksa paremini oma kolmandat sihtkohta ning ühtlasi on nende sihtkoha valikul reisilaevaturistidega võrreldes Kesklinna osatähtsus oluliselt suurem (36%), mis on ka mõistetav, kuna kruisilaevaturistid veedavad kõigest paar tundi Tallinnas ning enamasti kesklinna piirkonnas (tabel 24 ja joonis 40). Jooniselt on näha, et reisilaevaturistid suunduvad lisaks „muu kesklinna“ ja sadama alale ka uue peatänav piirkonda (5%), kuhu kruisilaevaturistidest pole keegi läinud.

Tabel 24. Kruisi- ja reisilaevaturistide kolmas sihtkoht Tallinnas.

Kolmas sihtkoht	Kruisilaevaturistid		Reisilaevaturistid		Kokku	
	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)
Ei tea	62	60	235	69	297	67
Kesklinna keskosa	37	36	65	19	102	23
Uus peatänav	0	0	18	5	18	4
Muu Kesklinn	3	3	13	4	16	4
Sadam	1	1	8	2	9	2
Haabersti	0	0	1	0	1	0
Kristiine	0	0	1	0	1	0
Lasnamägi	0	0	1	0	1	0



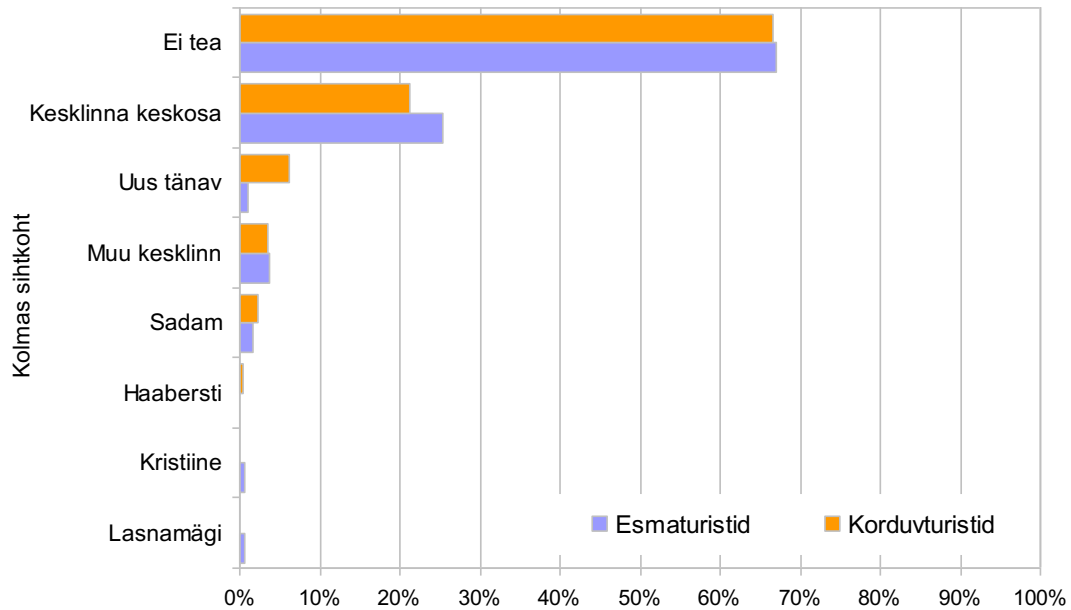
Joonis 40. Kruisi- ja reisilaevaturistide kolmanda sihtkoha osatähtsus Tallinnas.

3.2.3.3. Esma- ja korduvturistide kolmanda sihtkoha erinevus

Esma- ja korduvturistide kolmanda sihtkoha valikul on jällegi „ei tea“ vastuse osatähtsus võrdne (67%), kuigi võiks eeldada, et korduvturist tunneb linna paremini (tabel 25 ja joonis 41). Kõige olulisem teadaolev sihtkoht on mõlemal juhul Kesklinna keskosa ning kui „muu kesklinna“ ja sadama ala osatähtsused on peaaegu võrdsed, siis uue peatänav piirkonda suundub siiski rohkem korduvturiste (6%).

Tabel 25. Esma- ja korduvturistide kolmas sihtkoht Tallinnas.

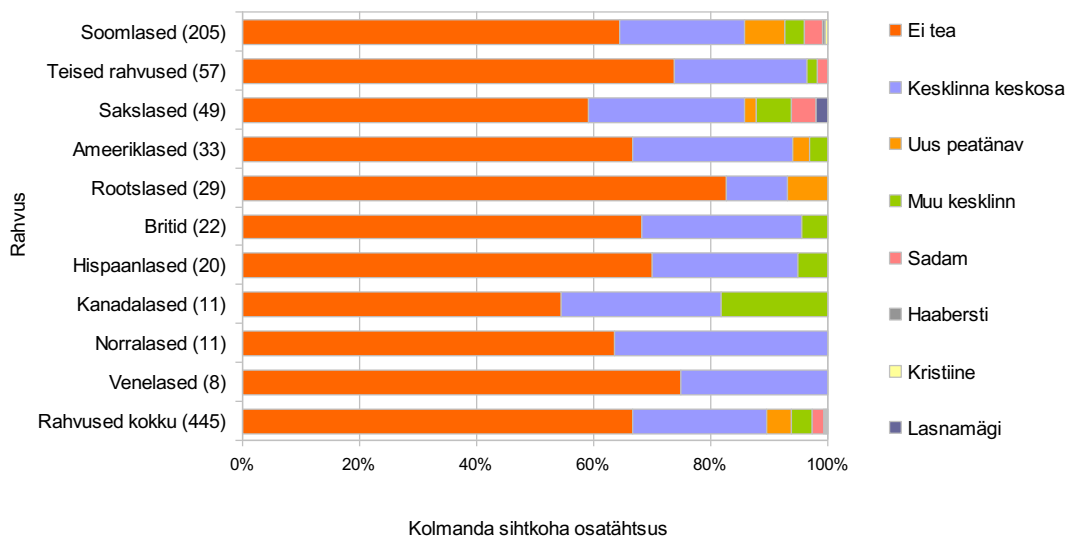
Kolmas sihtkoht	Esmaturistid		Korduvturistid		Kokku	
	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)	Arv	Osatähtsus (%)
Kesklinna keskosa	47	25	55	21	102	23
Ei tea	124	67	173	67	297	67
Uus peatänav	2	1	16	6	18	4
Muu kesklinn	7	4	9	3	16	4
Sadam	3	2	6	2	9	2
Haabersti	0	0	1	0	1	0
Kristiine	1	1	0	0	1	0
Lasnamägi	1	1	0	0	1	0



Joonis 41. Esma- ja korduvturistide kolmanda sihtkoha osatähtsus Tallinnas.

3.2.3.4. Kolmanda sihtkoha erinevus rahvuste lõikes

Kõige vähem teavad kolmandat sihtkohta rootslased ja kõige paremini jällegi kanadalased (tabel 26 ja joonis 42). Lisaks Kesklinna keskosale suunduvad soomlased (7%) ja rootslased (7%) uue peatänav piirkonda ning kanadalased (18%), sakslased (6%), britid ja hispaanlased (5%) mujale Kesklinna alale.

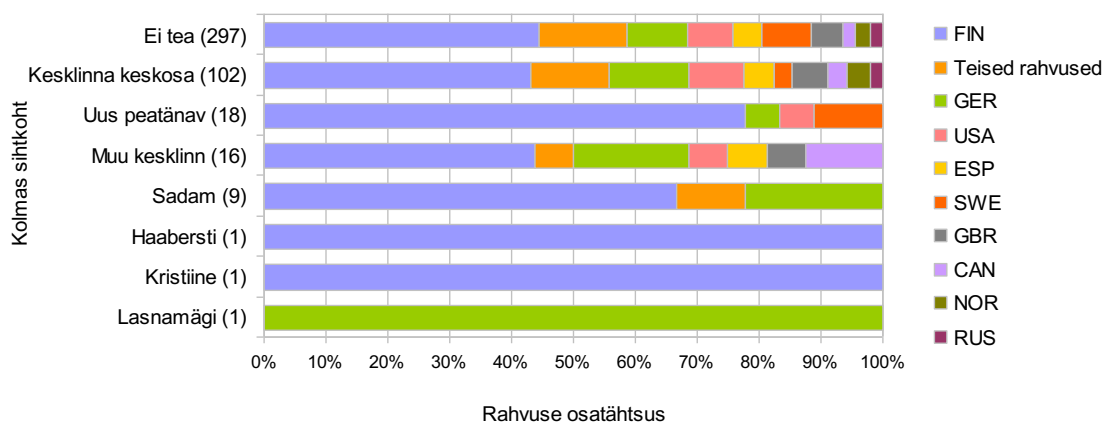


Joonis 42. Turistide kolmanda sihtkoha osatähtsus Tallinnas rahvuste lõikes.

Tabel 26. Turistide kolmas sihtkoht Tallinnas rahvuste lõikes.

Kolmas sihtkoht	FIN	GER	USA	SWE	GBR	ESP	CAN	NOR	RUS	Teised rahvused	Rahvused kokku
Ei tea	132	29	22	24	15	14	6	7	6	42	297
Kesklinna keskosa	44	13	9	3	6	5	3	4	2	13	102
Uus peatänav	14	1	1	2	0	0	0	0	0	0	18
Muu kesklinn	7	3	1	0	1	1	2	0	0	1	16
Sadam	6	2	0	0	0	0	0	0	0	1	9
Haabersti	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Kristiine	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Lasnamägi	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Kolmas sihtkoht (osatähtsus)	FIN (%)	GER (%)	USA (%)	SWE (%)	GBR (%)	ESP (%)	CAN (%)	NOR (%)	RUS (%)	Teised rahvused (%)	Rahvused kokku (%)
Ei tea	64	59	67	83	68	70	55	64	75	74	67
Kesklinna keskosa	21	27	27	10	27	25	27	36	25	23	23
Uus peatänav	7	2	3	7	0	0	0	0	0	0	4
Muu kesklinn	3	6	3	0	5	5	18	0	0	2	4
Sadam	3	4	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Haabersti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kristiine	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lasnamägi	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Kolmanda sihtkoha valikul on soomlaste osatähtsus Kesklinna keskosas ning mujal Kesklinna alal teiste rahvustega võrreldes alla 50%, kuid uue peatänav ja sadama piirkonnas üle 60% (joonis 43). Üsna suur on ka sakslaste ning kanadalaste osatähtsus mujal Kesklinna piirkonnas ja sadama alal ning rootslaste tähtsus uue peatänav piirkonnas.



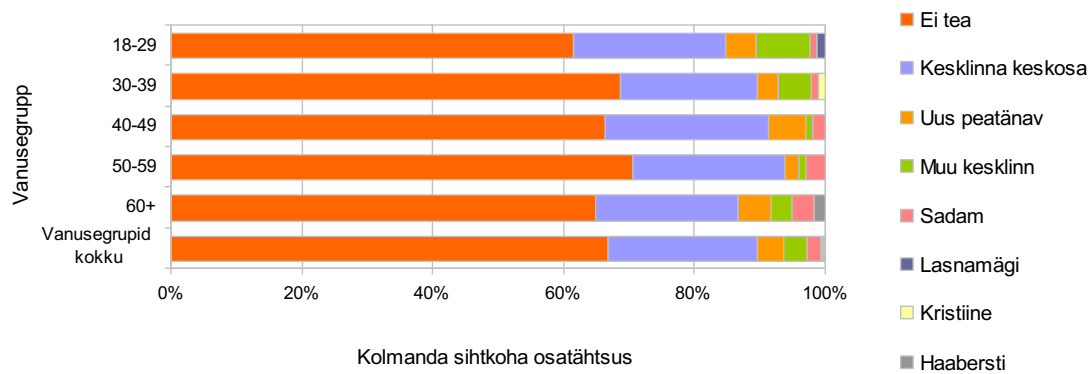
Joonis 43. Turistide rahvuse osatähtsus Tallinnas kolmanda sihtkoha valikul.

3.2.3.5. Kolmanda sihtkoha erinevus vanusegruppide lõikes

Kolmanda sihtkoha valikul on vanusegrupid jagunenud üsna võrdselt, teistest eristuvad 18–29 aastased muu Kesklinna suurema osatähtsusega (8%) ning 40–49 aastased uue peatänav piirkonna suurema osatähtsusega (6%) (tabel 27 ja joonis 44).

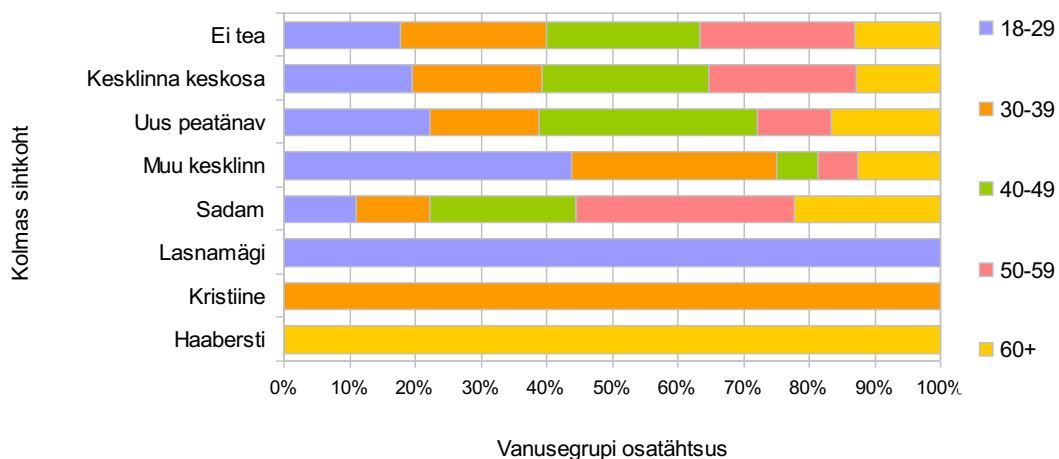
Tabel 27. Turistide kolmas sihtkoht Tallinnas vanusegruppide lõikes.

Kolmas sihtkoht	18-29		30-39		40-49		50-59		60+		Kokku	
	Arv	%	Arv	%	Arv	%	Arv	%	Arv	%	Arv	%
Ei tea	53	62	66	69	69	66	70	71	39	65	297	67
Kesklinna keskosas	20	23	20	21	26	25	23	23	13	22	102	23
Uus peatänav	4	5	3	3	6	6	2	2	3	5	18	4
Muu kesklinn	7	8	5	5	1	1	1	1	2	3	16	4
Sadam	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3	9	2
Lasnamägi	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Kristiine	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Haabersti	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0



Joonis 44. Turistide kolmanda sihtkoha osatähtsus vanusegruppide lõikes.

Kolmanda sihtkoha lõikes on vanusegruppide osatähtsused Kesklinna keskosas samuti üsna võrdselt jagunenud (joonis 45). Uue peatänav piirkonnas on seevastu 50–59 aastaste osakaal oluliselt väiksem. Jooniselt jääb silma veel, et kui „muu Kesklinna“ alal liiguvad pigem nooremad, siis sadama alal vastupidiselt vanematesse vanuserühmadesse kuuluvad inimesed.



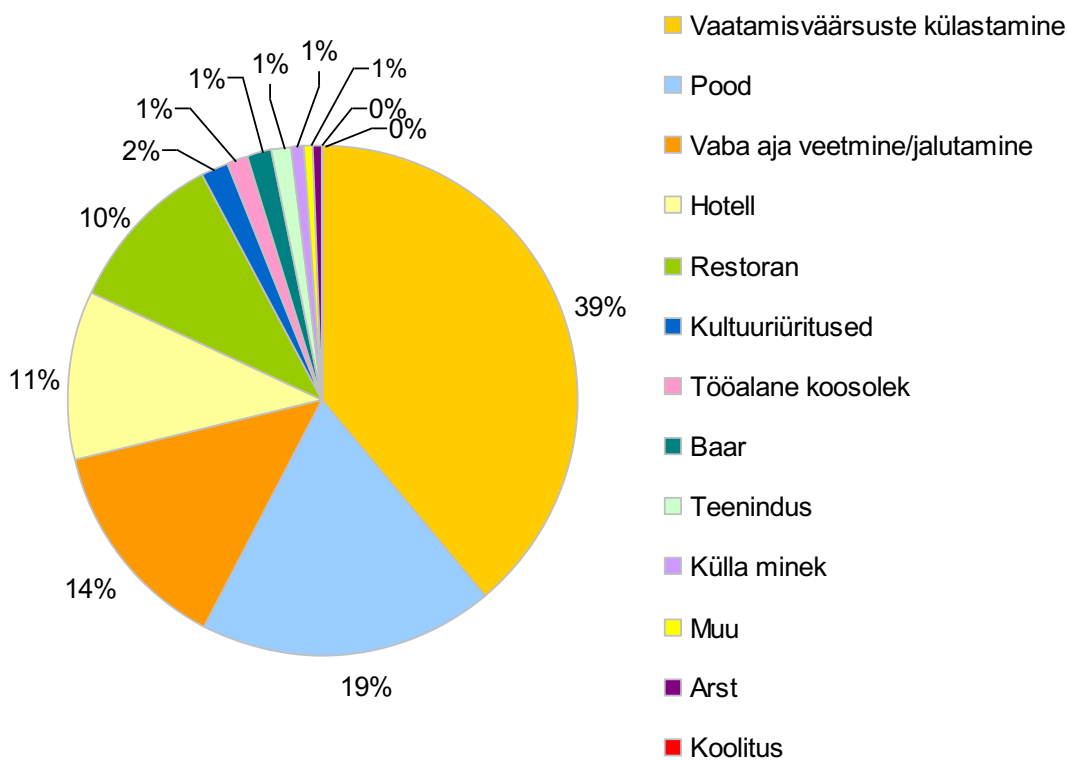
Joonis 45. Turistide vanusegruppide osatähtsus kolmanda sihtkoha valikul.

3.3. Turistide põhjused sihtkohtade külastamisel Tallinnas

Kõige enam on sihtkohtade valikul põhjusteks vaatamisvääruste külastamine (39%), ostlemine (19%) ning vaba aja veetmine (11%). Alla 1% vastanutest on toonud põhjuseks koolituse ning arstil käigu (tabel 28 ja joonis 46).

Tabel 28. Turistide põhjused kolme sihtkoha valikul Tallinnas.

Kolme sihtkoha põhjused kokku	Turistide arv	Osatähtsus (%)
Vaatomisväärsuste külastamine	368	39
Pood	177	19
Vaba aja veetmine/jalutamine	130	14
Hotell	103	11
Restoran	97	10
Kultuuriüritused	15	2
Töölane koosolek	14	1
Baar	14	1
Teenindus	12	1
Külla minek	7	1
Muu	7	1
Arst	3	0
Koolitus	1	0



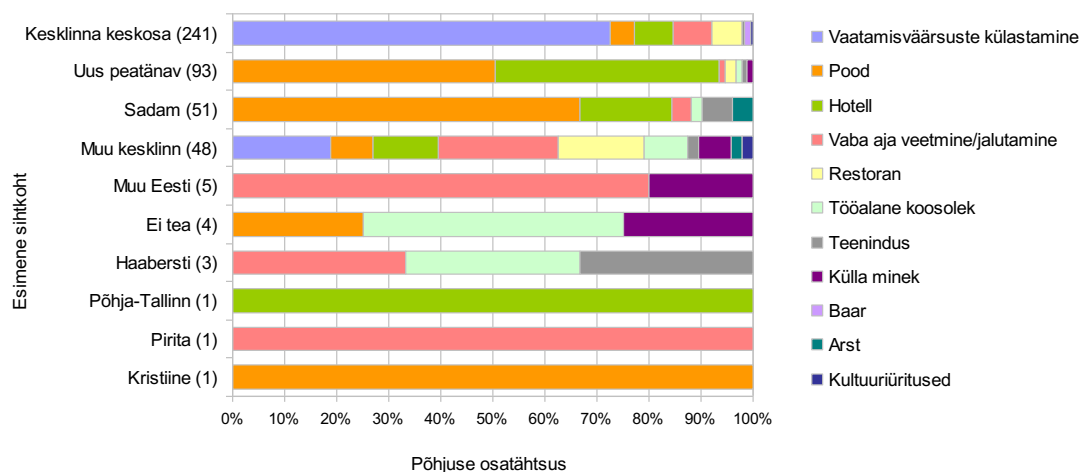
Joonis 46. Turistide põhjuste osatähtsused kolme sihtkoha valikul Tallinnas.

3.3.1. Turistide põhjused esimese sihtkoha külastamisel

Kõige olulisemaks põhjuseks esimese sihtkoha puhul on Kesklinna keskosas vaatamisväärsused (73%), uue peatänava piirkonnas poed (51%) ja hotellid (43%), sadama alal samuti poed (67%) ning muu Kesklinna alale minnakse pigem vaba aega veetma (23%) ja restorani (17%) (tabel 29 ja joonis 47).

Tabel 29. Turistide põhjused esimese sihtkoha valikul Tallinnas.

Esimese sihtkoha põhjused	Vaatamisväärsuste külastamine	Pood	Hotell	Vaba aja veetmine ja jalutamine	Restoran	Töölane koosolek	Teenindus	Külla minek	Baar	Arst	Kultuuriüritused
Kesklinna keskosa	175	11	18	18	14	0	1	0	3	0	1
Uus peatänav	0	47	40	1	2	1	1	1	0	0	0
Sadam	0	34	9	2	0	1	3	0	0	2	0
Muu kesklinn	9	4	6	11	8	4	1	3	0	1	1
Muu Eesti	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0
Ei tea	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0
Haabersti	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
Kristiine	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pirita	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Põhja-Tallinn	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	184	98	74	38	24	9	7	6	3	3	2
Esimese sihtkoha põhjused (Osatähtsus)	Vaatamisväärsuste külastamine (%)	Pood (%)	Hotell (%)	Vaba aja veetmine/jalutamine (%)	Restoran (%)	Töölane koosolek (%)	Teenindus (%)	Külla minek (%)	Baar (%)	Arst (%)	Kultuuriüritused (%)
Kesklinna keskosa	73	5	7	7	6	0	0	0	1	0	0
Uus peatänav	0	51	43	1	2	1	1	1	0	0	0
Sadam	0	67	18	4	0	2	6	0	0	4	0
Muu kesklinn	19	8	13	23	17	8	2	6	0	2	2
Muu Eesti	0	0	0	80	0	0	0	20	0	0	0
Ei tea	0	25	0	0	0	50	0	25	0	0	0
Haabersti	0	0	0	33	0	33	33	0	0	0	0
Kristiine	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pirita	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
Põhja-Tallinn	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0



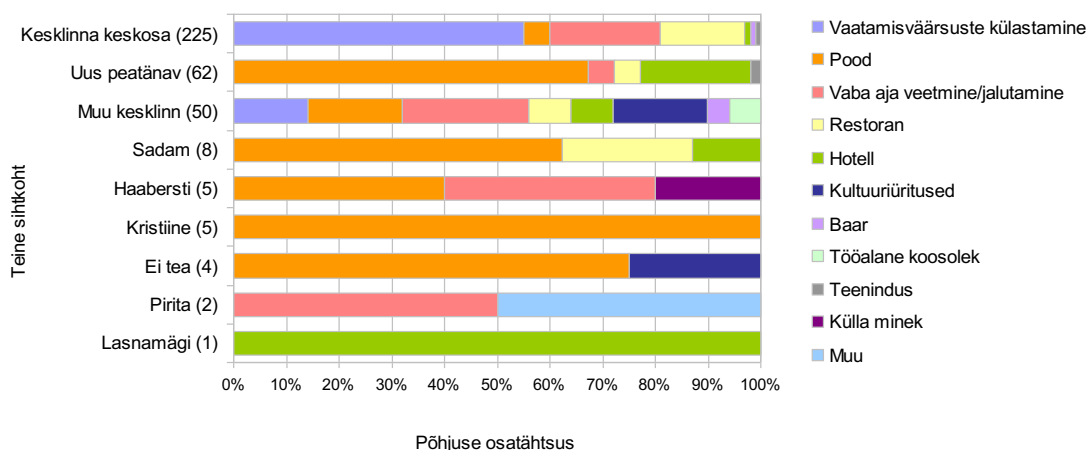
Joonis 47. Turistide põhjuse osatähtsus esimese sihtkoha valikul Tallinnas.

3.3.2. Turistide põhjused teise sihtkoha külastamisel

Teise sihtkohana külastatakse Kesklinna keskosas lisaks vaatamisväärsustele (55%) veel restorane (16%) ning veedetakse niisama vaba aega (21%) (tabel 30 ja joonis 48). Uue peatänav piirkonda suundutakse pigem hotelli (21%) ning ostlema (68%). Sadama alale minnakse samuti ostlema (63%), kuid ka söögikohtade pärast (25%). Kultuuriüritused (18%) on vaba aja veetmise kõrval oluline põhjus muu Kesklinna külastamiseks.

Tabel 30. Turistide põhjused teise sihtkoha valikul Tallinnas.

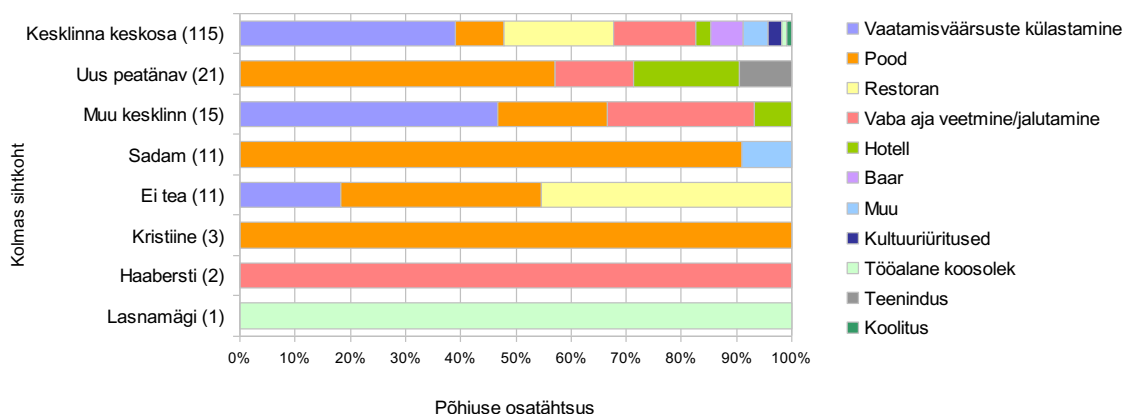
Teise sihtkoha põhjused	Vaatamisväärsuste külastamine	Pood	Hotell	Vaba aja veetmine ja jalutamine	Restoran	Töölane koosolek	Teenindus	Küllaminek	Baar	Kultuuriüritused	Muu
Kesklinna keskosa	123	12	2	48	36	0	2	0	2	0	0
Uus peatänav	0	42	13	3	3	0	1	0	0	0	0
Sadam	0	5	1	0	2	0	0	0	0	0	0
Muu kesklinn	7	9	4	12	4	3	0	0	2	9	0
Ei tea	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Haabersti	0	2	0	2	0	0	0	1	0	0	0
Kristiine	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pirita	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Lasnamägi	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Teise sihtkoha põhjused (Osatähtsus)	Vaatamisväärsuste külastamine (%)	Pood (%)	Hotell (%)	Vaba aja veetmine ja jalutamine (%)	Restoran (%)	Töölane koosolek (%)	Teenindus (%)	Küllaminek (%)	Baar (%)	Kultuuriüritused (%)	Muu (%)
Kesklinna keskosa	55	5	1	21	16	0	1	0	1	0	0
Uus peatänav	0	68	21	5	5	0	2	0	0	0	0
Sadam	0	63	13	0	25	0	0	0	0	0	0
Muu kesklinn	14	18	8	24	8	6	0	0	4	18	0
Ei tea	0	75	0	0	0	0	0	0	0	25	0
Haabersti	0	40	0	40	0	0	0	20	0	0	0
Kristiine	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pirita	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	50
Lasnamägi	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0



Joonis 48. Turistide põhjuse osatähtsus teise sihtkoha valikul Tallinnas.

3.3.3. Turistide põhjused kolmanda sihtkoha külastamisel

Kolmanda sihtkohana on vaatamisväärsuste osatähtsus Kesklinna keskosas võrreldes teise sihtkohaga oluliselt langenud (39%), kuid selle võrra on tõusnud baaride (6%), restoranide (20%) ja kultuuriürituste (3%) osakaal (tabel 31 ja joonis 49). Uue peatänav piirkonnas on teise sihtkoha põhjustega võrreldes vähenenud ostlemine (57%) ja vaba aja veetmise (14%). Teeninduse osakaal on kasvanud (10%). Sadama alale suundutakse peamiselt ostlema (91%). Huvitav on, et kolmanda sihtkoha puhul on vaatamisväärsustega tutvumine mujal Kesklinna alal oluliselt tõusnud (47%), siinkohal tuleb kindlasti arvestada vastanute väikse hulga.



Joonis 49. Turistide põhjuse osatähtsus kolmanda sihtkoha valikul Tallinnas.

Tabel 31. Turistide põhjused kolmanda sihtkoha valikul Tallinnas.

Kolmanda sihtkoha põhjused	Vaatamisväärsuste külastamine	Pood	Hotell	Vaba aja veetmine ja jalutamine	Restoran	Tööalane koosolek	Teenindus	Baar	Koolitus	Kultuuriüritused	Muu
Kesklinna keskosa	45	10	3	17	23	1	0	7	1	3	5
Uus peatänav	0	12	4	3	0	0	2	0	0	0	0
Sadam	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Muu kesklinn	7	3	1	4	0	0	0	0	0	0	0
Ei tea	2	4	0	0	5	0	0	0	0	0	0
Haabersti	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Kristiine	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lasnamägi	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Kolmanda sihtkoha põhjused (Osatähtsus)	Vaatamisväärsuste külastamine (%)	Pood (%)	Hotell (%)	Vaba aja veetmine ja jalutamine (%)	Restoran (%)	Tööalane koosolek (%)	Teenindus (%)	Baar (%)	Koolitus (%)	Kultuuriüritused (%)	Muu (%)
Kesklinna keskosa	39	9	3	15	20	1	0	6	1	3	4
Uus peatänav	0	57	19	14	0	0	10	0	0	0	0
Sadam	0	91	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Muu kesklinn	47	20	7	27	0	0	0	0	0	0	0
Ei tea	18	36	0	0	45	0	0	0	0	0	0
Haabersti	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
Kristiine	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lasnamägi	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0

3.4. Turistide arvamused Tallinnas liiklemise kohta

Turistide vastustest Tallinna turistsõbralikumaks muutmise kohta jäi kõlama kõige enam puudulik info Kesklinna jõudmiseks ning inglise ja soome keelsete viitade vähesus. Mitu turisti mainis, et keeruline on Kesklinnast tagasi sadamasse jõuda, kuna viidad puuduvad. Samuti tuntakse suuremat vajadust turismiinfopunktide, jalakäijate teede, avalike WC-de, väikeste pudupoodide ning pagariäride järgi. Veel mainiti, et Tallinn võiks olla rohelisem ning rohkem Eesti nägu.

4. Eestlaste mobiilpositsioneerimise analüüs

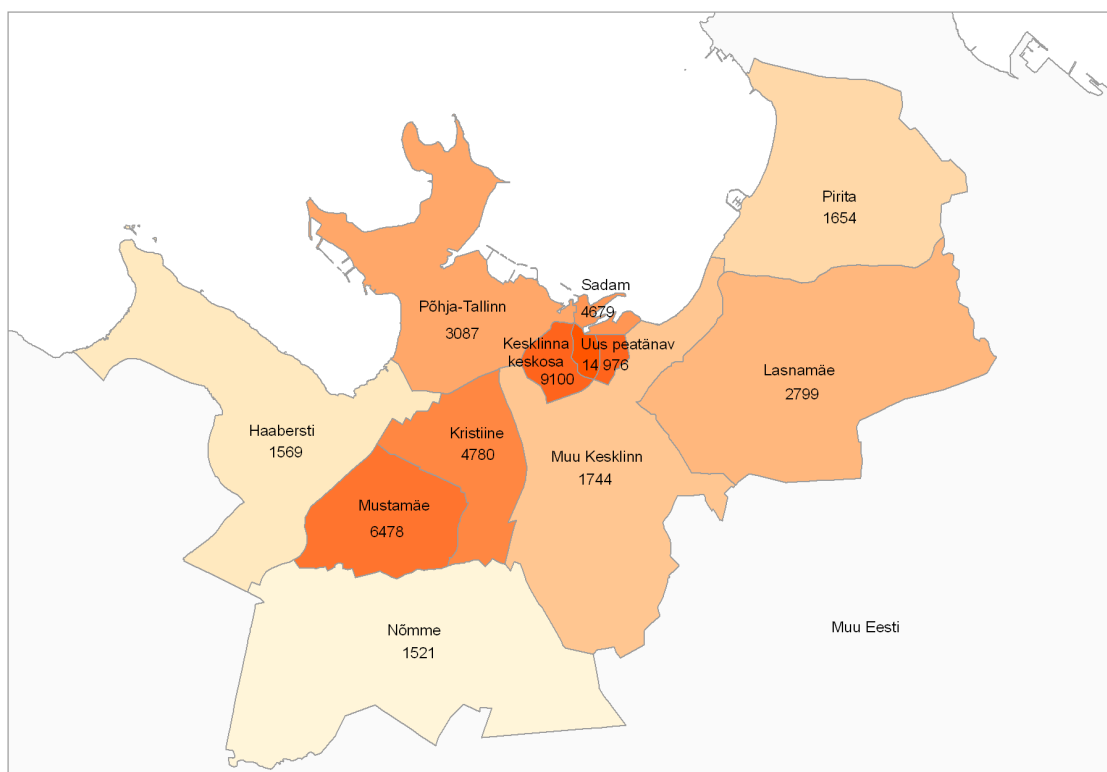
4.1. Elukoha ankurpunktide paiknemine

Kesklinna linnaosas elab positsioneerimise andmetel 74 884 inimest, mis on vaid veidi vähem kui Lasnamäe linnaosas (76 632), mis on ka suurim elukoha ankurpunktide arvuga linnaosa (tabel 32tabel). Ülejäänud linnaosadest on üle 50 000 elukoha ankurpunkti veel Mustamäe linnaosas, ülejäänutes aga alla selle.

Tabel 32. Elukoha ankurpunktide arv Kesklinna piirkondades ning Tallinna linnaosades.

Ala	Elukoha ankurpunktide arv	Osatähtsus (%)	Elukoha ankurpunktide tihedus
Uus peatänav	8 928	11,9	14 976
Kesklinna keskosa	21 649	28,9	9 100
Sadam	2 789	3,7	4 679
Muu Kesklinn	41 521	55,4	1 744
Kesklinn kokku	74 884	100,0	2 734
Kesklinn	74 884	18,8	2 734
Nõmme	44 437	11,1	1 521
Põhja-Tallinn	46 893	11,8	3 087
Kristiine	37 586	9,4	4 780
Mustamäe	52 326	13,1	6 478
Haabersti	34 903	8,8	1 569
Lasnamäe	76 632	19,2	2 799
Pirita	31 056	7,8	1 654
Tallinn kokku	398 721	100,0	2 553

Elukoha ankurpunktide tihedus on suurim uue peatänav piirkonnas (14 976) ja Kesklinna keskosas (9100) (tabel 32 ja joonis 50). Linnaosadest on elukoha ankurpunktide tihedus suurim Mustamäe linnaosas.



Joonis 50. Elukoha ankurpunktide tihedus Kesklinna piirkondades ja Tallinna linnaosades.

2000. aasta rahvaloenduse andmetel on samuti suurima elanike arvuga linnaosaks Lasnamäe (115 243), millele järgneb, aga mitte Kesklinn, nagu elukoha ankurpunktide jaotus näitas, vaid Mustamäe linnaosa (67 842) (tabel 33). Kesklinna linnaosa elanike arv jääb eelnevalt mainitust tunduvalt madalamaks (45 009)

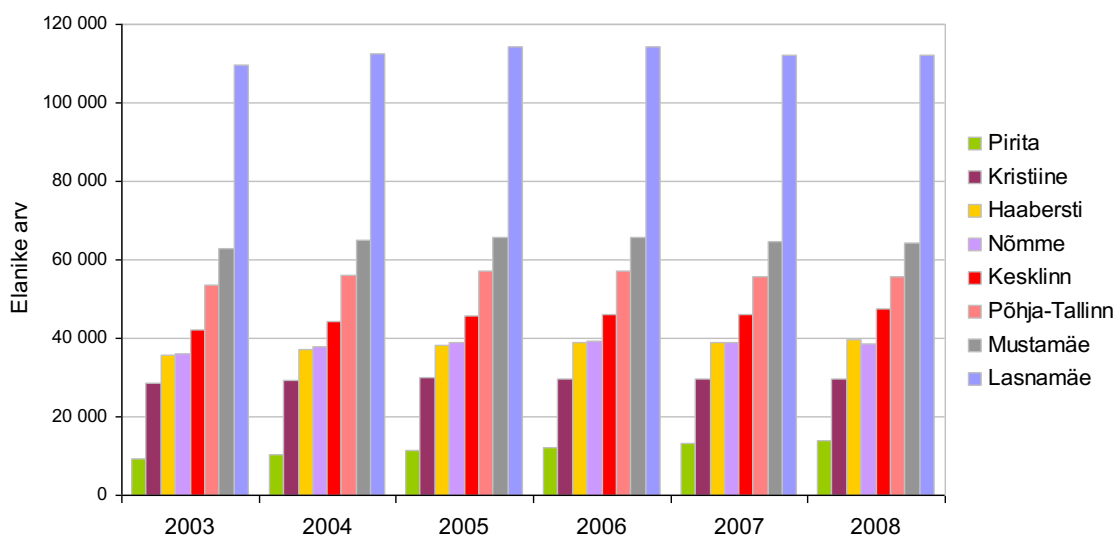
Tabel 33. Elanike arv Tallinna linnaosades 2000. aasta rahvaloenduse andmetel.

Linnaosa	Elanike arv	Osatähtsus
Lasnamäe	115 243	28,8
Mustamäe	67 842	17,0
Põhja-Tallinn	56 809	14,2
Kesklinn	45 009	11,3
Haabersti	37 394	9,4
Nõmme	37 203	9,3
Kristiine	30 407	7,6
Pirita	9 962	2,5

Erinevus elukoha ankurpunktide jaotuses (2007.–2008. aasta andmed) võrreldes 2000. aasta rahvaloendusega võib mõningal määral olla põhjustatud andmete ajalisest erinevusest. Kesklinna elanike arvu hulga suurenemist näitab ka Rahvastikuregistri linnaosadesse registreeritud elanike arvu dünaamika 2003–2008 (tabel 34 ja joonis 51). 2003–2008 on kõige enam suurenenud just Kesklinna linnaosasse registreeritud inimeste arv (5475 inimest), samas on ka Lasnamäe elanike arv kasvanud üle 2000 inimese võrra.

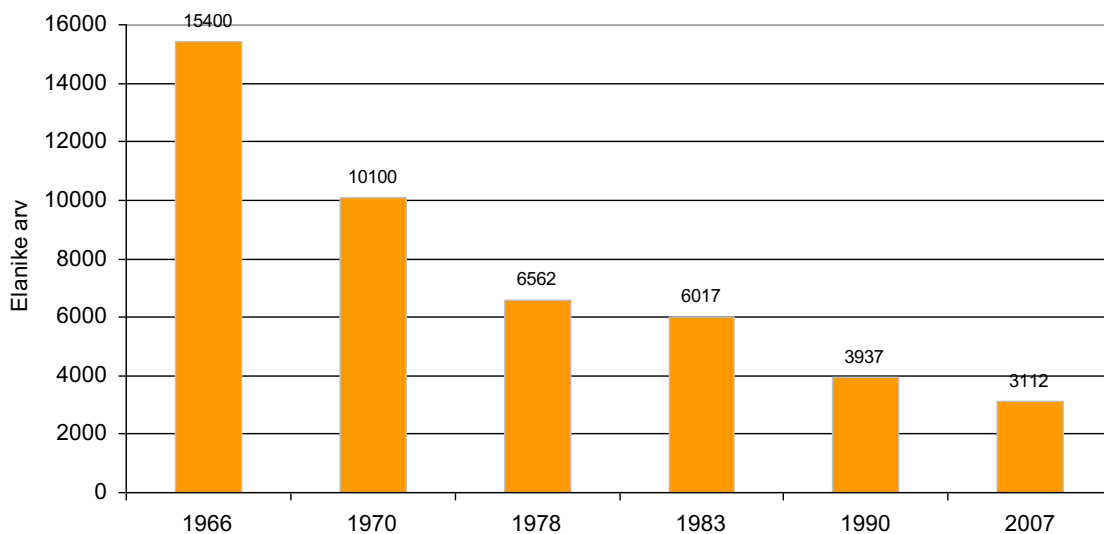
Tabel 34. Elanike arv Tallinna linnaosades 2003–2008 Rahvastikuregistri andmetel.

Linnaosa	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Muutus 2008-2003
Kesklinn	42 196	44 205	45 652	46 180	46 041	47 671	5 475
Pirita	9384	10 388	11 299	12 277	13 235	14 039	4 655
Haabersti	35 557	37 187	38 267	38 968	38 956	39 587	4 030
Nõmme	35 925	37 772	39 102	39 436	38 856	38 725	2 800
Lasnamäe	109 516	112 368	114 440	114 142	112 306	112 001	2 485
Põhja-Tallinn	53 696	56 044	56 997	56 994	55 691	55 628	1 932
Mustamäe	62 993	64 918	65 837	65 692	64 560	64 243	1 250
Kristiine	28 623	29 424	29 908	29 816	29 511	29 478	855



Joonis 51. Elanike arv Tallinna linnaosades 2003–2008 Rahvastikuregistri andmetel.

Samas on vanalinna elanike arv aastatega langenud (joonis 52).



Joonis 52. Vanalinna elanike arvu muutus 1966–2007 (Bruns 1993 ja Tallinna Linnavalitsuse hinnangul).

Valginnastumisele, kui Tallinna ümber toimuvale protsessile mõeldes, ei saa väita, et Tallinn inimestest tühjaks jookseks, mida näitavad Rahvastikuregistri andmed linnaosade elanike arvu kasvust. Samas on 61% Tallinna tagamaa uusasumitesse läinud inimestest tulnud just Tallinnast (Ahas ja Silm 2006). Linnaosadest domineerivad uusasumitesse kolinute seas suure enamusega Lasnamäe (24,1%) ja Mustamäe (23,2%), millele järgnevad üle 10%-ga ka Kesklinn ja Haabersti linnaosa (tabel 35).

Tabel 35. Tallinna tagamaa uusasumitesse kolunud Tallinna inimeste eelmiste elukohtade jaotus linnaosade kaupa (Ahas ja Silm 2006).

Linnaosa	Elukoha linnaosa enne uusasumisse kolimist	Osatähtsus
Lasnamäe	85	24,1
Mustamäe	82	23,2
Kesklinn	42	11,9
Haabersti	40	11,3
Nõmme	34	9,6
Põhja-Tallinn	28	7,9
Kristiine	25	7,1
Pirita	17	4,8
Kokku	353	100

Nende elanike arvu andmete võrdluse puhul tuleb meeles pidada, et andmed on pärit erinevatest allikatest, mistõttu ei ole nad otseselt võrreldavad, kuna igal juhul on oma nüanss, mis võib elanike arvu hulga näitajaid mõjutada.

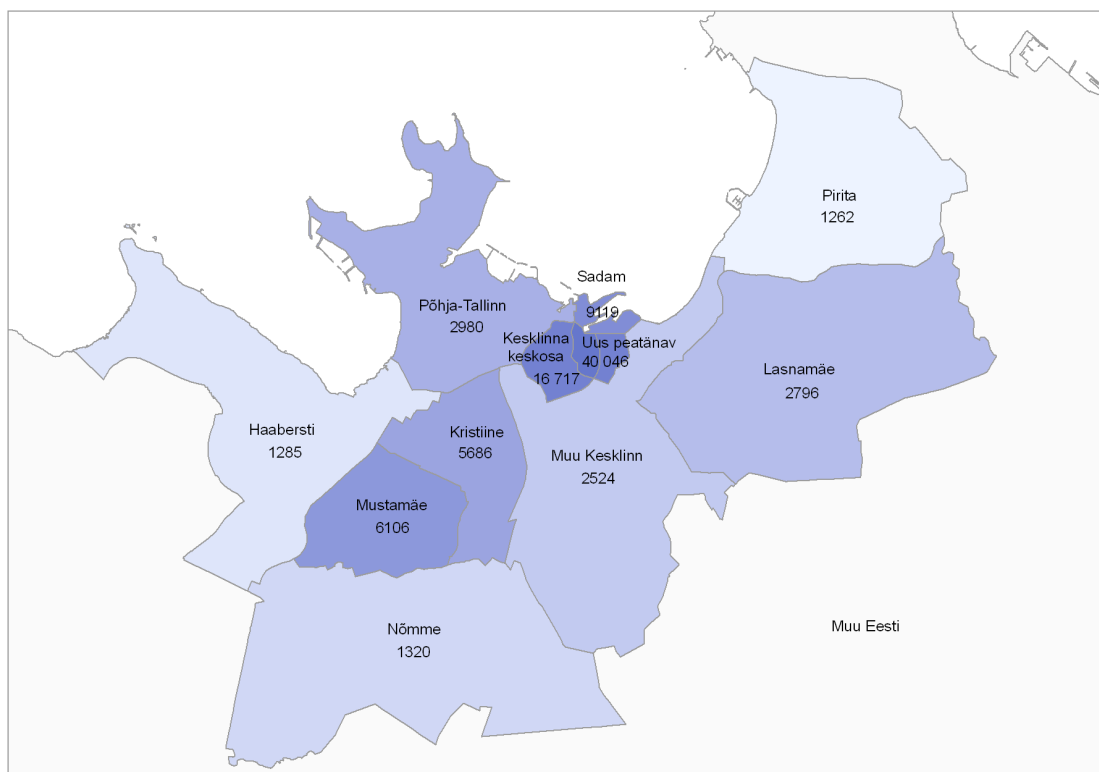
4.2. Tööaja ankurpunktide paiknemine

Tööaja ankurpunktide hulk on selgelt suurim Kesklinna linnaosas (129 204), kus paikneb ligikaudu 30% Tallinna tööaja ankurpunktidest (tabel 36tabel).

Tabel 36. Tööaja ankurpunktide arv Kesklinna piirkondades ning Tallinna linnaosades.

Ala	Tööaja ankurpunktide arv	Osatähtsus (%)	Tööaja ankurpunktide tihedus
Uus peatänav	23 875	18,5	40 046
Kesklinna keskosa	39 770	30,8	16 717
Sadam	5 436	4,2	9 119
Muu Kesklinn	60 122	46,5	2 524
Kokku	129 204	100,0	4 718
	0		0
Kesklinn	129 204	29,6	4 718
Nõmme	38 586	8,8	1 320
Põhja-Tallinn	45 298	10,4	2 980
Kristiine	44 722	10,3	5 686
Mustamäe	49 330	11,3	6 106
Haabersti	28 584	6,6	1 285
Lasnamäe	76 580	17,6	2 796
Pirita	23 723	5,4	1 262
Kokku	436 025	100,0	2 793

Töötajate ankurpunktide tihedus on suurim uue peatänava piirkonnas (40 046), millele järgneb Kesklinna keskosa (16 717) (tabel 36 ja joonis 53).



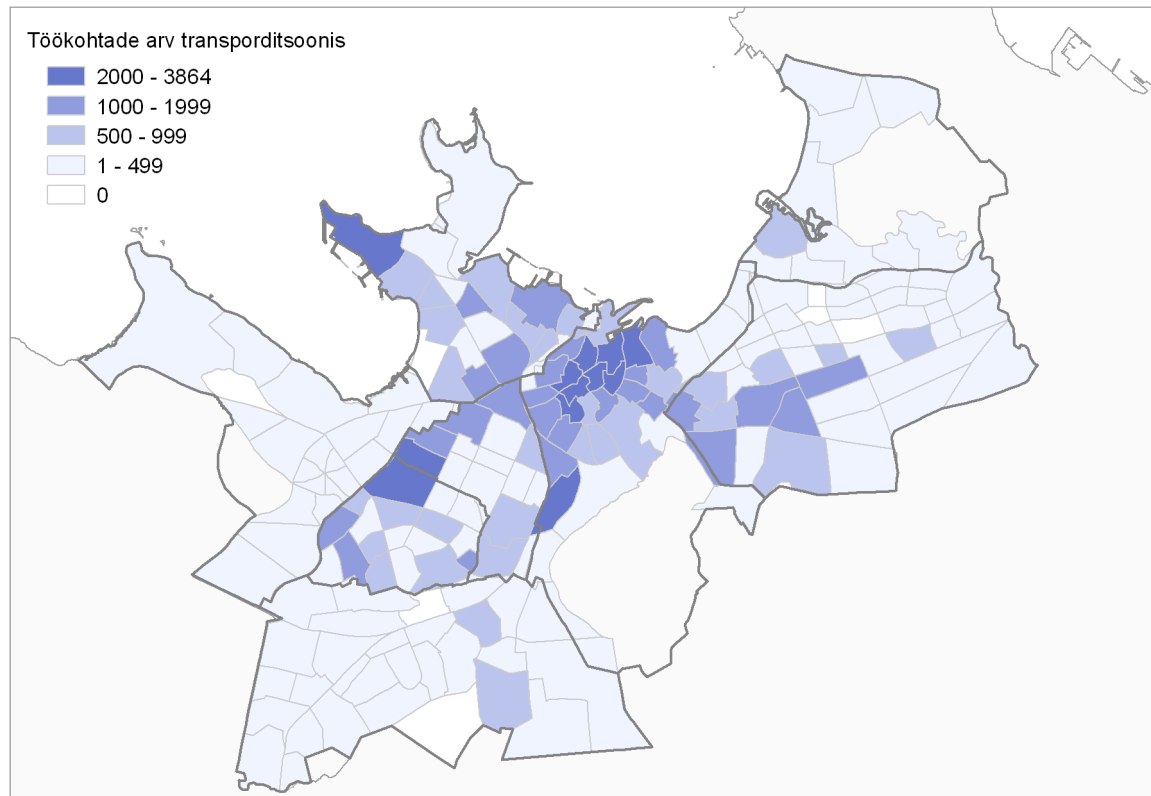
Joonis 53. Töötajate ankurpunktide tihedus Kesklinna piirkondades ja Tallinna linnaosades.

Töötajate koondumist Kesklinna näitavad ka 2000. aasta rahvaloenduse andmed. Kesklinna osatähtsus kõigist linnaosadest oli üle 40%, millele järgnes Lasnamäe 14,6% (tabel 37). Rahvaloenduse töökohtade puhul ei saa rääkida töötajate absoluutarvudest linnaosades, sest töökohta küsimusele vastamine oli rahvaloenduses vabatahtlik, mistõttu ei kajasta see kõigi inimeste töökohti. Samas, töökohtade jagunemine linnaosade vahel näitab ilmselt tegelikku töökohtade jaotust.

Tabel 37. Töötajate arv Tallinna linnaosades 2000. aasta rahvaloenduse andmetel.

Linnaosa	Töökohtade arv	Osatähtsus
Kesklinn	47705	41,3
Lasnamäe	16866	14,6
Põhja-Tallinn	15445	13,4
Mustamäe	12934	11,2
Kristiine	11857	10,3
Nõmme	6196	5,4
Haabersti	2850	2,5
Pirita	1724	1,5
Kokku	115577	100

Suurem osa töökohtades koondub Kesklinna keskosasse, Vanalinna ja Südalinna piirile (joonis 54).



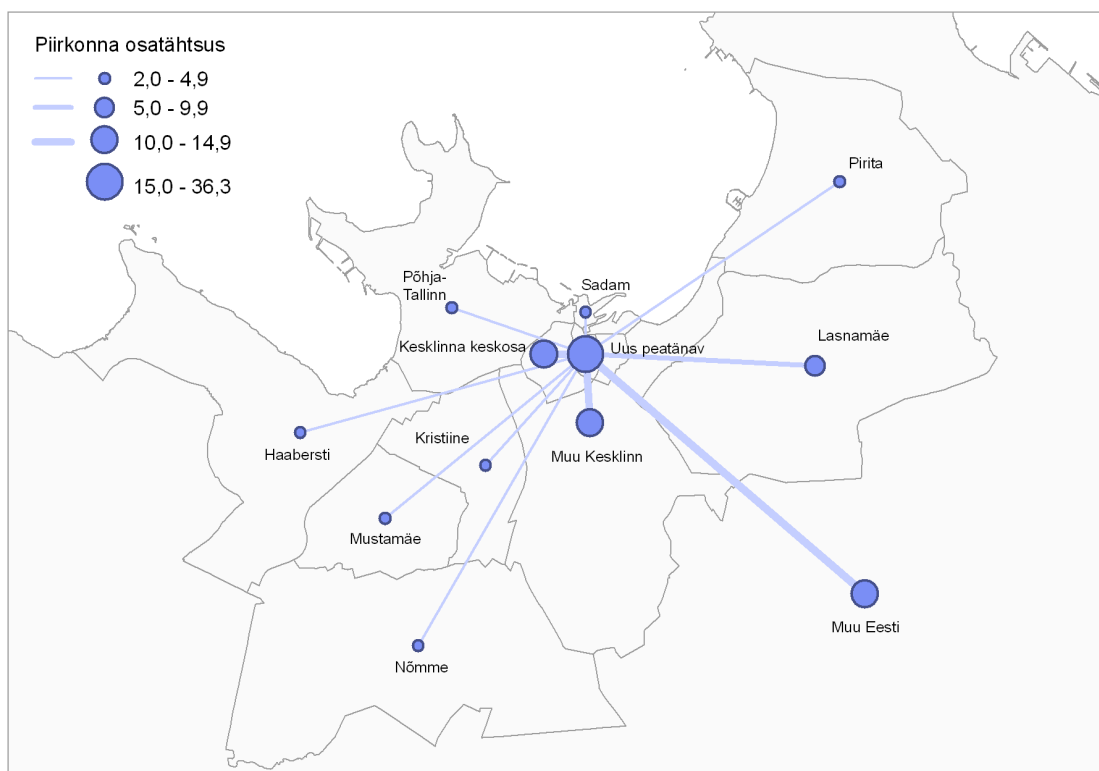
Joonis 54. Töökohtade arv Tallinna transporditsoonides 2000. aasta rahvaloenduse andmetel.

4.3. Piirkonnas elavate inimeste töökohtade paiknemine

Inimesed, kes elavad Kesklinna piirkonnas, viibivad ligikaudu 70% ulatuses seal ka tööajal (tabel 38, tabel 39, joonis 55 ja joonis 56). Nii uue peatänava piirkonna kui Kesklinna keskosa puhul on seal elavate inimeste osatähtsus suurim nende elukohaga samas piirkonnas. Mujal Eestis töötab ligikaudu 10% Kesklinna piirkonnas elavatest inimestest.

Tabel 38. Uue peatänav piirkonnas elukoha ankurpunkti omavate inimeste tööaja ankurpunktide paiknemine.

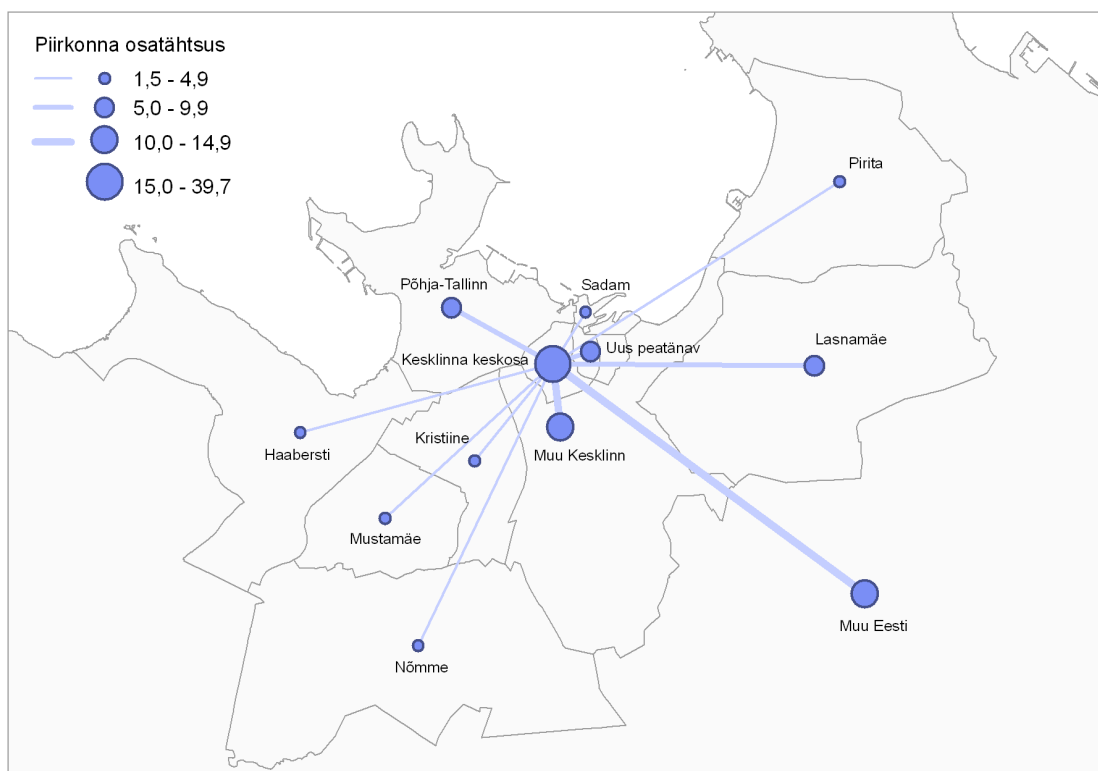
Ala	Töötaja ankurpunktide arv	Osatähtsus piirkonnast (%)	Osatähtsus kogu Eestist (%)
Uus peatänav	3 450	58,3	36,3
Kesklinna keskosa	1 265	21,4	13,3
Sadam	210	3,5	2,2
Muu Kesklinn	997	16,8	10,5
Kesklinn kokku	5 922	100,0	
Kesklinn	5 922	69,6	
Nõmme	233	2,8	2,5
Põhja-Tallinn	469	5,5	4,9
Kristiine	379	4,5	4,0
Mustamäe	382	4,5	4,0
Haabersti	191	2,3	2,0
Lasnamäe	683	8,0	7,2
Pirita	239	2,8	2,5
Tallinn kokku	8 504	100,0	
Muu Eesti	1 013		10,6
Eesti kokku	9 517		100,0



Joonis 55. Uue peatänav piirkonnas elukoha ankurpunkti omavate inimeste tööaja ankurpunktide paiknemine.

Tabel 39. Kesklinna keskosas elukoha ankurpunkti omavate inimeste tööaja ankurpunktide paiknemine.

Ala	Tööaja ankurpunktide arv	Osatähtsus piirkonnast (%)	Osatähtsus kogu Eestist (%)
Uus peatänav	2 039	14,3	9,0
Kesklinna keskos	9 003	63,0	39,7
Sadam	330	2,3	1,5
Muu Kesklinn	2 916	20,4	12,8
Kesklinn kokku	14 287	100,0	
Kesklinn	14 287	70,4	
Nõmme	547	2,7	2,4
Põhja-Tallinn	1 191	5,9	5,2
Kristiine	1 029	5,1	4,5
Mustamäe	916	4,5	4,0
Haabersti	460	2,3	2,0
Lasnamäe	1 408	6,9	6,2
Pirita	466	2,3	2,0
Tallinn kokku	20 299	100,0	
Muu Eesti	2 388		10,5
Eesti kokku	22 691		100,0

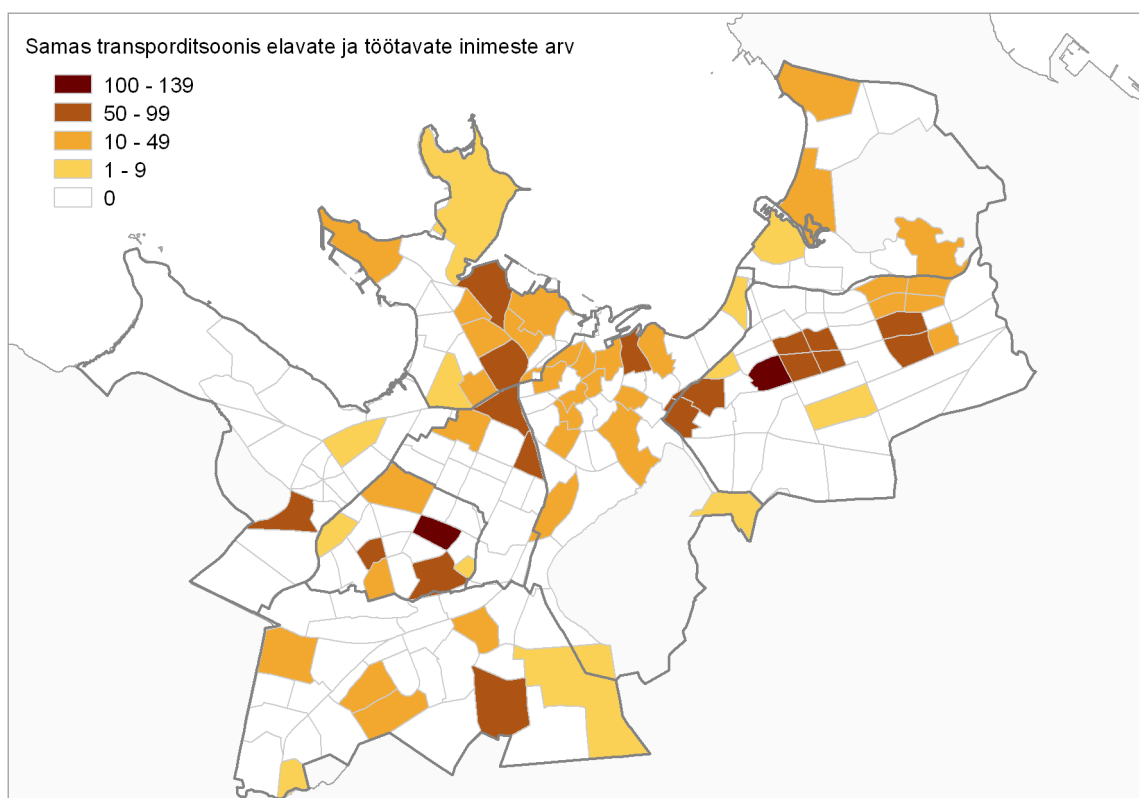


Joonis 56. Kesklinna keskosas elukoha ankurpunkti omavate inimeste tööaja ankurpunktide paiknemine.

2000. aasta rahvaloenduse transporditsoonide järgi on elukohaga samas transporditsoonis töötavate inimeste hulk suurim Lasnamäe linnaosas, millele järgneb Kesklinn (tabel 40 ja joonis 57).

Tabel 40. Elukohaga samas transporditsoonis töötavate inimeste arv linnaosade kaupa 2000. aasta rahvaloenduse andmetel.

Linnaosa	Elu- ja töökoht samas transporditsoonis	Osatähtsus
Lasnamäe	891	38,4
Kesklinn	367	15,8
Mustamäe	296	12,8
Põhja-Tallinn	293	12,6
Nõmme	185	8,0
Kristiine	157	6,8
Pirita	67	2,9
Haabersti	64	2,8
Kokku	2320	100



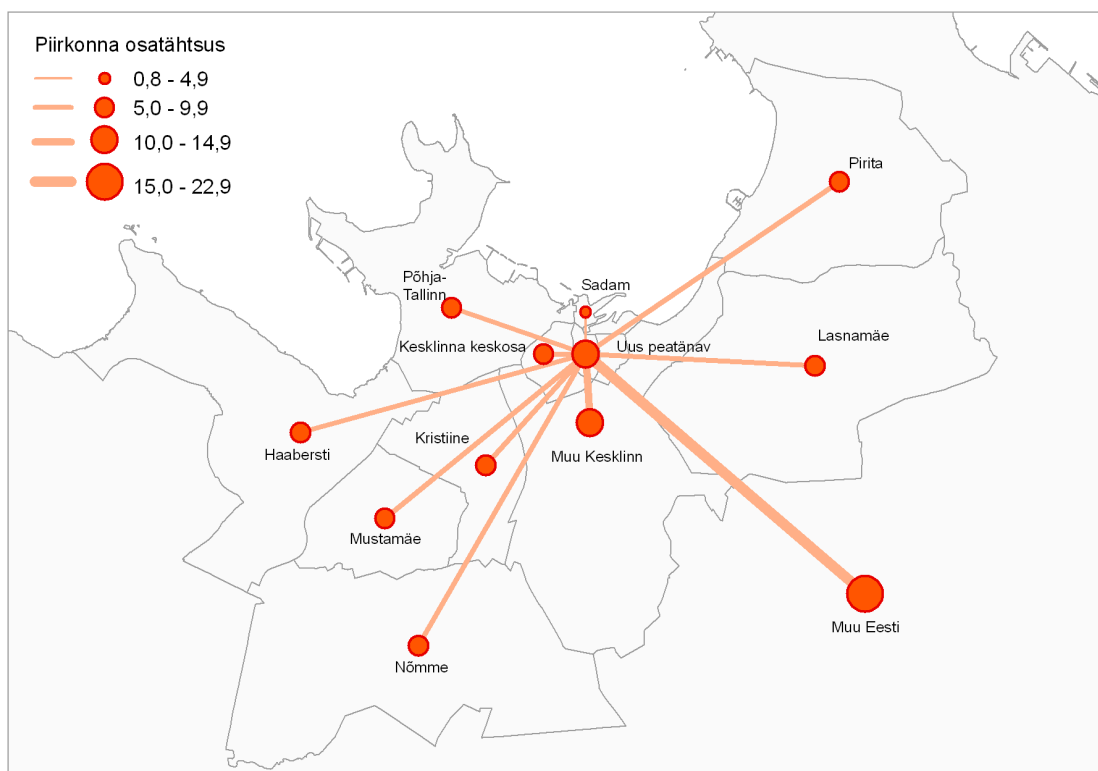
Joonis 57. Elukohaga samas transporditsoonis töötavate inimeste arv 2000. aasta rahvaloenduse andmetel.

4.4. Piirkonnas töötavate inimeste elukohtade paiknemine

Kesklinna keskosa piirkonnas töötavate inimeste puhul on suhteliselt suure osatähtsusega inimesed, kes elavad väljaspool Tallinna linna, neid on veidi üle 20% (tabel 41, tabel 42, joonis 58 ja joonis 59). See näitab, et mujalt Eestist, eriti ilmselt Tallinna tagamaalt, käiakse palju Tallinnas tööle. Linnaosade lõikes elab ligikaudu 40% Kesklinna vaadeldud piirkondades töötavatest inimestest Kesklinna linnaosas, seega suhteliselt lähedal töökohale.

Tabel 41. Uue peatänav piirkonnas tööaja ankurpunkti omavate inimeste elukoha ankurpunktide paiknemine.

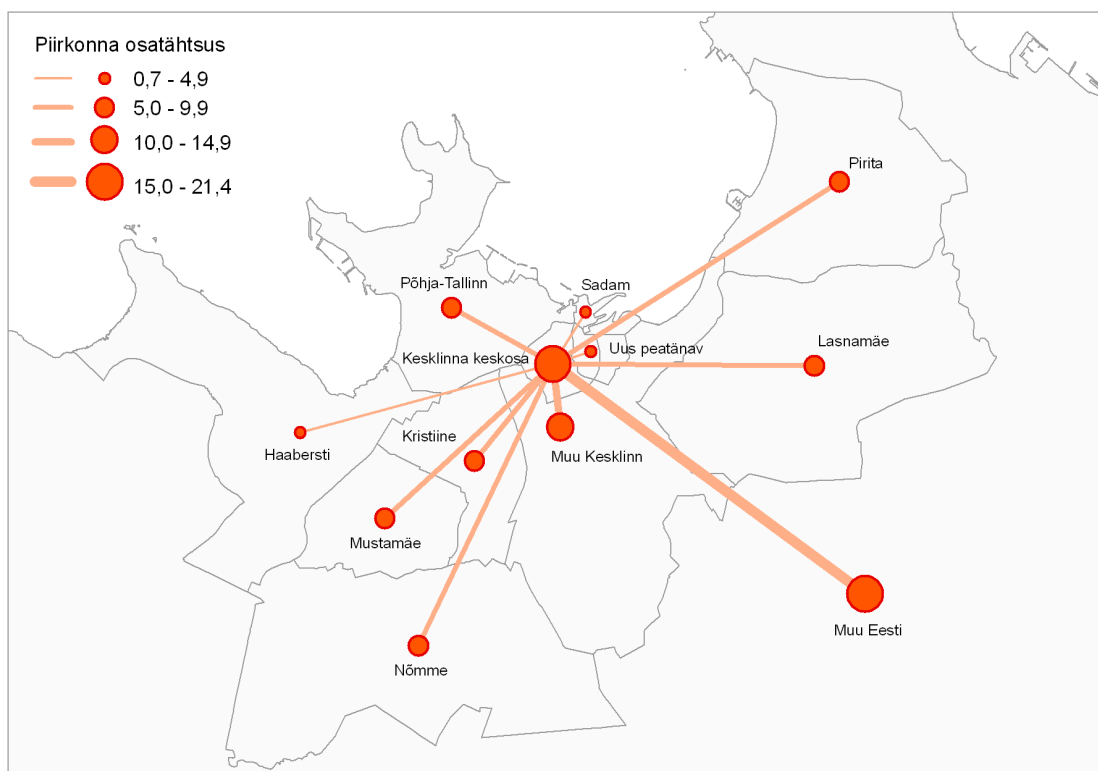
Ala	Elukoha ankurpunktide arv	Osatähtsus piirkonnast (%)	Osatähtsus kogu Eestist (%)
Uus peatänav	3 450	39,4	11,5
Kesklinna keskosa	2 039	23,3	6,8
Sadam	239	2,7	0,8
Muu Kesklinn	3 019	34,5	10,1
Kesklinn kokku	8 750	100,0	
Kesklinn	8 750	38,0	
Nõmme	1 896	8,2	6,3
Põhja-Tallinn	2 249	9,8	7,5
Kristiine	1 702	7,4	5,7
Mustamäe	2 061	8,9	6,9
Haabersti	1 641	7,1	5,5
Lasnamäe	2 731	11,8	9,1
Pirita	2 023	8,8	6,8
Tallinn kokku	23 047	100,0	
Muu Eesti	6 844		22,9
Eesti kokku	29 888		100,0



Joonis 58. Uue peatänav piirkonnas tööaja ankurpunkti omavate inimeste elukoha ankurpunktide paiknemine.

Tabel 42. Kesklinna keskosas tööaja ankurpunkti omavate inimeste elukoha ankurpunktide paiknemine.

Ala	Elukoha ankurpunktide arv	Osatähtsus piirkonnast (%)	Osatähtsus kogu Eestist (%)
Uus peatänav	1 265	8,1	2,6
Kesklinna keskosa	9 003	57,9	18,7
Sadam	320	2,1	0,7
Muu Kesklinn	4 948	31,8	10,3
Kesklinn kokku	15 536	100,0	
Kesklinn	15 536	41,1	
Nõmme	3 249	8,6	6,8
Põhja-Tallinn	3 744	9,9	7,8
Kristiine	2 683	7,1	5,6
Mustamäe	3 045	8,1	6,3
Haabersti	2 304	6,1	4,8
Lasnamäe	4 401	11,6	9,2
Pirita	2 832	7,5	5,9
Tallinn kokku	37 790	100,0	
Muu Eesti	10 261		21,4
Eesti kokku	48 051		100,0



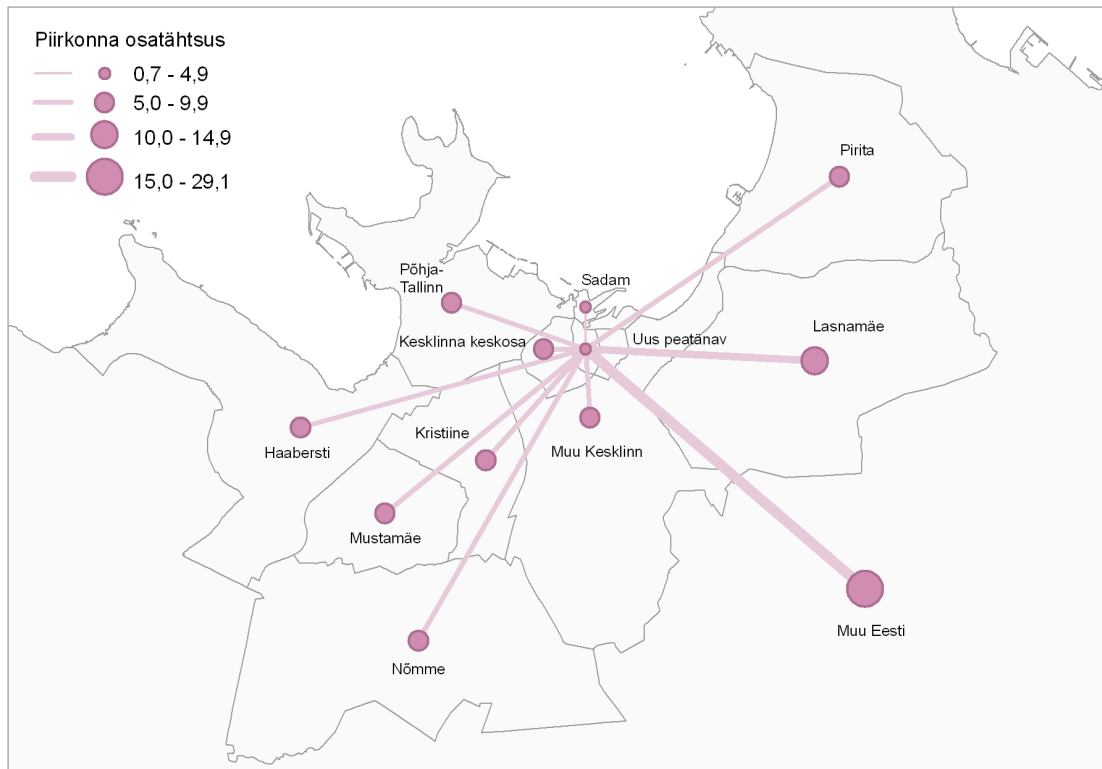
Joonis 59. Kesklinna keskosa piirkonnas tööaja ankurpunkti omavate inimeste elukoha ankurpunktide paiknemine.

4.5. Piirkonnas vaba aega veetvate inimeste elu- ja töökohtade paiknemine

Uue peatänav piirkonnas vaba aega veetvatest inimestest elab kõige enam inimesi väljaspool Tallinna (29,1%), millele järgnevad inimesed Lasnamäelt (11,9%) (tabel 43 ja joonis 60).

Tabel 43. Uue peatänav piirkonnas sekundaarsed (vaba aja) ankurpunkti omavate inimeste elukoha ankurpunktide paiknemine.

Ala	Elukoha ankurpunktide arv	Osatähtsus piirkonnast (%)	Osatähtsus kogu Eestist (%)
Uus peatänav	5 802	16,7	3,3
Kesklinna keskosa	11 332	32,6	6,5
Sadam	1 243	3,6	0,7
Muu Kesklinn	16 400	47,2	9,4
Kesklinn kokku	34 777	100,0	
Kesklinn	34 777	28,2	
Nõmme	11 057	9,0	6,3
Põhja-Tallinn	13 662	11,1	7,8
Kristiine	9 711	7,9	5,6
Mustamäe	11 177	9,1	6,4
Haabersti	9 164	7,4	5,3
Lasnamäe	20 678	16,8	11,9
Pirita	13 148	10,7	7,6
Tallinn kokku	123 376	100,0	
Muu Eesti	50 760		29,1
Eesti kokku	174 132		100,0

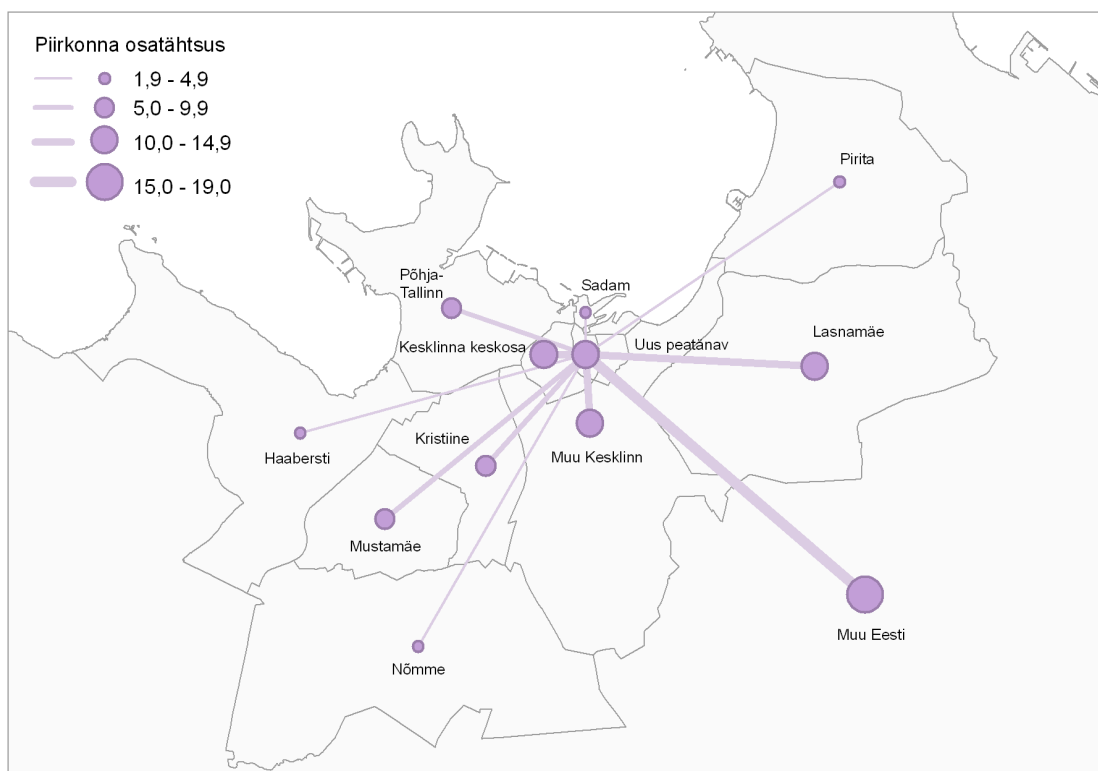


Joonis 60. Uue peatänav piirkonnas sekundaarset (vaba aja) ankurpunkti omavate inimeste elukoha ankurpunktide paiknemine.

Uue peatänav piirkonnas vaba aega veetvate inimeste töökohad näitavad, et kuigi nagu eelnevast tabelist näha, suur osa nendest inimestest elab väljaspool Tallinna linna, on nad siiski töökohtadega tihedalt Tallinnaga seotud. Üle 50% uue peatänav piirkonnas vaba aega veetvatest inimestest töötab Kesklinna linnaosas, väljaspool Tallinna töötajate osatähtsus on 19% (tabel 44tabel ja joonis 61).

Tabel 44. Uue peatänava piirkonnas sekundaarset (vaba aja) ankurpunkti omavate inimeste tööaja ankurpunktide paiknemine.

Ala	Töötaja ankurpunktide arv	Osatähtsus piirkonnast (%)	Osatähtsus kogu Eestist (%)
Uus peatänav	21 545	30,1	12,3
Kesklinna keskosa	23 315	32,6	13,4
Sadam	3 255	4,6	1,9
Muu Kesklinn	23 348	32,7	13,4
Kesklinn kokku	71 467	100,0	
Kesklinn	71 467	50,6	
Nõmme	6 847	4,8	3,9
Põhja-Tallinn	11 180	7,9	6,4
Kristiine	11 501	8,1	6,6
Mustamäe	9 219	6,5	5,3
Haabersti	5 595	4,0	3,2
Lasnamäe	18 646	13,2	10,7
Pirita	6 864	4,9	3,9
Tallinn kokku	141 319	100,0	
Muu Eesti	33 211		19,0
Eesti kokku	174 530		100,0

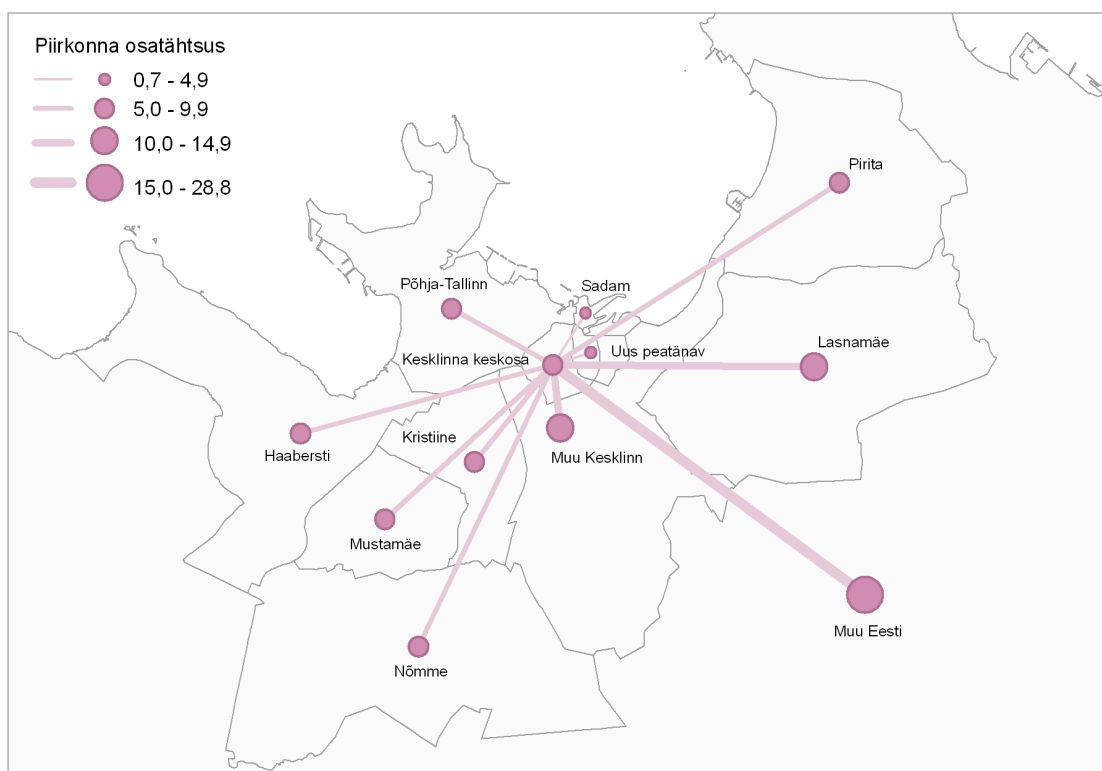


Joonis 61. Uue peatänava piirkonnas sekundaarset (vaba aja) ankurpunkti omavate inimeste tööaja ankurpunktide paiknemine.

Kesklinna keskosas vaba aega veetvate inimeste näitajad elu- ja töökohtade paiknemise jaotuses on sarnased uue peatänava piirkonnaga (tabel 45, tabel 46, joonis 62 ja joonis 63).

Tabel 45. Kesklinna keskosas sekundaarset (vaba aja) ankurpunkti omavate inimeste elukoha ankurpunktide paiknemine.

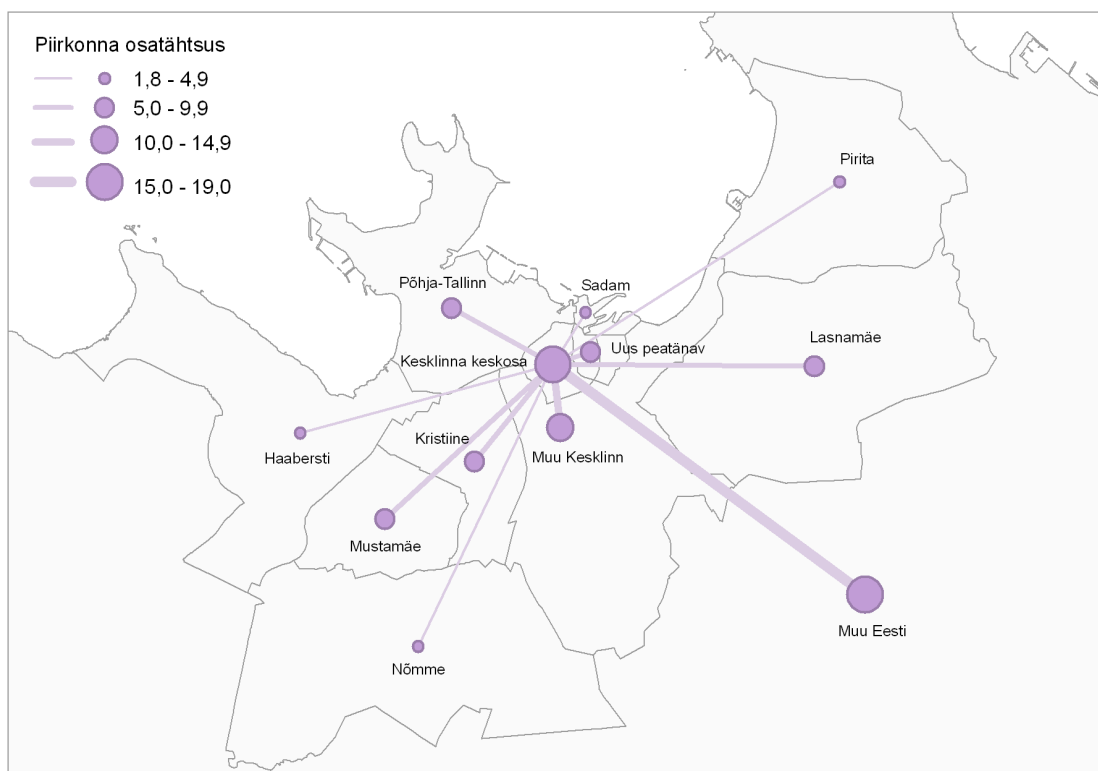
Ala	Elukoha ankurpunktide arv	Osatähtsus piirkonnast (%)	Osatähtsus kogu Eestist (%)
Uus peatänav	5 026	12,5	2,6
Kesklinna keskosas	14 458	35,8	7,4
Sadam	1 372	3,4	0,7
Muu Kesklinn	19 507	48,3	10,0
Kesklinn kokku	40 363	100,0	
Kesklinn	40 363	29,2	
Nõmme	12 527	9,1	6,4
Põhja-Tallinn	16 720	12,1	8,6
Kristiine	11 889	8,6	6,1
Mustamäe	13 203	9,5	6,8
Haabersti	10 284	7,4	5,3
Lasnamäe	20 626	14,9	10,6
Pirita	12 727	9,2	6,6
Tallinn kokku	138 342	100,0	
Muu Eesti	55 957		28,8
Eesti kokku	194 299		100,0



Joonis 62. Kesklinna keskosas piirkonnas sekundaarset (vaba aja) ankurpunkti omavate inimeste elukoha ankurpunktide paiknemine.

Tabel 46. Kesklinna keskosas sekundaarset (vaba aja) ankurpunkti omavate inimeste tööaja ankurpunktide paiknemine.

Ala	Tööaja ankurpunktide arv	Osatähtsus piirkonnast (%)	Osatähtsus kogu Eestist (%)
Uus peatänav	16 410	20,7	8,4
Kesklinna keskosa	31 933	40,4	16,4
Sadam	3 488	4,4	1,8
Muu Kesklinn	27 289	34,5	14,0
Kesklinn kokku	79 120	100,0	
Kesklinn	79 120	50,2	
Nõmme	7 815	5,0	4,0
Põhja-Tallinn	14 517	9,2	7,5
Kristiine	13 572	8,6	7,0
Mustamäe	10 931	6,9	5,6
Haabersti	6 401	4,1	3,3
Lasnamäe	18 646	11,8	9,6
Pirita	6 692	4,2	3,4
Tallinn kokku	157 694	100,0	
Muu Eesti	37 081		19,0
Eesti kokku	194 775		100,0



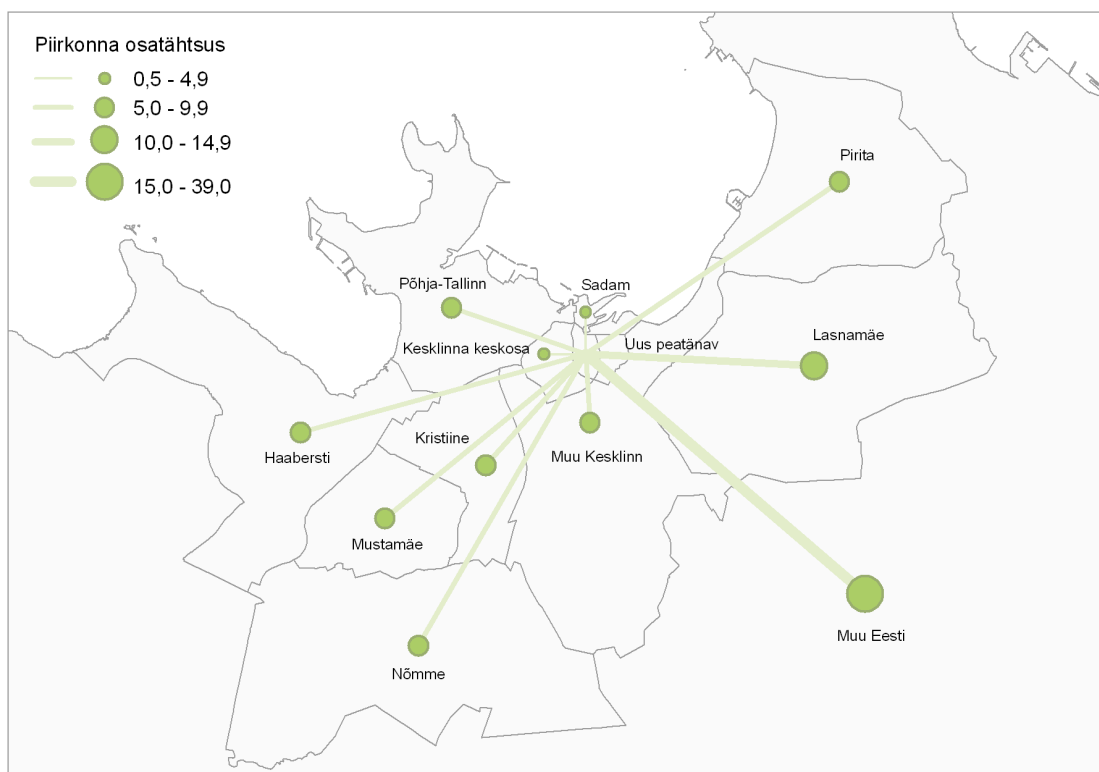
Joonis 63. Kesklinna keskosa piirkonnas sekundaarset (vaba aja) ankurpunkti omavate inimeste tööaja ankurpunktide paiknemine.

4.6. Piirkonda juhuslikult külastavate inimeste elu- ja töökohtade paiknemine

Nii uue peatänavana kui Kesklinna keskosa piirkonda juhuslikult külastavate inimeste hulgas on ülekaalus inimesed, kes elavad väljaspool Tallinna (tabel 47, joonis 64, tabel 48 ja joonis 65). Juhuslikult käsitatud piirkondades viibinute tööaja ankurpunktid paiknevad sagedamini ka Kesklinnas (tabel 49, joonis 66, tabel 50 ja joonis 67).

Tabel 47. Uue peatänavana piirkonnas juhuslikult viibinud inimeste (ei oma seal ankurpunkti) elukoha ankurpunktide paiknemine.

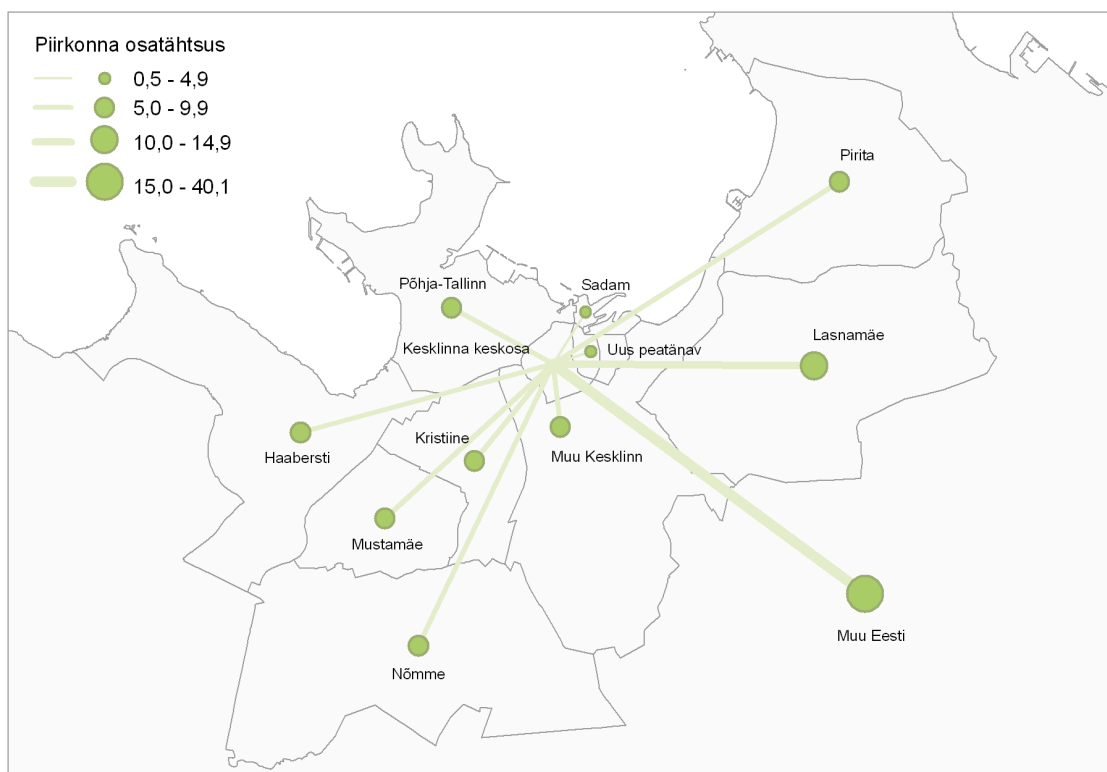
Ala	Elukoha ankurpunktide arv	Osatähtsus piirkonnast (%)	Osatähtsus kogu Eestist (%)
Kesklinna keskosa	17 044	35,9	4,5
Sadam	2 016	4,2	0,5
Muu Kesklinn	28 428	59,9	7,6
Kesklinn kokku	47 488	100,0	
Kesklinn	47 488	20,7	
Nõmme	23 671	10,3	6,3
Põhja-Tallinn	27 024	11,8	7,2
Kristiine	20 714	9,0	5,5
Mustamäe	25 710	11,2	6,8
Haabersti	19 138	8,4	5,1
Lasnamäe	43 204	18,9	11,5
Pirita	22 170	9,7	5,9
Tallinn kokku	229 115	100,0	
Muu Eesti	146 736		39,0
Eesti kokku	375 852		100,0



Joonis 64. Uue peatänav piirkonnas juhuslikult viibinud inimeste (ei oma seal ankurpunkti) elukoha ankurpunktide paiknemine.

Tabel 48. Kesklinna keskosas juhuslikult viibinud inimeste (ei oma seal ankurpunkti) elukoha ankurpunktide paiknemine.

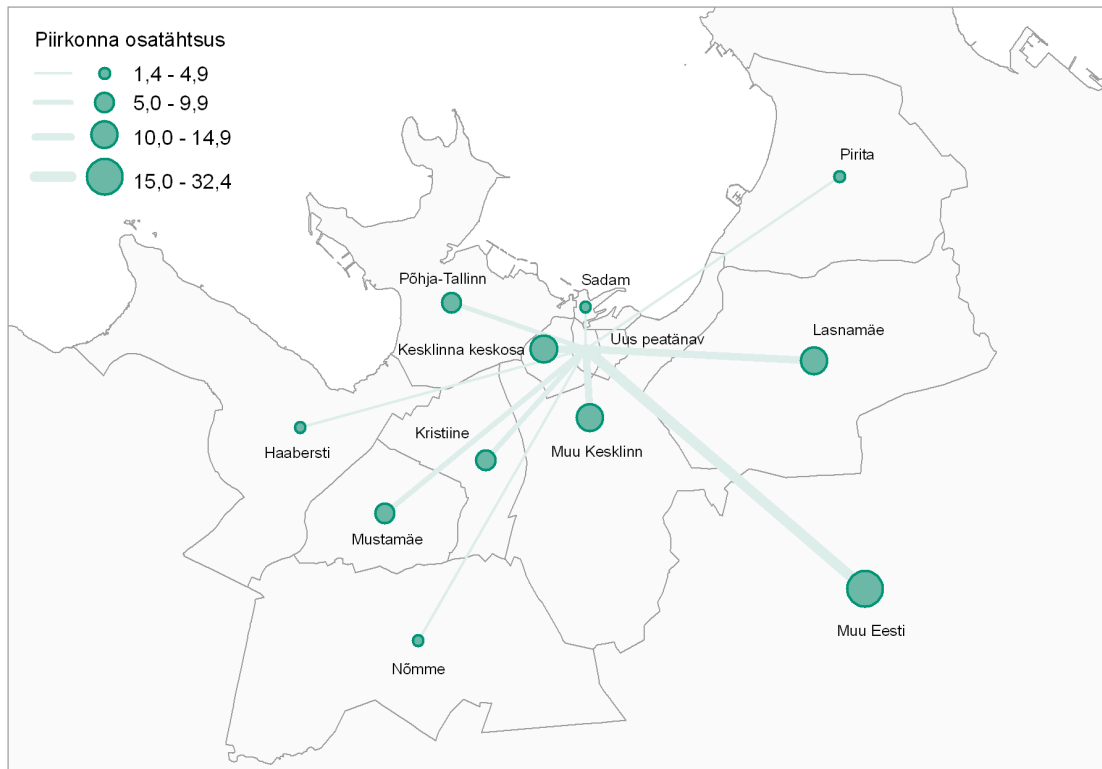
Ala	Elukoha ankurpunktide arv	Osatähtsus piirkonnast (%)	Osatähtsus kogu Eestist (%)
Uus peatänav	7 443	17,8	1,8
Sadam	2 246	5,4	0,5
Muu Kesklinn	32 101	76,8	7,8
Kesklinn kokku	41 790	100,0	
Kesklinn	41 790	16,9	
Nõmme	26 859	10,9	6,5
Põhja-Tallinn	32 114	13,0	7,8
Kristiine	24 477	9,9	5,9
Mustamäe	30 409	12,3	7,4
Haabersti	21 901	8,9	5,3
Lasnamäe	46 469	18,8	11,3
Pirita	22 833	9,2	5,5
Tallinn kokku	246 852	100,0	
Muu Eesti	165 130		40,1
Eesti kokku	411 982		100,0



Joonis 65. Kesklinna keskosas juhuslikult viibinud inimeste (ei oma seal ankurpunkti) elukoha ankurpunktide paiknemine.

Tabel 49. Uue peatänav piirkonnas juhuslikult viibinud inimeste (ei oma seal ankurpunkti) tööaja ankurpunktide paiknemine.

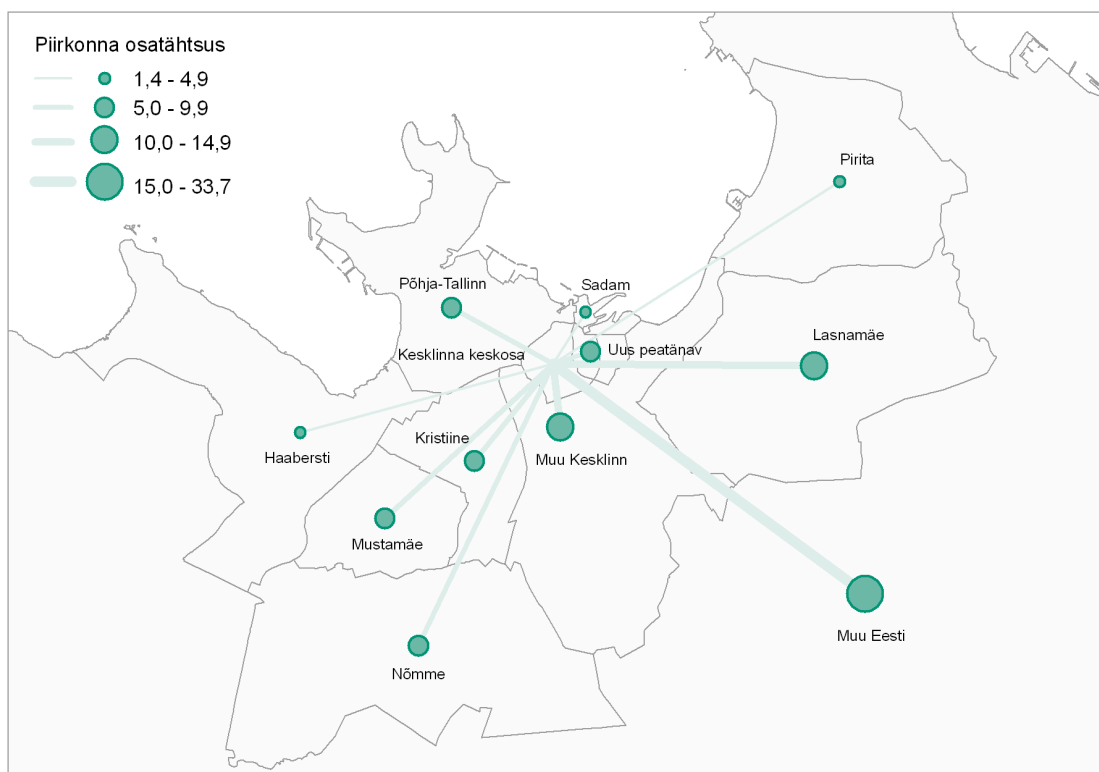
Ala	Töötaja ankurpunktide arv	Osatähtsus piirkonnast (%)	Osatähtsus kogu Eestist (%)
Kesklinna keskosa	36 651	42,6	10,2
Sadam	4 996	5,8	1,4
Muu Kesklinn	44 327	51,6	12,4
Kesklinn kokku	85 974	100,0	
Kesklinn	85 974	35,5	
Nõmme	16 782	6,9	4,7
Põhja-Tallinn	24 069	9,9	6,7
Kristiine	25 632	10,6	7,1
Mustamäe	22 798	9,4	6,4
Haabersti	12 815	5,3	3,6
Lasnamäe	41 262	17,0	11,5
Pirita	13 112	5,4	3,7
Tallinn kokku	242 441	100,0	
Muu Eesti	116 367		32,4
Eesti kokku	358 808		100,0



Joonis 66. Uue peatävana piirkonnas juhuslikult viibinud inimeste (ei oma seal ankurpunkti) tööaja ankurpunktide paiknemine.

Tabel 50. Kesklinna keskosas juhuslikult viibinud inimeste (ei oma seal ankurpunkti) tööaja ankurpunktide paiknemine.

Ala	Töötaja ankurpunktide arv	Osatähtsus piirkonnast (%)	Osatähtsus kogu Eestist (%)
Uus peatänav	25 322	31,4	6,5
Sadam	5 352	6,6	1,4
Muu Kesklinn	49 951	62,0	12,8
Kesklinn kokku	80 625	100,0	
Kesklinn	80 625	31,1	
Nõmme	19 426	7,5	5,0
Põhja-Tallinn	29 276	11,3	7,5
Kristiine	29 833	11,5	7,6
Mustamäe	26 891	10,4	6,9
Haabersti	14 882	5,7	3,8
Lasnamäe	44 434	17,2	11,4
Pirita	13 624	5,3	3,5
Tallinn kokku	258 987	100,0	
Muu Eesti	131 802		33,7
Eesti kokku	390 789		100,0



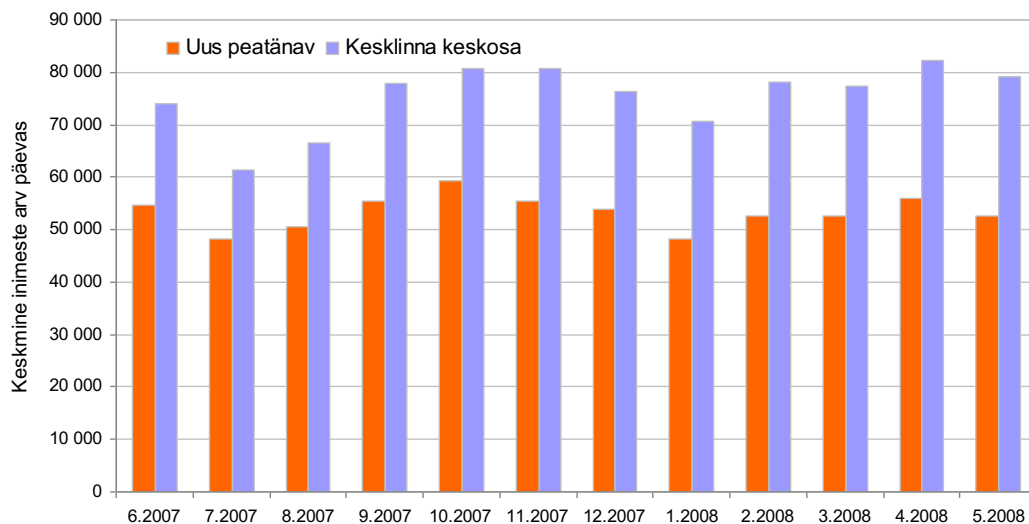
Joonis 67. Kesklinna keskosas juhuslikult viibinud inimeste (ei oma seal ankurpunkti) tööaja ankurpunktide paiknemine.

4.7. Piirkonnas viibimiste ajaline rütm

Uue peatänav ja Kesklinna piirkonnas viibitakse veidi rohkem kevadel ja sügisel, vähem suvel ja talvel (tabel 51 ja joonis 68). Maksimaalse inimeste arvuga kuuks on uue peatänav piirkonnas oktoober ja Kesklinna keskosas aprill, minimaalseks aga vastavalt jaanuar ja juuli.

Tabel 51. Uue peatänav ja Kesklinna keskosa piirkonnas kõnetoiminguid teinud inimeste arv päevas kuude lõikes.

Kuu	Inimeste arv		Osatähtsus kõigist kõnetoiminguid teinud inimestest (%)	
	Uue peatänav piirkond	Kesklinna keskosa	Uue peatänav piirkond	Kesklinna keskosa
6.2007	54 578	73 943	4,5	6,1
7.2007	48 346	61 442	4,1	5,2
8.2007	50 592	66 471	4,2	5,6
9.2007	55 345	77 881	4,6	6,5
10.2007	59 264	80 673	4,9	6,7
11.2007	55 517	80 732	4,7	6,8
12.2007	53 947	76 256	4,6	6,5
1.2008	48 168	70 720	4,2	6,2
2.2008	52 553	78 062	4,5	6,7
3.2008	52 695	77 389	4,6	6,7
4.2008	55 950	82 376	4,8	7,0
5.2008	52 695	79 185	4,4	6,6

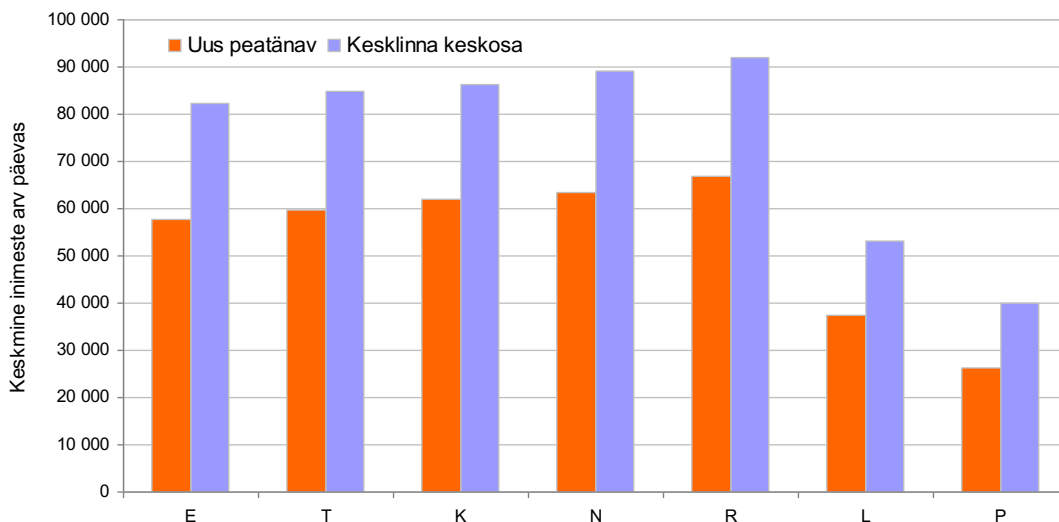


Joonis 68. Uue peatänava ja Kesklinna keskosa piirkonnas kõnetoiminguid teinud inimeste arv päevas kuude lõikes.

Nädalapäevade lõikes on nii uue peatänava kui Kesklinna keskosa piirkonnas rohkem inimesi tööpäevadel, tõustes esmaspäevast reedeni (tabel 52 ja joonis 69). Minimaalse inimeste arvuga päev on pühapäev.

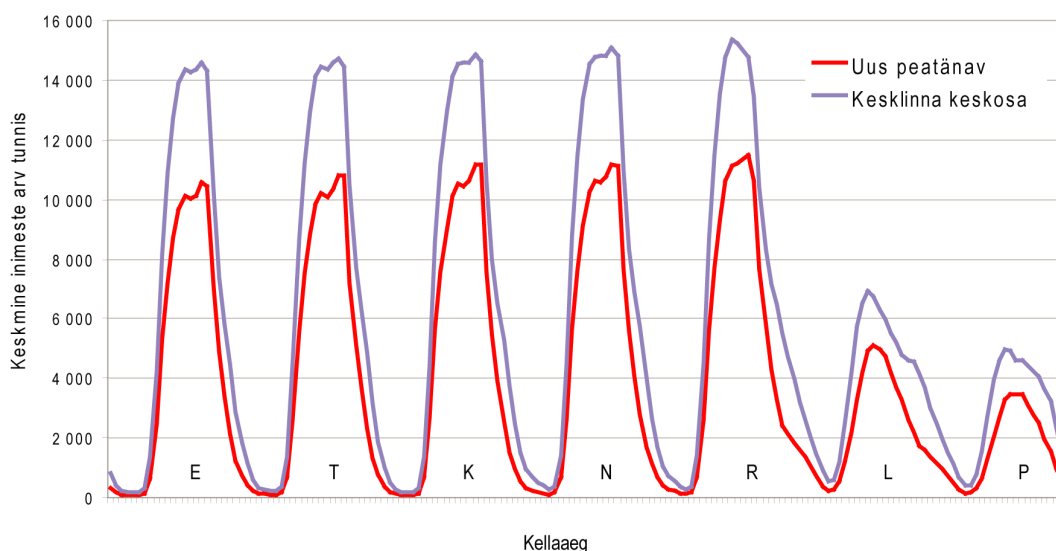
Tabel 52. Uue peatänava ja Kesklinna keskosa piirkonnas kõnetoiminguid teinud inimeste arv päevas nädalapäevade lõikes.

Nädalapäev	Inimeste arv		Osatähtsus kõigist kõnetoiminguid teinud inimestest (%)	
	Uue peatänava piirkond	Kesklinna keskosa	Uue peatänava piirkond	Kesklinna keskosa
Esmaspäev	57 766	82 298	4,7	6,7
Teisipäev	59 678	84 951	4,9	7,0
Kolmapäev	61 869	86 324	5,1	7,2
Neljapäev	63 316	89 184	5,2	7,3
Reede	66 801	92 016	5,3	7,3
Laupäev	37 295	53 067	3,4	4,8
Pühapäev	26 325	39 910	2,5	3,8



Joonis 69. Uue peatänav ja Kesklinna keskosa piirkonnas kõnetoiminguid teinud inimeste arv päevas nädalapäevade lõikes.

Uue peatänav ja Kesklinna keskosa päevane rütm nädalapäevade lõikes on suhteliselt sarnane, mõlema piirkonna puhul on näha mõningast inimeste hulga suurenemist lõuna ajal (13–14), rohkem aga õhtuse tippunni ajal (16–18) (joonis 70). Reedesel päeval on uue peatänav piirkonnas sarnaselt ülejäänud tööpäevadega kõige rohkem inimesi õhtuse tippunni ajal, Kesklinna keskosas aga lõuna paiku. Laupäeval on mõlemas piirkonnas rohkem inimesi lõuna ajal (13–15), millest edasi inimeste hulk järsult väheneb.



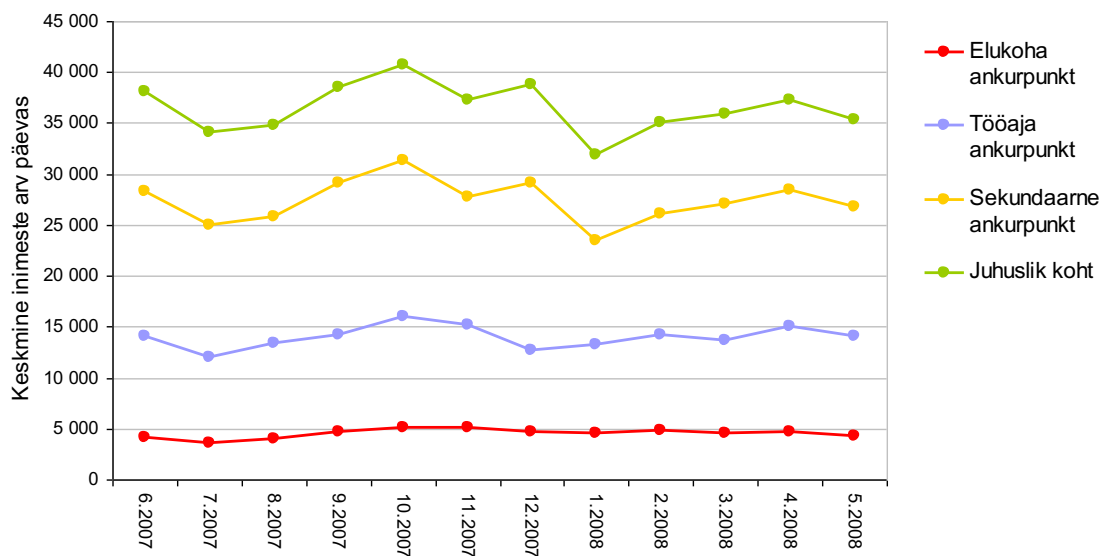
Joonis 70. Uue peatänav ja Kesklinna keskosa piirkonnas kõnetoiminguid teinud inimeste arv tunnis nädalapäevade lõikes.

Kuude lõikes on erinevatest uue peatänav piirkonna ja Kesklinna keskosa kasutajatest kõige ühtlasema rütmiga inimesed, kes nendes piirkondades elavad (tabel 53, joonis 71, tabel 54 ja joonis 72). Inimesi, kes nendes piirkondades töötavad, on rohkem kevadel ja sügisel, kusjuures kuude vahelised erinevused on suuremad Kesklinna keskosa puhul. Käsitletud piirkondades vaba aega veetvaid inimesi, neid, kes

seal ei ela ega töötä ning sinna juhuslikult sattuvaid inimesi on kõige rohkem samuti kevadel ja sügisel, minimaalsed kuud on jaanuar ning juuli ja august.

Tabel 53. Uue peatänava piirkonnas kõnetoiminguid teinud inimeste arv päevas kuude lõikes vastavalt inimese seotusele (tema ankurpunktide paiknemisele) selle piirkonnaga.

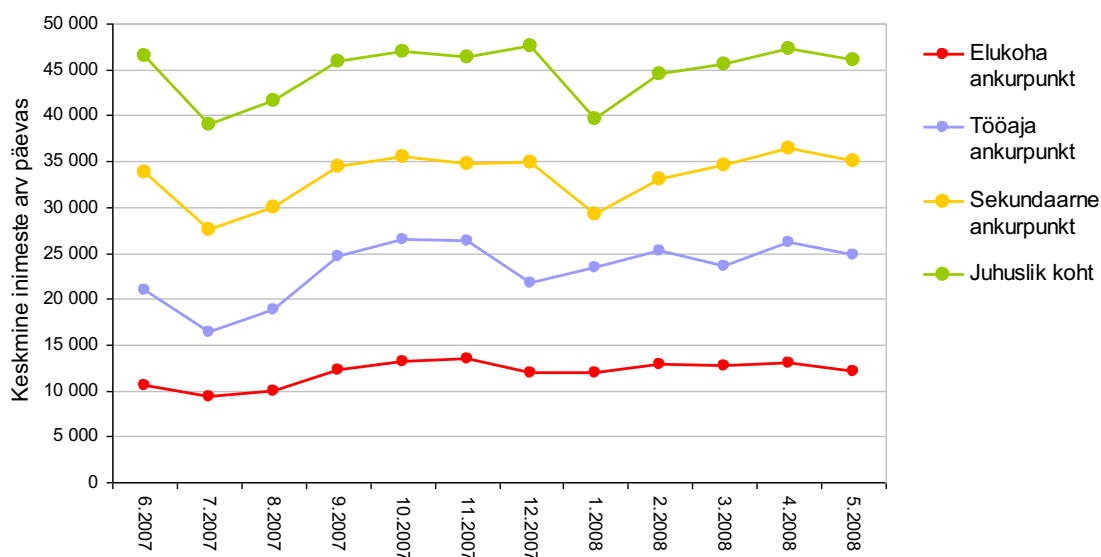
Kuu	Elukoha ankurpunkt uue peatänava piirkonnas	Tööaja ankurpunkt uue peatänava piirkonnas	Sekundaarne ankurpunkt (vaba aeg) uue peatänava piirkonnas, elukoha ja tööaja ankurpunkt mujal	Juhuslik kõnetoiming uue peatänava piirkonnas, ankurpunktid mujal
6.2007	4 155	14 128	28 237	38 152
7.2007	3 634	12 077	24 972	34 043
8.2007	3 948	13 361	25 755	34 836
9.2007	4 624	14 225	29 160	38 521
10.2007	5 171	15 950	31 279	40 719
11.2007	5 055	15 251	27 762	37 321
12.2007	4 734	12 695	29 176	38 793
1.2008	4 550	13 316	23 464	31 833
2.2008	4 763	14 277	26 095	35 124
3.2008	4 572	13 692	27 118	35 942
4.2008	4 715	15 044	28 470	37 256
5.2008	4 320	14 096	26 788	35 295



Joonis 71. Uue peatänava piirkonnas kõnetoiminguid teinud inimeste arv päevas kuude lõikes vastavalt inimese seotusele (tema ankurpunktide paiknemisele) selle piirkonnaga.

Tabel 54. Kesklinna keskosas kõnetoiminguid teinud inimeste arv päevas kuude lõikes vastavalt inimese seotusele (tema ankurpunktide paiknemisele) selle piirkonnaga.

Kuu	Elukoha ankurpunkt Kesklinna keskosas	Tööaja ankurpunkt Kesklinna keskosas	Sekundaarne ankurpunkt (vaba aeg) Kesklinna keskosas, elukoha ja tööaja ankurpunkt mujal	Juhuslik kõnetoiming Kesklinna keskosas, ankurpunktid mujal
6.2007	10 562	21 002	33 797	46 443
7.2007	9 397	16 413	27 461	39 059
8.2007	9 960	18 788	30 014	41 534
9.2007	12 242	24 668	34 412	45 867
10.2007	13 141	26 409	35 528	46 916
11.2007	13 442	26 309	34 742	46 340
12.2007	11 954	21 723	34 907	47 492
1.2008	11 957	23 338	29 185	39 670
2.2008	12 772	25 263	33 101	44 492
3.2008	12 656	23 513	34 502	45 511
4.2008	13 041	26 150	36 340	47 226
5.2008	12 119	24 781	35 088	46 026

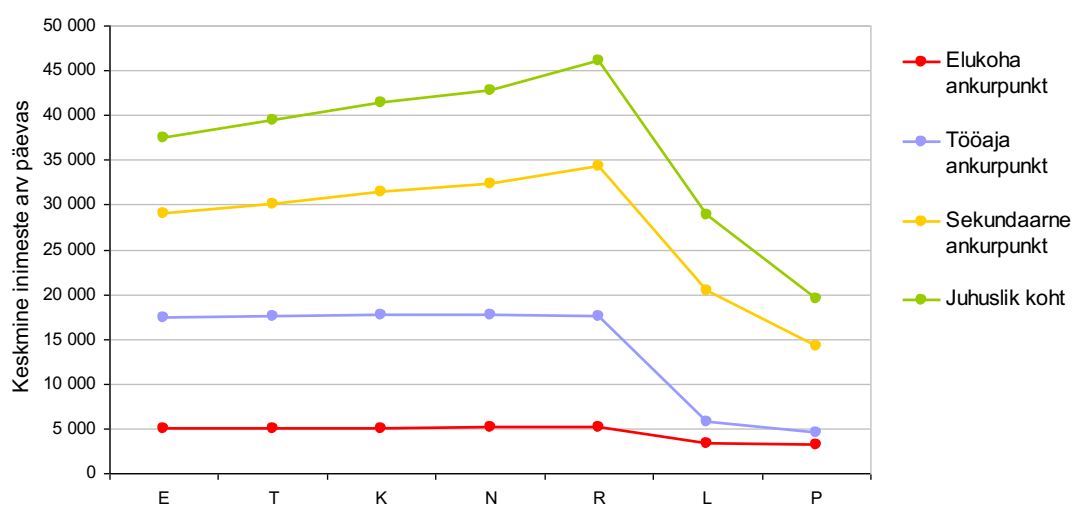


Joonis 72. Kesklinna keskosas kõnetoiminguid teinud inimeste arv päevas kuude lõikes vastavalt inimese seotusele (tema ankurpunktide paiknemisele) selle piirkonnaga.

Kõigi vaadeldud Kesklinna kasutajate üldine trend Kesklinna kasutamise puhul on sama: tööpäeval ollakse Kesklinnas rohkem kui nädalavahetusel (tabel 55, joonis 73, tabel 56 ja joonis 74). Kõige väiksem erinevus nii uue peatänava piirkonnas kui ka Kesklinna keskosas on tööpäevade ja nädalavahetuse vahel inimestel, kes nendes piirkondades elavad. Käsitletud piirkondades töötavate inimeste arv langeb nädalavahetusel väga madalale. Elanike ja töötajate hulk on tööpäevade lõikes suhteliselt stabiilne. Kesklinnas vaba aega veetvate ja juhuslikult seda külastavate inimeste hulk kasvab tööpäeval, saavutades maksimumi reedel. Laupäeval on Kesklinnas vaba aja veetjaid ja juhuslikke külastajaid vähem kui tööpäeval, aga rohkem kui pühapäeval.

Tabel 55. Uue peatänava piirkonnas kõnetoiminguid teinud inimeste arv päevas nädalapäevade lõikes vastavalt inimese seotusele (tema ankurpunktide paiknemisele) selle piirkonnaga.

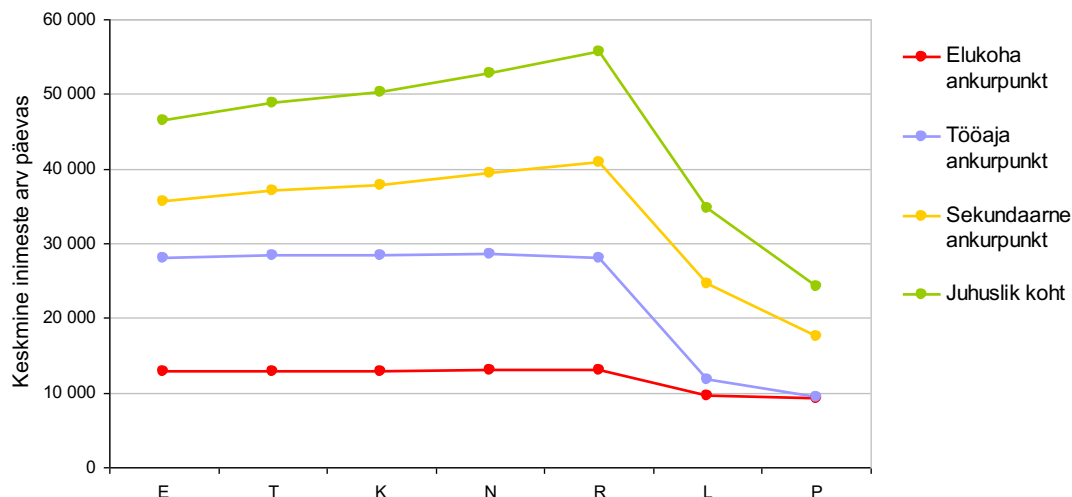
Nädalapäev	Elukohta ankurpunkt uue peatänava piirkonnas	Tööaja ankurpunkt uue peatänava piirkonnas	Sekundaarne ankurpunkt (vaba aeg) uue peatänava piirkonnas, elukohta ja tööaja ankurpunkt mujal	Juhuslik kõnetoiming uue peatänava piirkonnas, ankurpunktid mujal
Esmaspäev	4 961	17 445	28 940	37 499
Teisipäev	4 967	17 529	30 056	39 363
Kolmapäev	5 013	17 620	31 373	41 392
Neljapäev	5 090	17 672	32 292	42 735
Reede	5 142	17 500	34 221	46 006
Laupäev	3 356	5 812	20 403	28 817
Pühapäev	3 107	4 521	14 180	19 503



Joonis 73. Uue peatänava piirkonnas kõnetoiminguid teinud inimeste arv päevas nädalapäevade lõikes vastavalt inimese seotusele (tema ankurpunktide paiknemisele) selle piirkonnaga.

Tabel 56. Kesklinna keskosas kõnetoiminguid teinud inimeste arv päevas nädalapäevade lõikes vastavalt inimese seotusele (tema ankurpunktide paiknemisele) selle piirkonnaga.

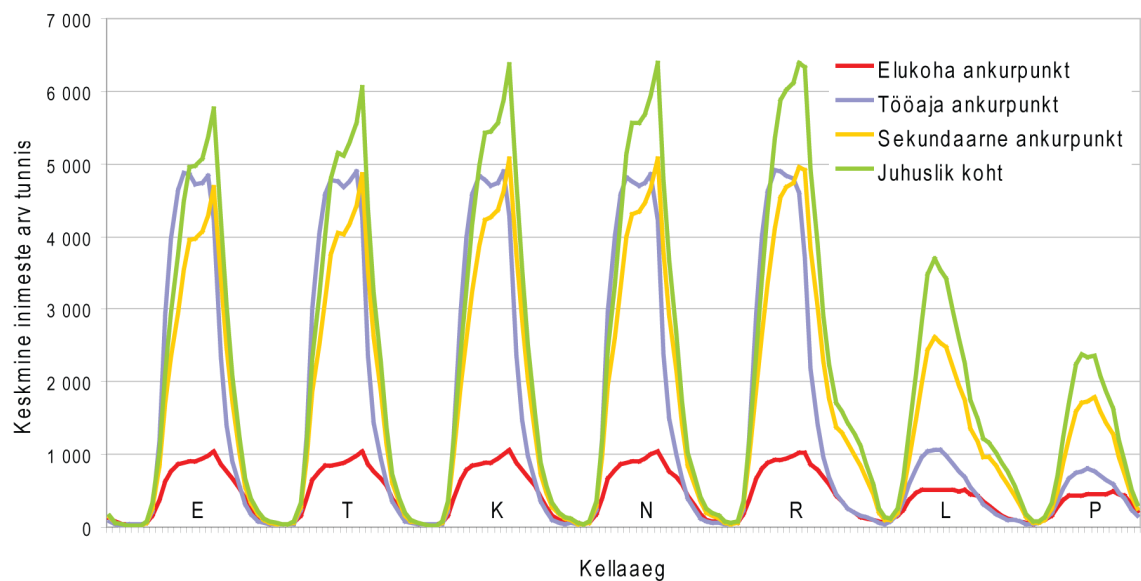
Nädalapäev	Elukohta ankurpunkt Kesklinna keskosas	Tööaja ankurpunkt Kesklinna keskosas	Sekundaarne ankurpunkt (vaba aeg) Kesklinna keskosas, elukohta ja tööaja ankurpunkt mujal	Juhuslik kõnetoiming Kesklinna keskosas, ankurpunktid mujal
Esmaspäev	12 750	28 056	35 577	46 524
Teisipäev	12 834	28 302	37 030	48 873
Kolmapäev	12 899	28 328	37 745	50 223
Neljapäev	13 073	28 503	39 402	52 698
Reede	13 067	27 982	40 858	55 633
Laupäev	9 656	11 711	24 590	34 648
Pühapäev	9 245	9 439	17 500	24 264



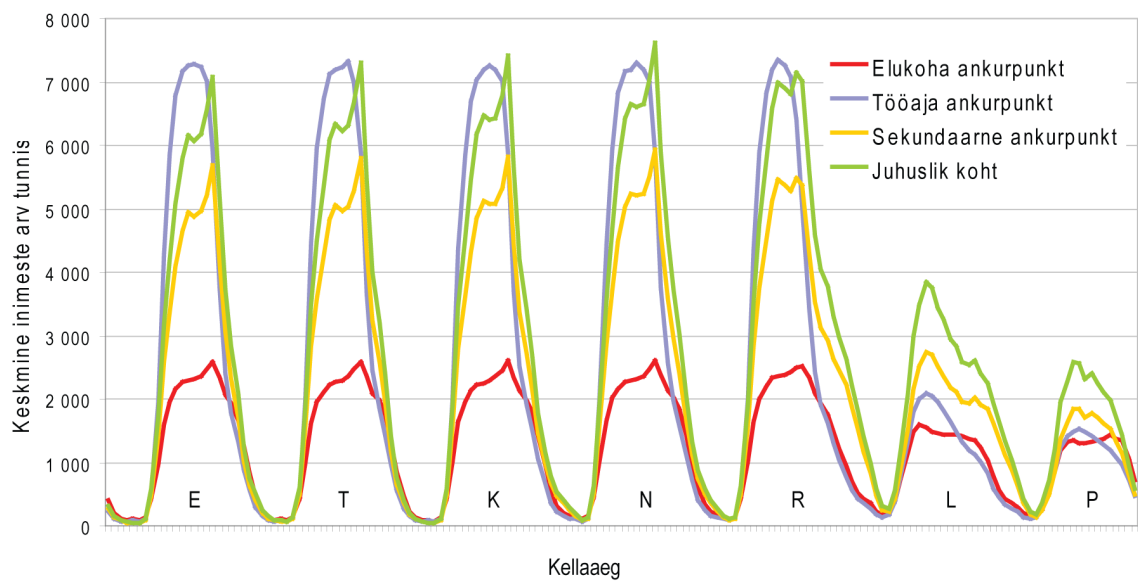
Joonis 74. Keslinna keskosas kõnetoiminguid teinud inimeste arv päevas nädalapäevade lõikes vastavalt inimese seotusele (tema ankurpunktide paiknemisele) selle piirkonnaga.

Keslinna kasutajate päevane rütm nädalapäevade lõikes on erinevatel kasutajagruppidel erinev (joonis 75 ja joonis 76). Piirkonnas elavad inimesed viibivad seal nii tööpäevadel kui ka nädalavahetustel suhteliselt ühtlaselt. Inimeste hulga vähenemine öösel ei ole tingitud mitte inimeste lahkumisest vaid sellest, et öisel ajal tehakse vähem kõnetoiminguid. Uue peatänava piirkonnas on seal töötavate inimeste hulk suurem tööpäevadel tööajal, mõningane vähenemine on märgatav lõunaajal (13–15) (joonis 75). Keslinna keskosa puhul seal töötavate inimeste hulgas sellist lõuna perioodi inimeste hulga langust märgata ei ole, sel ajal inimeste hulk pigem suureneb (joonis 76). Sellest võib järeldada, et lõunatamas uue peatänava piirkonnas ei käida ning seal töötavad inimesed käivad hoopis Keslinna keskosas.

Nii uue peatänava piirkonnas kui Keslinna keskosas vaba aega veetvate ja juhuslike inimeste hulk suureneb seal õhtusel perioodil (17–18). Esmaspäevast neljapäevani on vaba aega veetvate ja juhuslike inimeste hulk maksimaalne suhteliselt lühikesel ajavahemikul, reedel kestab see tipp aga kauem. Keslinna keskosa puhul on märgatav mõningane vaba aega veetvate ja juhuslike inimeste hulga vähenemine lõunasel ajal (13–15).



Joonis 75. Uue peatänava piirkonnas kõnetoiminguid teinud inimeste arv tunnis nädalapäevade lõikes (esmaspäev – pühapäev) vastavalt inimese seotusele (tema ankurpunktide paiknemisele) selle piirkonnaga.



Joonis 76. Kesklinna keskosas kõnetoiminguid teinud inimeste arv tunnis nädalapäevade lõikes (esmaspäev – pühapäev) vastavalt inimese seotusele (tema ankurpunktide paiknemisele) selle piirkonnaga.

Kokkuvõte

Käesoleva aruande eesmärgiks oli hinnata hetkeseisu Tallinna Kesklinna keskosa piirkonnas seoses inimeste (välisturistid ja kohalikud) liikumise ja paiknemisega. Turistide osas selgitati nende Tallinnas viibimise eesmärgid: miks Tallinna tuldi (ostlema, lõbutsema, puhkama vms), kas jäädi Kesklinna piirkonda või mindi ka mujale, turistide hulga sesoone varieerumine, sh rahvuste kaupa. Eestlaste puhul selgitati Kesklinna piirkonna funktsionaalne toime – elukohad, töökohad, vaba aja veetmine, juhuslikud külastajad.

Uuring koostati passiivse mobiilpositsioneerimise ja Tallinna sadama alal läbiviidud välisturistide küsitluse põhjal. Andmeid analüüsiti Tallinna kesklinnas 3 piirkonna (nn Uue peatänavaga, Kesklinna keskosa ja sadama) ning ülejäänud Tallinnas linnaosade kaupa. Passiivse positsioneerimise andmete analüüsiperioodiks oli juuni 2007 kuni mai 2008.

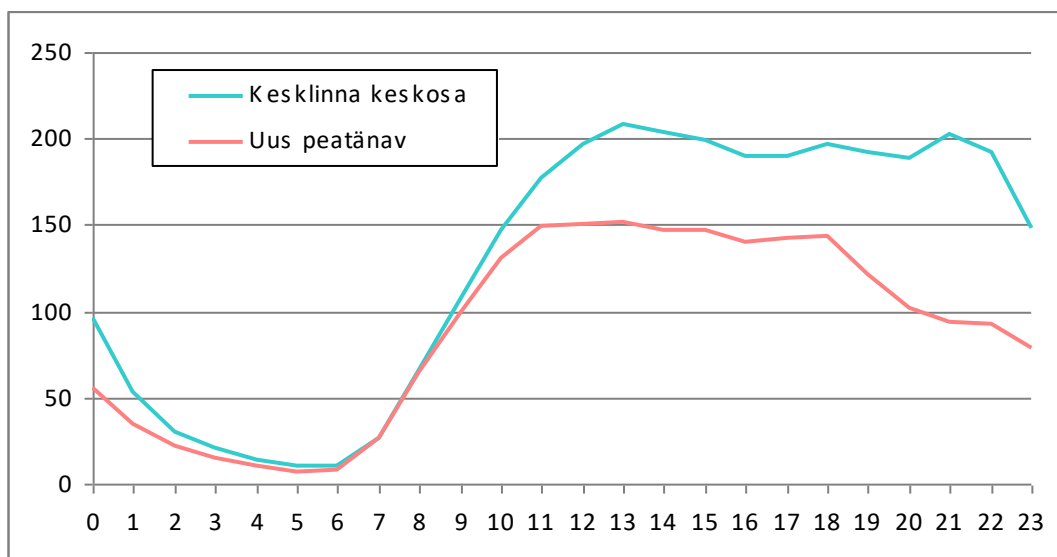
Välisturistide mobiilpositsioneerimise analüüs

Uuritava perioodi jooksul (juuni 2007 kuni mai 2008) külastas uue peatänavaga piirkonda ja Kesklinna keskosa mobiilpositsioneerimise meetodika järgi keskmiselt ligikaudu 5 200 välisturisti päevas, kogu Tallinnat aga üle 12 000 turisti päevas.

Kuude lõikes varieerub välisturistide külastatavus üsna palju, turistide arvu erinevus võib olla kuni kahekordne (jaanuar *versus* mai). Välisturistide arv on suurim suvekuudel (mai kuni august). Väliskülastajate arv kasvab veidi ka detsembris eelkõige jõulude ja aastavahetuse tõttu. Kesklinna keskosa piirkonnas käib turiste veidi rohkem kui uue peatänavaga piirkonnas. Uuel peatänaval on turistiderohkeimaks aastaajaks kevad, Kesklinna keskosas viibib väliskülastajaid kõige enam aga suvel. Ilmselt on see põhjustatud vanalinna suuremast atraktiivsusest turismi piirkonnana, samas kui uue peatänavaga piirkonda saab käsitleda pigem äripiirkonnana.

Nädalapäevade lõikes on välisturistide viibimine mõlemas piirkonnas suhteliselt sarnase mustriga – kõige külalisterohkemad päevad on reede ja laupäev, teistel tööpäevadel ja pühapäeviti on turiste vähem.

Päevasel ajal on mõlemas piirkonnas kokku keskmiselt 300 inimest tunnis. Öisel ajal iseloomustab mobiilpositsioneerimine turistide kohalolu halvasti. Mõlemas piirkonnas on selgelt märgata (joonis 77) sarnast turistide arvu tõusu kella 7 ja 9 vahel. Ilmselt mõjutavad seda sadamasse saabuvad laevad, kust saabuvad turistid suunduvad kesklinna piirkonda. Erinevus kahe piirkonna turistide arvus tekib enne lõunal. Selgelt on märgata uue peatänavaga „täitumine“ ning edasine turistide arvu kasv vanalinnas kuni kella 13-ni. Uuel peatänaval püsib külastajate arv ligikaudu samal tasemel kuni kella 18-ni, Kesklinna keskosas aga kuni kella 22-ni.



Joonis 77. Keskmise välituristide arv uue peatänav ja Kesklinna keskosa piirkonnas tundide lõikes.

Väliskülastajate rahvuslik koosseis on mõlemas piirkonnas suhteliselt sarnane, põhilise osa turistidest moodustavad soomlased, kellele järgnevad norralased, venelased ja lätlased.

Ligi kolmandik turiste, kes külastavad uue peatänav piirkonda ja Kesklinna keskosa, ei käi mujal Tallinnas ega mujal Eestis.

Turistide küsitluse analüüs

Tallinna külastavate turistide peamiseks eesmärgiks on vaatamisväärsustega tutvumine (52%), meelelahutusasutuste külastamine (29%) ning ostlemine (10%). Võrreldes saabuvate ja lahkuvate turistide vastuseid (küsitletud ei ole samu inimesi) selgus, et ligikaudu 20% saabuvatest turistidest, kelle algne eesmärk oli külastada vaatamisväärsusi, veedab hiljem aega pigem meelelahutusasutustes ning osteldes. Võrreldes kruisilaevaturiste ja reisilaevaturiste selgus, et enamuse kruisilaevaturistidest (84%) külastab Tallinna vaatamisväärsuste pärast, reisilaevaturistidest teeb seda peaaegu poole vähem (44%). Meelelahutusasutustes käib 33% reisilaevaturistidest ning kruisilaevaturistidest kõigest 15%. Ostlemine on samuti oluliselt tähtsam reisilaevaturistide eesmärk (12%) kui kruisilaevaturistidel (3%). Esmaturistid tulevad eelkõige vaatamisväärsustega tutvuma (76%) ning meelt lahutama (18%). Korduvturistid külastavad rohkem meelelahutusasutusi (37%). Ostlema tuleb 15% korduvturistidest ja vaid 3% esmatouristidest.

Kõige enam liigub sadama kaudu Tallinna Soome ning Saksa turiste. Enamusel küsitletud turistidest oli põhieesmärgiks vaatamisväärsuste külastamine, erandiks olid vaid soomlased, kelle jaoks on olulisem meelelahutusasutuste külastamine.

Vaatamisväärsuste külastamise osatähtsus on kõige suurem 30–39 aastastel (58%) ning 60 aastastel ja vanematel (62%), meelelahutusasutuste külastamise osatähtsus aga teistel vanuserühmadel. Ostlemine on teiste vanusegruppidega võrreldes olulisem 18–29 aastastel (13%) ning äri ajamine 40–49 aastastel (5%).

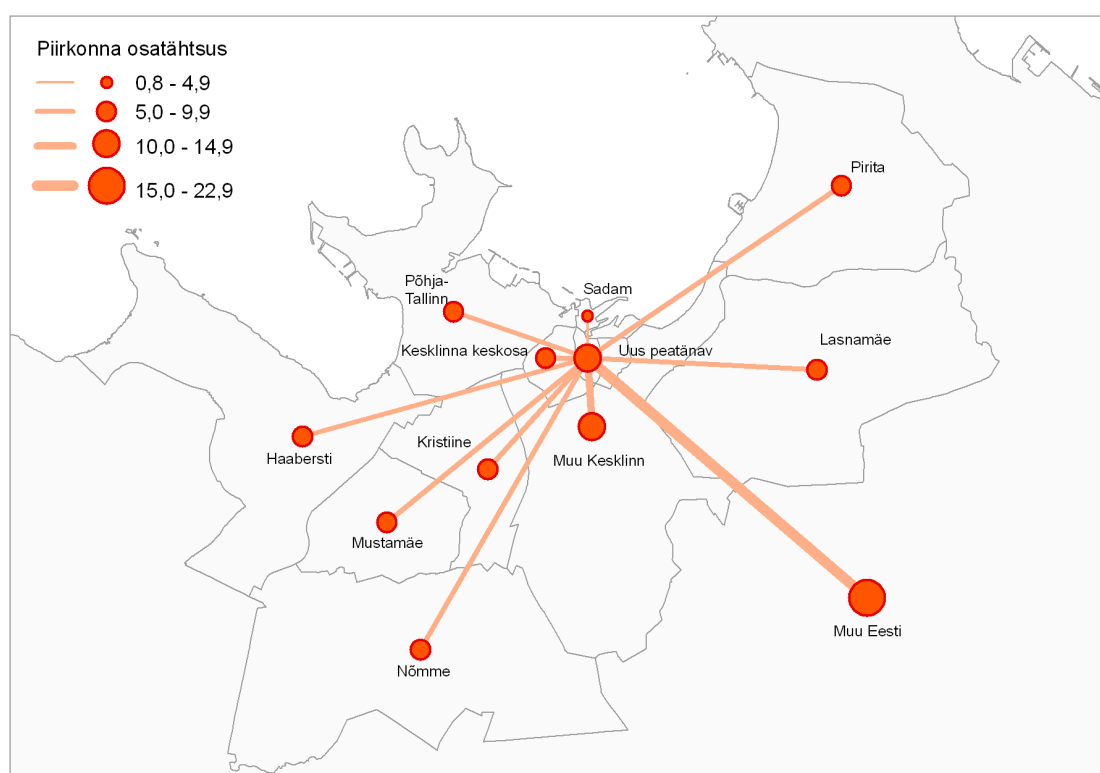
Turistide kolme järjestikuse sihtkohana, kuhu kõige enne minnakse, tuleb esmalt välja Kesklinna keskosa, kuhu läheb 41% turistidest, 31% ei tea päris täpselt, kuhu nad lähevad või kus käisid ning 12% külastab uue peatänav piirkonda.

Turistid tunnevad Tallinnas puudust peamiselt infost Kesklinna jõudmiseks ning inglise ja soome keelsetest viitadest, samuti tuntakse vajadust turismiinfopunktide, jalakäijate teede, avalike WC-de, väikeste pudupoodide ning pagariäride järgi.

Eestlaste mobiilpositsioneerimise analüüs

Uue peatänava piirkonnas elab mobiilpositsioneerimise andmetel veidi alla 9000 inimese ja Kesklinna keskosas üle 21 500 inimese. Elukoha ankurpunktide tihedus on aga suurem uue peatänava piirkonnas kui kesklinna keskosas. Tööaja ankurpunktide hulk on selgelt suurim Kesklinna linnaosas (129 204), kus paikneb ligikaudu 30% Tallinna tööaja ankurpunktidest, tihedus aga suurim jällegi uue peatänava piirkonnas.

Inimesed, kes elavad Kesklinna piirkonnas, viibivad ligikaudu 70% ulatuses seal ka tööajal. Nii uue peatänava piirkonna kui Kesklinna keskosas puhul on seal elavate inimeste osatähtsus suurim nende elukohaga samas piirkonnas, mujal Eestis töötab ligikaudu 10% Kesklinna piirkonnas elavatest inimestest. Kesklinna keskosas piirkonnas töötavate inimeste puhul on suhteliselt suure osatähtsusega inimesed, kes elavad väljaspool Tallinna linna, neid on veidi üle 20% (joonis 78). Linnaosade lõikes elab ligikaudu 40% Kesklinna vaadeldud piirkondades töötavatest inimestest Kesklinna linnaosas, seega suhteliselt lähedal töökohale.



Joonis 78. Uue peatänava piirkonnas tööaja ankurpunkti omavate inimeste elukoha ankurpunktide paiknemine.

Uue peatänava piirkonnas vaba aega veetvatest inimestest elab kõige enam inimesi väljaspool Tallinna (29,1%), millele järgnevad inimesed Lasnamäelt (11,9%). Kuigi uue peatänava piirkonnas vaba aega veetvate inimeste elukohad paiknevad suures osas väljaspool Tallinna, on need inimesed siiski töökohtadega tihedalt Tallinnaga seotud, üle 50% uue peatänava piirkonnas vaba aega veetvatest inimestest töötab Kesklinna linnaosas.

Nii uue peatänava kui Kesklinna keskosas piirkonda juhuslikult külastavate inimeste hulgas on ülekaalus inimesed, kes elavad väljaspool Tallinna.

Uue peatänava ja Kesklinna piirkonnas viibitakse veidi rohkem kevadel ja sügisel, vähem suvel ja talvel. Maksimaalse inimeste arvuga kuuks on uue peatänava piirkonnas oktoober ja Kesklinna keskosas aprill, minimaalseks aga vastavalt jaanuar ja juuli.

Nädalapäevade löikes on nii uue peatäna kui Keslinna keskosa piirkonnas rohkem inimesi tööpäevadel, nende hulk tõuseb esmaspäevast reedeni. Minimaalse inimeste arvuga päev on pühapäev.

Uue peatäna ja Keslinna keskosa päevane rütm nädalapäevade löikes on suhteliselt sarnane, mõlema piirkonna puhul on näha mõningast inimeste hulga suurenemist lõuna ajal (13–14), rohkem aga õhtuse tipptunni ajal (16–18). Laupäeval on mõlemas piirkonnas rohkem inimesi lõuna ajal (13–15), millest edasi inimeste hulk järsult väheneb.

Kuude löikes on erinevatest uue peatäna piirkonna ja Keslinna keskosa kasutajatest kõige ühtlasema rütmiga inimesed, kes nendes piirkondades elavad. Inimesi, kes nendes piirkondades töötavad, on rohkem kevadel ja sügisel. Vaba aega veetvaid inimesi, neid, kes seal ei ela ega tööta ning sinna juhuslikult sattuvaid inimesi on kõige rohkem samuti kevadel ja sügisel, minimaalsed kuud on jaanuar ning juuli ja august.

Kõigi vaadeldud Keslinna kasutajate üldine trend Keslinna kasutamise puhul on sama: tööpäevadel ollakse Keslinnas rohkem kui nädalavahetusel. Kõige väiksem erinevus on tööpäevade ja nädalavahetuse vahel inimestel, kes nendes piirkondades elavad. Käsitletud piirkondades töötavate inimeste arv langeb nädalavahetusel väga madalale.

Keslinna kasutajate päevane rütm nädalapäevade löikes on erinevatel kasutajagrupidel erinev. Piirkonnas elavad inimesed viibivad seal nii tööpäevadel kui ka nädalavahetustel suhteliselt ühtlaselt. Uue peatäna piirkonnas on seal töötavate inimeste hulk suurem tööpäevadel tööajal, mõningane vähenemine on lõunaajal (13–15). Keslinna keskosa puhul seal töötavate inimeste hulgas sellist lõuna perioodi inimeste hulga langust märgata ei ole, sel ajal inimeste hulk pigem suureneb. Sellest võib järeldada, et lõunatamas uue peatäna piirkonnas ei käida ning seal töötavad inimesed käivad hoopis Keslinna keskosas. Nii uue peatäna piirkonnas kui Keslinna keskosas vaba aega veetvate ja juhuslike inimeste hulk suureneb seal õhtusel perioodil (17–18). Esmaspäevast neljapäevani on vaba aega veetvate ja juhuslike inimeste hulk maksimaalne suhteliselt lühikesel ajavahemikul, reedel kestab see tipp aga kauem.

Kasutatud kirjandus

Ahas, R. ja Silm, S. (2006). Tallinna tagamaa uusasumite elanike ajalis-ruumilise käitumise analüüs. TÜ Geograafia instituut. Tellija: Tallinna Linnaplaneerimise Amet.

Bruns, D. (1993) Tallinn. Linnaehituslik kujunemine. Valgus, Tallinn.