

TÄIENDAVA PIIRKONDLIKU ARENGUTOETUSE PEIPSIVEERE TAOTLUSVOORU TAOTLUSTE HINDAMISE METOODIKA

1. Hindamismetoodika on koostatud riigihalduse ministri 29.03.2023. a määruse nr 20 „Täiendava piirkondliku arendustoetuse andmise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus) § 13 lg 1 alusel.
2. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab vastavalt programmi määruse § 14 lõikele 2 Tartumaa Omavalitsuste Liidu (edaspidi TOL) moodustatud vähemalt neljaliikmeline hindamiskomisjon (edaspidi komisjon). Komisjoni määratakse liikmed igast Peipsiveere piirkonna maakonnast. Komisjon võib vajadusel kaasata hindamisprotsessi täiendavaid eksperte.
3. Komisjoni liikmed peavad olema sõltumatud ja erapooletud. Sõltumatus ja erapooletus tähendab, et komisjoni liige hindab esitatud taotlusi iseseisvalt, kellestki sõltumatult ning lähtub hindamisel üksnes taotlusvooru eesmärgist, hindamiskriteeriumidest ja hindamismetoodikast.
4. Komisjoni liikmed peavad vältima oma ülesande täitmisel huvide konflikti. Huvide konflikt avaldub eelkõige olukorras, kus komisjoni liige on taotleja juhatuse liige või projektijuht või kus ta võib saada hinnatavast projektist majanduslikku kasu. Piirang laieneb ka korrupsioonivastases seaduse § 7 toodud seotud isikutele. Huvide konflikti olemasolul on komisjoni liige kohustatud ennast taandama taotluse hindamisest ja komisjoni koosolekul antud taotluse osas ettepaneku tegemisest. Taotluse hindamisest taandamine kajastatakse hindamiskomisjoni koosoleku protokollis.
5. Komisjoni liige kohustub tagama talle hindamisel teatavaks saanud andmete (sh isikuandmete) konfidentsiaalsuse ning mitte jagama kolmanda isikuga talle hindamise käigus teatavaks saanud konfidentsiaalset infot. Komisjoni liige allkirjastab enne taotluste hindamist erapooletuse ja konfidentsiaalsuse deklaratsiooni (Lisa 1).
6. TOL avalikustab komisjoni koosseisu oma veebilehel hiljemalt taotluste esitamise tähtpäeval.
7. Komisjoni iga üksikliige hindab iga taotlust lähtudes hindamisel hindamiskriteeriumidest ja nende osakaaludest ning põhjendab antud hinnet. Hindaja annab projekte hinnates punkte täisarvudes.
8. Komisjoni liikmete taotlustele antud hinnete alusel koostatud hindamistulemused arutab komisjon läbi oma koosolekul. Kui hindamiskomisjoni liige hindab sama kriteeriumi teistest komisjoniliikmetest oluliselt (2 või rohkema punkti ulatuses) erinevalt, tuleb hindajal oma hindeid täiendavalt põhjendada.
9. Komisjoni koosolek on otsustusvõimeline, kui koosolekul osaleb vähemalt 50% komisjoni liikmetest.
10. Kui TOL korraldab komisjonile taotluste tutvustamise taotlejate osavõtul, ei osale taotlejad arutelul ja hindamise ajal koosolekul.
11. Komisjonil on õigus teha ettepanek jätta projektist välja tegevusi, mis on vähese mõjuga projekti ja toetuse andmise eesmärkidele ning vähendada projekti tegevuse eelarvet, kui see ei

ole esitatud kujul põhjendatud. Sellised ettepanekud koos põhjendustega esitab hindamiskomisjon TOL-le taotleja nõusoleku küsimiseks.

12. Hindamistulemuste põhjal teeb komisjon TOL-le põhjendatud ettepaneku taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimusega rahuldamise või rahuldamata jätmise kohta lähtudes programmi määruse sätetest, hindamiskriteeriumidest ning käesolevast hindamismetoodikast.

13. Juhul, kui TOL leiab, et komisjoni ettepanek on vastuolus käesoleva määrusega, jätab ta otsuse tegemata ja suunab esitatud ettepaneku koos põhjendusega tagasi komisjonile projektide uuesti hindamiseks.

14. Hindamistulemused hindamiskriteeriumide kaupa, projektide pingerida, punktis 11 nimetatud muudatused ja punktis 12 nimetatud ettepanekud vormistatakse hindamiskomisjoni protokollis, mille allkirjastavad komisjoni esimees ja protokollija.

15. Komisjoni koosolekul võivad vaatljana muuhulgas osaleda Rahandusministeeriumi esindajad. Hindamiskomisjoni koosolekul võib tehnilise iseloomuga ülesandeid täita, sh koosolekut protokollida taotluste menetlemisega seotud isik.

HINDAMISKRITEERIUMID

1.	Taotlusi hinnatakse järgmiste kriteeriumide lõikes:	
1.1	Projekti mõju	Osakaal 40 % koondhindest
1.2	Projekti läbimõeldus ja kuluefektiivsus	Osakaal 40 % koondhindest
1.3	Taotleja võimekus	Osakaal 20 % koondhindest
2.	Taotlusi hinnatakse hindamisskaalal 0 – 4, millest kõrgeim hinne on 4 ja madalaim 0. Hindepunkte antakse täisarvudes.	
2.1	Kriteeriumide hindamisskaala: 4 - väga hea 3 - hea 2 - keskpärane 1 - nõrk 0 – puudulik	
3.	Hinnang taotlusele loetakse positiivseks, kui sellele hindamisel antud kaalutud keskmine koondhinne on vähemalt 2,5.	
4.	Hinnang taotlusele loetakse negatiivseks ning taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud kaalutud keskmine koondhinne jääb alla 2,5.	
5.	Taotluse koondhinne moodustub hindamiskomisjoni iga üksikliikme poolt antud kolme (3) hindamiskriteeriumi hinnete kaalutud keskmisest. Positiivse hinnangu saanud taotlused järjestatakse hindamiskriteeriumide tulemuste kaalutud keskmise alusel pingeritta. Kui mitme projekti tulemuste koondhinne on võrdne, eelistatakse projekte, mis said esimeses hindamiskriteeriumis kõrgema koondhinne.	

<p>Kriteerium 1. Projekti mõju Osakaal koondhindest 40%</p> <p>Hindamisel arvestatakse järgnevaid aspekte:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kuivõrd haakub projekti eesmärk toetuse andmise eesmärgiga; 2) kui suur on projekti sihtgrupp ja territoriaalne ulatus; 3) kui kestav on projekti ajaline mõju; 4) kuivõrd vastavad projekti tegevused ja eesmärk taotleja tegevuskoha maakonna arengustrateegia, taotleja tegevuskoha valla arengukava või piirkonna arengudokumendi eesmärkidele. <p><i>Peipsiveere piirkond on määratletud kohaliku omavalitsuse täpsusega, kuid sealjuures on oluline silmas pidada, et programm käsitleb Peipsiveerena kitsamat piirkonda, mida on ajalooliselt suuresti mõjutanud järv ise ning temaga seotud tegevused ja kultuuripilt. See territoorium ei ole üheselt piiritletav. Mõju hindamisel Peipsiveere piirkonnale kaalutletakse eeskätt, kuivõrd esitatud projektid just seda osa sihtpiirkonda kuuluvate kohalike omavalitsuste territooriumist arendada aitavad.</i></p>

Hinne	Taseme kirjeldus	Hinde kirjeldus
4	<p>Projekt aitab oluliselt kaasa vanausuliste jt Peipsi järve lähipiirkonna kogukondade elujõulisuse jätkusuutlikule säilimisele/arendab piirkonna ettevõtluskeskkonda, inimkapitali ja turundust/suurendab Peipsi järve atraktiivsust ja mitmekesist kasutamist/rakendab piirkonna kultuurilis-looduslikku eripära kui spetsiifilist arengupotentsiaali. Projekti otsene sihtgrupp on suur võrreldes teiste sarnaste projektidega. Projekti elluviimisel on oluline mõju sihtrühmale. Projekti mõju on pikaajaline.</p> <p>Projekti tegevused ja eesmärk vastavad selle Peipsiveere piirkonna maakonna või valla arengudokumendi eesmärkidele, kus taotleja tegutseb või vastavad „Peipsimaa arengustrateegia 2019-2030“ eesmärkidele.</p> <p><u>Tegevustoetuse taotlemisel:</u> Taotleja tegevus toetab programmi eesmärki ning tema tegevuskoht on kogu programmi piirkond. Tema tegevuse mõju katab kogu Peipsiveere piirkonda ja tema otsene sihtgrupp on suur. Taotleja tegutseb Peipsi piirkonnas läbi koostöö ja ühistegevuse, tõendatud on koostöö teiste ühingute ja kohalike omavalitsustega. Taotleja tegevus on järjepidev, algatatud on palju olulisi tegevusi piirkonna elujõu suurendamiseks.</p> <p>Projekti tegevused ja eesmärk vastavad selle Peipsiveere piirkonna maakonna või valla arengudokumendi eesmärkidele, kus taotleja tegutseb või vastavad „Peipsimaa arengustrateegia 2019-2030“ eesmärkidele.</p>	Väga hea
3	2 ja 4 vahepealne hinnang	Hea
2	<p>Projekti tegevused vastavad osaliselt toetuse andmise eesmärgile. Projekti mõjuulatus on keskmine. Projekti otsene sihtgrupp on keskmise suurusega võrreldes teiste sarnaste projektidega. Projekti mõju on lühiaajaline.</p> <p>Projekti tegevused ja eesmärk vastavad osaliselt selle Peipsiveere piirkonna maakonna või valla arengudokumendi</p>	Keskpärase

Tartumaa Omavalitsuste Liidu juhatuse 03.05.2023 otsusele nr 13 „Täiendava piirkondliku arendustoetuse Peipsiveere toetusvooru hindamismetoodika kinnitamine“

	eesmärkidele, kus taotleja tegutseb või vastavad osaliselt „Peipsimaa arengustrateegia 2019-2030“ eesmärkidele. <u>Tegevustoetuse taotlemisel:</u> Taotleja tegevus toetab osaliselt programmi eesmärki ning tema tegevuskoht on kogu programmi piirkond. Tema tegevuse mõju katab Peipsiveere piirkonda osaliselt ja tema otsene sihtgrupp on keskmise suurusega. Taotleja teeb mõningal määral koostööd teiste ühingute ja kohalike omavalitsustega. Taotleja on algatanud mõned tegevused piirkonna elujõu suurendamiseks. Projekti tegevused ja eesmärk vastavad osaliselt selle Peipsiveere piirkonna maakonna või valla arengudokumendi eesmärkidele, kus taotleja tegutseb või vastavad osaliselt „Peipsimaa arengustrateegia 2019-2030“ eesmärkidele.	
1	0 ja 2 vahepealne hinnang	Nõrk
0	Projekt ei vasta toetuse andmise eesmärgile. Projekti mõju ulatus on vähene. Projekti otsene sihtgrupp on väike võrreldes teiste sarnaste projektidega. Projekti mõju on hetkeline. Projekti tegevused ja eesmärk ei vasta selle Peipsiveere piirkonna maakonna või valla arengudokumendi eesmärkidele, kus taotleja tegutseb või ei vasta „Peipsimaa arengustrateegia 2019-2030“ eesmärkidele. <u>Tegevustoetuse puhul:</u> Taotleja tegevus ei toeta programmi eesmärki. Ei ole usaldusväärset tõendatud, et taotleja tegevuskoht on kogu programmi piirkond. Tema tegevuse mõju katab Peipsiveere piirkonda vähesel määral ja tema otsene sihtgrupp on väike võrreldes teiste tegevustoetuse taotlustega. Taotleja koostöö teiste ühingute ja kohalike omavalitsustega ei ole tõendatud. Taotleja tegevused ei suurenda piirkonna elujõudu. Projekti tegevused ja eesmärk ei vasta selle Peipsiveere piirkonna maakonna või valla arengudokumendi eesmärkidele, kus taotleja tegutseb või ei vasta „Peipsimaa arengustrateegia 2019-2030“ eesmärkidele.	Puudulik

Kriteerium 2. Projekti läbimõeldus ja kuluefektiivsus

Osakaal koondhindest 40%

Hindamisel arvestatakse järgnevaid aspekte:

- 1) kuivõrd selgelt ja konkreetselt on sõnastatud projekti eesmärk ja tulemused;
- 2) kuivõrd vajalikud ja otstarbekad on projekti tegevused projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamise seisukohalt;
- 3) kuivõrd arusaadav, läbipaistev ja kuluefektiivne on projekti eelarve.

Hinne	Taseme kirjeldus	Hinde kirjeldus
4	Projekti eesmärk on selgelt ja konkreetselt sõnastatud, planeeritavad tulemused ja väljundid on sõnastatud selgelt ja loogiliselt ning nende sihttasemed on põhjendatud. Projekti tegevused on otseselt vajalikud projekti eesmärkide	Väga hea

Tartumaa Omavalitsuste Liidu juhatuse 03.05.2023 otsusele nr 13 „Täiendava piirkondliku arendustoetuse Peipsiveere toetusvooru hindamismetoodika kinnitamine“

	saavutamiseks ning võimaldavad jõuda seatud tulemuste ja väljunditeni. Projekti eelarve on detailselt lahti kirjutatud, tegevuste maksumuse kujunemine on läbipaistev ja põhjendatud, kulud on optimaalsed.	
3	2 ja 4 vahepealne hinnang	Hea
2	Projekti eesmärgi, planeeritavate tulemuste ja väljundite sõnastuses ning seatud sihttasemetes on väiksemaid küsitavusi, ent üldjoontes on need arusaadavad. Planeeritud tegevuste abil planeeritud väljundite ja tulemusteni jõudmine võib teatud tingimustel olla kaheldav. Projektis on vähesel määral tegevusi, mis ei ole planeeritud eesmärgi, tulemuste ja väljundite saavutamiseks otseselt vajalikud. Projekti eelarve on lahti kirjutatud, kuid selles ja tegevuste maksumuse kujunemises esineb väiksemaid küsitavusi. Osa eelarve kuludest on mõningal määral üle- või alahinnatud.	Keskpärane
1	0 ja 2 vahepealne hinnang	Nõrk
0	Projekti eesmärgi sõnastus ei võimalda aru saada, mida projektiga soovitakse saavutada. Planeeritud tegevused ei võimalda planeeritud tulemusi ja väljundeid saavutada. Projekti eelarve ei ole põhjendatud, läbipaistev ega kulu-efektiivne. Projekti eelarvest ei ole võimalik aru saada, kuidas tehtavate kulude abil viiakse ellu projekti tegevused. Eelarves on palju kulusid, mis ei ole otseselt seotud projekti tegevustega ja tulemuste saavutamise. Oluline osa projekti kuludest on üle- või alahinnatud. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni projekti eelarve ja tegevuste põhjendatuse hindamiseks.	Puudulik

Kriteerium 3. Taotleja võimekus**Osakaal koondhindest 20%**

Hindamisel arvestatakse järgnevaid aspekte:

- 1) milline on taotleja ja projektijuhi varasem kogemus sarnaste projektide elluviimisel;
- 2) kuivõrd on läbi mõeldud ja ressursidega tagatud projekti tulemuste jätkusuutlikkus.

Hinne	Taseme kirjeldus	Hinde kirjeldus
4	Taotleja ja projektijuht on pikaajaliste kogemustega sarnaste projektide elluviimisel, nende projektid on edukad ja korrektselt ellu viidud. Projekti tulemuste jätkusuutlikkus on põhjalikult läbi mõeldud, taotlejal on piisavalt ressursse projekti tulemuste jätkusuutlikkuse tagamiseks.	Väga hea
3	2 ja 4 vahepealne hinnang	Hea
2	Taotlejal ja projektijuhil on mõningane kogemus sarnaste projektide elluviimisel, projektid on enamjaolt olnud edukad ja nende elluviimisel pole suuremaid probleeme esinenud.	Keskpärane

Tartumaa Omavalitsuste Liidu juhatuse 03.05.2023 otsusele nr 13 „Täiendava piirkondliku arendustoetuse Peipsiveere toetusvooru hindamismetoodika kinnitamine“

	Projekti tulemuste jätkusuutlikkus on üldjoontes läbi mõeldud, ent võib esineda mõningaid küsitavusi. Taotleja kavandatud ressursid ei pruugi teatud juhtudel olla piisavad ning nende olemasolu tagatud.	
1	0 ja 2 vahepealne hinnang	Nõrk
0	Taotlejal ja projektijuhil puudub varasem kogemus sarnaste projektide elluviimisel või on nende elluviimisel esinenud olulisi probleeme. Projekti tulemuste edasine jätkusuutlikkus ei ole läbi mõeldud, selleks ei ole ressursse kavandatud või ei ole ressursside olemasolu tagatud.	Puudulik