

Samal (sarnasel) teemal õppeprogrammid erinevatele vanuserühmadele

Õppeprogrammide kirjelduste hindamisele on jõudnud identseid/väga sarnaseid kirjeldusi, mida keskused pakuvad kahele erinevale vanuserühmale.

Kui samanimeliste õppeprogrammide TEGEVUSTIK on kahele erinevale vanuserühmale täpselt sama (või on erinevus väga väike), siis ei ole reaalne jõuda erinevate õpitulemusteni, mida on märgitud. Mõnel juhul on ka õpitulemused täpselt samad olnud.

Ei piisa, kui RÕKist valitud toetatavad õpitulemused on küll erinevad st mõlemale sihtrühmale sobilikud, aga need ei kajastu kuidagi programmi käigu kirjelduses ehk TEGEVUSED JA AJAKAVA lahtris. Seal peaks selgelt välja tulema **KUIDAS JÕUTAKSE ÕPITULEMUSTENI:**

- 1) millised on kitsamad teemavalikud (fookus), sh aruteluteemad;
- 2) kuidas õppijate tegevused on korraldatud (mis metoodikat rakendatakse ja vahendeid kasutatakse, ehk millised on tegevused);
- 3) kas nimetatud teemavalikud ja nende käsitletused kattuvad sihtrühma riikliku õppekava punktidega (õpitulemustega), mis on välja valitud.

Lisaks on TEGEVUSED JA AJAKAVA lahtris selgelt kirja pandud, kuidas käsitletakse seostatult selle teemaga seonduvalt keskkonnahariduslikku vaadet ehk looduse ja inimese suhteid. Üldhariduskoolis on see seos läbiva teemaga Keskkond ja jätkusuutlik areng, lasteaial lihtsalt looduse ja inimese seostest.

Juhime siinkohal tähelepanu, et nimetatud olukorras (identsed/väga sarnased õppeprogrammide kirjeldused kahele erinevale vanuserühmale) ei hakata hindama.

On kindlasti teemasid, kus kattuvad osad on vältimatud, nt veeselgrootutega seoses. Enne spetsiifilist teemakäsitlust on vaja loomakesed veekogust välja püüda. Kuid eakohane käsitlus peaks siiski tegevustiku kirjeldusest moodustama üle poole.