

ESSEE HINDAMISKRITEERIUMID

Punktid	Probleemipüstitus	Analüüs	Mõisted	Allikad ja vormistus
10	Tudeng püüab katta liiga mitut erinevat teemat. Tudeng mõistab probleemide olemust minimaalselt	Nõrk analüüs, mis pole fokuseeritud ja on laialivalguv. Tudengipoolne arutlusliin ja järeldused on väga nõrgal tasemel.	Analüüsis kasutatud mõisteid ei seletata lahti.	Kasutatud on nappe allikaid, allikaid on enamasti lihtsalt tuimalt refereeritud, viitamine ja vormistus ei ole korrektsed.
30	Analüüs on fokuseeritud ja probleemikeskne. Tudeng on välja arendanud oma arutlusliini, kuid ei suuda piisavalt põhjenda järeldusi või jääb puudu probleemi täielikust mõistmisest.	Keskpärasest tugevam analüüsimise oskus. Oskus arutleda probleemi üle ja tuua omapoolseid seisukohti, kuid probleemi täielikust mõistmisest ja arutlusoskusest jääb siiski mõneti vajaka.	Analüüsis kasutatud mõisted on selgelt lahti seletatud või defineeritud, kuid esineb probleeme nende kasutamisega analüüsis.	Põhineb mitmetel asjakohastel allikatel, mida on osatud päris hästi probleemi avamiseks kasutada. Viitamine ja vormistus on korrektsed, võib esineda väikevigu.
50	Pädev ja fokuses probleemipüstitus, tudeng saab täielikult aru käsitletud teemadest ning probleemidest. Oskab käsitletud probleeme asetada laiemasse konteksti ja nende üle uudseid nüansse avades arutleda.	Pädev ja fokuseeritud probleemikeskne analüüs ja arutelu. Tudengipoolsete <i>uute, originaalsete</i> ning põhjendatud/argumenteeritud järelduste väljatoomine.	Analüüsis kasutatud mõisted on täielikult lahti seletatud ja teoreetiliselt avatud. Tudeng suudab lisaks mõisteid ja teooriaid suurepäraselt oma arutelus kasutada.	Põhineb mitmetel asjakohastel allikatel ja on näha, et tudeng on otsinud kõvasti juurde lisamaterjali. Allikates leiduvat rikkalikku materjali on osatud essees hästi kasutada. Nii viitamine kui vormistus on täiesti korrektsed.