

## Muikku Sari Lapeco

---

**Lähetäjä:** Muikku Sari Lapeco  
**Lähetetty:** keskiviikko 10. helmikuuta 2021 13:35  
**Vastaanottaja:** Julkisten hankintojen neuvontayksikkö  
**Aihe:** VS: Tarjousten käsittely - Kysymys: kaksi juuri samanhintaista ja -pisteistä tarjousta - Lapeco

Hei,

kiitos nopeasta vastauksestanne.

Jätehuoltoterveisin Sari

---

Sari Muikku  
Hallintopäällikkö  
Puh. 0400 978 221  
[sari.muikku@lapeco.fi](mailto:sari.muikku@lapeco.fi)

**Lapin Jätehuolto kuntayhtymä**  
Sodankylän toimipiste Kasarmintie 1 99600 Sodankylä  
[www.lapeco.fi](http://www.lapeco.fi)

-----  
**Asiakaspalvelu**  
[asiakaspalvelu@lapeco.fi](mailto:asiakaspalvelu@lapeco.fi)  
p. 040 3511 771

-----  
Pysy ajantasalla

 [@lapecolappi](#)

---

**Lähetäjä:** Julkisten hankintojen neuvontayksikkö <[hankinnat@kuntaliitto.fi](mailto:hankinnat@kuntaliitto.fi)>  
**Lähetetty:** keskiviikko 10. helmikuuta 2021 13:14  
**Vastaanottaja:** Muikku Sari Lapeco <[Sari.Muikku@lapeco.fi](mailto:Sari.Muikku@lapeco.fi)>  
**Aihe:** Tarjousten käsittely - Kysymys: kaksi juuri samanhintaista ja -pisteistä tarjousta - Lapeco

Hei,

Johtava lakimiehemme Katariina Huikko on aikaisemmin vastannut samankaltaiseen kysymykseen seuraavasti:

"Hankintalaissa ei ole erikseen säädetty siitä, miten hankintayksikön tulisi menetellä, jos saadut tarjoukset ovat täysin samanarvoisia. Hankintayksikkö voi valita jommankumman samanarvoisista tarjouksista. Päätöstä ei tällöin voi perustella muilla kuin tarjouspyynnössä olevilla kriteereillä. Hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättä sekä toimittava avoimesti.

Arpominen voi olla valintatapa esimerkiksi tilanteessa, jossa valintaperuste on hinnaltaan halvin tarjous ja tarjoukset ovat hinnaltaan täysin samat.

Tasapisteistä tarjousten valintatilanteessa on olemassa jonkin verran oikeuskäytäntöä. Näissä on katsottu esimerkiksi, että arvonta olisi mahdollinen tasapisteissä. Esimerkiksi tapauksessa [MAO 379/08](#) hakijan ja voittaneen tarjoajan tarjousten on todettu olleen tarjousten vertailun jälkeen samanarvoisia, ja että tarjouskilpailun voittaja on päätetty arpoa. MAO katsoi, että "molemmat tasapisteisiin päätyneet tarjoajat ovat olleet saadun selvityksen perusteella mukana hankintayksikön suorittamassa arvonnassa. Asiassa ei ole ilmennyt, että arvonta sinänsä poikkeuksellisen tarjouskilpailun ratkaisutapana tai kysymyksessä olevassa tapauksessa suoritettu arvontamenettely olisi vaarantanut tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua. Markkinaoikeus siten katsoo, ettei hankintayksikön voida todeta menetelleen tältäkin osin virheellisesti tai hakijaa kohtaan syrjivästi arpoessaan voittajan tasapisteisiin päätyneistä tarjoajista."

Halutessanne voitte kutsua ko. tarjoajat todistamaan arvontaa, jos epäilette, että kilpailutus on ns. valitusherkkä.

Ystävällisin terveisin  
Olli Jylhä  
hankinta-asiantuntija  
Julkisten hankintojen neuvontayksikkö  
Suomen Kuntaliitto ry  
Toinen linja 14, 00530 Helsinki  
+358 9 771 2737, +358 50 568 8247  
[Olli.Jylha@kuntaliitto.fi](mailto:Olli.Jylha@kuntaliitto.fi)  
[www.hankinnat.fi](http://www.hankinnat.fi)  
Twitter: @JHNYneuvoo

Julkisten hankintojen neuvontayksikössä on käytössä palvelusähköposti [hankinnat@kuntaliitto.fi](mailto:hankinnat@kuntaliitto.fi). Jos kysymyksesi koskee hankintalainsäädännön soveltamista ja tulkintaa, toivomme, että käytät palvelusähköpostia henkilökohtaisen sähköpostiosoitteen sijaan.

Teitkö taidokkaan hankinnan? Hienoa! Ilmoita se 15.2.2021 mennessä JHNY:n vuoden taidokkain hankinta - kilpailuun. – Gjorde du en skicklig upphandling? Bra! Anmäl ditt bidrag senast 15.2.2021 till Rådgivningsenhetens tävling Årets skickligaste upphandling.

----- Alkuperäinen viesti -----

**Lähtettäjä:** Muikku Sari Lapeco [sari.muikku@lapeco.fi]

**Lähetetty:** 10.2.2021 11.03

**Vastaanottaja:** [hankinnat@kuntaliitto.fi](mailto:hankinnat@kuntaliitto.fi)

**Aihe:** Kysymys: kaksi juuri samanhintaista ja -pisteistä tarjousta

Hei,

Lapin Jätehuolto kuntayhtymän tarkastuslautakunta kilpailutti Cloudia-kilpailutusjärjestelmän kautta Talouden ja hallinnon tarkastuspalvelut – kansallinen hankinta.

Saimme kolme tarjousta, joista kaksi tarjoajaa sijoittuu sijalle 1. täsmälleen samalla hinnalla ja kokonaispistemäärällä (täydet pisteet jakautuivat seuraavasti: hinta 67 pistettä, kokemus kuntien/kuntayhtymien tarkastuksesta 22 pistettä, tilintarkastajan osuus lakisääteisestä tarkastuksesta 11 pistettä ja osallistuminen laadunvarmistukseen 11 pistettä. Täydet pisteet yhteensä 111 pistettä.) Tarjouksessa pyydettiin lisäksi erittelemään lisätarkastuspäivän hinta ja sekin on molemmilla yrityksillä täsmälleen sama.

Mitä tällaisessa tapauksessa pitää tehdä?

Voiko jollakin hakea eron noiden kahden yrityksen välillä?

Jätehuoltoterveisin Sari