

EESTI JÄÄHOKILIIDU DISTSIPLINAARKOMISJONI OTSUS

Otsuse number: 2-2025/2026

Otsuse tegemise kuupäev: 24.10.2025

Distsiplinaarkomisjoni koosseis: Rauno Kinkar, Andres Aavik, Valeriy Gimaev, Tarmo Pilv

Eksperdina kaasatud: Leonid Filimonov

Vastavalt Inspektori ja peakohtunuki raportile, videoliindistusele ning kogutud selgitustele leidis 18.10.2025 Unibet Hokiliiga kohtumisel (HC Vipers – HC Everest) aset järgnev intsident:

1. 51. mänguminutil lõi HC Everest mängija nr 87 Maksim Tšaltsev oma hokikepiga HC Vipers mängijat nr 26 Dominik Luhti selja tagant ülasele ja kaela piirkonda;
2. kohtunikud määrasid mängijale nr 87 Maksim Tšaltsev karistuse 5 + 20 minutit vastavalt IIHF reglemendi punktile 48 (Illegal Check to the Head or Neck);
3. Eelneva tulemusena Dominik Luht kukkus jääle;

Mängu järgselt tuvastas arst mängijal kerge vigastuse parema öla piirkonda, määras “rahuliku režiimi” ning valuvaigistid.

Otsuse langetamisel on komisjon arvestanud videolindistusega, kohtunike, inspektori ning asjaosaliste selgitustega.

IIHF reglemendi punkt 48.1 sätestab muuhulgas järgnevat (distsiplinaarkomisjoni tõlge):

“Reeglitepäraseid jõuvõtteid pähe või kaela ei ole olemas.

Mängija, kes sooritab löögi, peab vältima vastase pea või kaela tabamist.

Löök, mille tagajärjel tekib kontakt vastase peaga, kui pea oli peamine kokkupuutepunkt ja selline kontakt oli välditav, ei ole lubatud. See reegel on ülimuslik kõigi sarnaste tegevuste suhtes, mis puudutavad lööke pähe ja kaela.”

Omakorda IIHF reglemendi punkt 48.3 sätestab järgnevat (distsiplinaarkomisjoni tõlge):

“Kohtunik võib oma äranägemisel määrata suure karistuse ja automaatse mängust eemaldamise, kui tema hinnangul seab mängija „reeglitevastase jõuvõttega pähe või kaela“ vastase hooletult ohtu. Selline hinnang hooletule ohu tekitamisele põhineb rikkumise raskusastmel, kontakti tugevusel, vägivalda määral ja teo üldisel taunitavusel.”

Videosalvestuselt nähtub, et Maksim Tšaltsev ründas tahtlikult ilma litrita mängijat. Antud juhul ei ole Distsiplinaarkomisjonil kahtlust, et Maksim Tšaltsevi eesmärgiks oli tahtlikult lüüa



litrita vastasmängijat ülasele ja kaela piirkonda. Tahtlikult või tahtmatult tabas lüüka ka pead. Disziplinaarkomisjoni hinnangul oli Maksim Tšaltšev eesmärgiks vastase reeglite vastane ründamine – tegemist ei olnud mängulise olukorraga. Sealjuures, taolist jõuvõtet sooritades pidi Maksim Tšaltšev nentima ka vigastuse tekkimise ohtu.

Tahtlik reeglite vastane jõuvõte on lubamatu käitumine.

Disziplinaarkomisjon ei ole nõus Maksim Tšaltševi antud selgitusega, mille järgi oli tegemist mängulise olukorraga. Maksim Tšaltševi hinnangul:

1. tegemist oli mängulise olukorraga; ning
2. vastasmängija provotseeris teda tõugates ning öeldes talle venekeelseid roppuseid.

Videosalvestuselt nähtub, et tegemist ei olnud mängulise olukorraga. Provokatsioon ei leidnud kinnitust muudest materjalidest. Isegi kui kirjeldatud provokatsioon leidis aset, siis ei õigusta see mitte mingil moel, ei otse ega kaude, litrita vastasmängijale hokikeepiga kaelapiirkonda virutamist.

Arvestades rikkumise iseloomu, intensiivsust ja resultaati (kerge kehavigastus) on Disziplinaarkomisjon otsustanud:

Määrata mängijale Maksim Tšaltšev karistusena 4-mänguline mängukeeld.

Mängukeelu ajal ei ole mängijal Maksim Tšaltšev lubatud osaleda Eesti Jäähoki Liidu egiidi all korraldaval võistlustel üheski meeskonnas, treenerite, abipersonali või mängijate tegevusega seotud rollides. Seejuures ei ole mängukeelu kehtivuse ajal mängijal lubatud viibida Eesti Jäähoki Liidu egiidi all korraldatavate võistluste ajal klubide riietusruumides, vahetuspingil või muul võistlusega seotud alal, mis ei ole avalikkusele juurdepääsetav.

Otsus võeti vastu kõigi komisjoni liikmete poolt hääletage.

Otsus jõustub allakirjutamisega.

(Allkirjastatud digitaalselt)

Rauno Kinkar