

EESTI JÄÄHOKILIIDU DISTSIPLINAARKOMISJONI OTSUS

Otsuse number: 10-2023/2024

Otsuse tegemise kuupäev: 12.01.2024

Distsiplinaarkomisjoni koosseis: Rauno Kinkar, Andres Aavik, Valeriy Gimaev, Tarmo Pilv

Ekspertkaasatud: Leonid Filimonov

Vastavalt mängu peakohtuniku raportile ning kogutud selgitustele leidis PAF naiste hokiliiga 07.01.2024 kohtumisel (Everest ja Säde) aset intsident, kus mängukohtunik andis Everesti meeskonnale esimese hoiatuse pika vahetuse eest (reegel 82.2), kui kohtunik tegi selle hoiatuse Everesti meeskonna treenerile (Anatoli Dubkov) teatavaks ja hakkas eemalduma, siis kasutas Anatoli Dubkov kohtuniku otsuse suhtes ebaviisakaid väljendeid. Selle eest sai Anatoli Dubkov 2 minutilise karistuse kohtuniku otsuse vaidlustamise eest (reegel 39.2). Seejärel Anatoli Dubkov solvas kohtuniku, mille eest ta sai 20 minutilise karistuse (reegel 39.5). Pärast karistuse määramist keeldus treener pingilt lahkumast. Mängu kohtunik teatas talle, et keeldumise korral on ta sunnitud andma täiendava karistuse mängu edasilükkamise eest ja seejärel mängu lõpetama. Anatoli Dubkov lahkus mängijate pingilt ja siirdus tribüünile, kust ta hakkas kohtuniku suhtes korduvalt ähvardusi ja solvanguid karjuma. Pärast teist perioodi, lähenes Anatoli Dubkov kohtunikule - kõigi eelduste kohaselt eesmärgiga provotseerida konflikti.

Everesti klubi selgitas omakorda juhtumit järgnevalt (tõlge vene keelest):

Mängu käigus rikkus meie meeskond kogemata reeglit, tuues jääle kuuenda mängija. Mängu peakohtunik, härra Toivo Tilku, nõudis meie pingilt ühe mängija karistuspingile saatmist. Meie treener Anatoli Dubkov küsis täpsustavalt, keda täpselt tuleks välja saata, mille peale härra Tilku vastas, et see võib olla igaüks. Anatoli Dubkov püüdis olukorda selgitada, esitades peakohtunikule korduva küsimuse, kes täpselt tuleks välja saata, ja sai jälle sama vastuse. Järgnev küsimus, kas karistuspingile võiks saata tema abikaasa Julia Tilku, kes on registreeritud meeskonna mänedžerina, kuna kohtuniku arvates võib see olla igaüks, esitati ilma pahatahtlikkuseta, kuid härra Tilku tõlgendas seda solvanguna ja treener eemaldati matšilt. Oleme kindlad, et Anatoli Dubkov ei kasutanud roppusi ja tema küsimus tulenes soovist selgitada ebaselget olukorda. Kõik meeskonna liikmed võivad seda kinnitada.

Pärast mängu kutsus härra Tilku kohale politsei, kes ei suutnud selgitada oma kohaloleku põhjust ei klubi juhtkonnale ega treeneritele, vaid hoiatasid vaid eemale hoidma härra Tilkust 12 tunni jooksul, et vältida olukorra eskaleerumist. See põhjendamatu politsei kaasamine olukorda viitab ainult härra Tilku otsuste ebaadekvaatsusele ja katsele anda sellele intsidendile mingisugune kaal ja muuta see skandaaliks.

Distsiplinaarkomisjon soovib juhtida tähelepanu mõningatele asjaoludele.

Esiteks – treeneri järelepärimine, kas vahetuspingile võib saata kohtuniku abikaasa, kes ei ole mängija ega mängul ei viibi, ei saanud olla siiras. Küsimus oli esitatud retoorilisena ning eesmärgiga provotseerida kohtunikku. Isegi kui Julia Tilku ei oleks kohtuniku abikaasa, siis mängul küsida kohtunikult, kas karistust võib kanda meeskonna mänedžer on ebasportlik ning ebaloogiline. Treener peab olema mängureeglitega piisavalt kursis, et mõista, kes saab mängul määratud karistust kanda – mitte meeskonna mänedžer.

Teiseks – Distsiplinaarkomisjonile antud selgituste järgi oli Politsei väljakutsumise ajendiks korduvad ähvardused, sõim ning Anatoli Dubkov perioodidevaheline ähvardav lähenemine kohtunikule. Sellises olukorras on Politsei väljakutsumine adekvaatne ning asjakohane meede kohtunike poolt.

Kolmandaks – kui Everesti klubil on etteheiteid kohtunik Tilku või mõne muu kohtuniku erapooletuse, adekvaatsuse või mistahes muu tegevuse osas, siis tuleb vastavasisuline põhjendatud avaldus esitada Liidule. Tänapäeva seisuga ei ole seda tehtud ja Distsiplinaarkomisjon ei saa vastavas osas seisukohta võtta.

Neljandaks - sõltumata sellest, kas kohtunike tegevus oli “adekvaatne” (nagu viitab Everesti klubi esindaja), ei saa treener lubada endale kohtunike sõimamist, ähvardamist ega mistahes ebaviisakust. Treener peab jääma professionaalseks. Kordame veelkord, et kui treeneril või klubil on kohtuniku suhtes etteheiteid, siis need tuleb asjakohaselt Liidule edastada, aga see ei saa olla vabandus treener Anatoli Dubkovi agressiivseks käitumiseks.

Kõikide huvides on, et Eesti jäähoki areneks veelgi enam professionaalsemaks. Selle eelduseks on, et klubide töötajad, mängijad, treenerid ja ka kohtunikud suudavad igas olukorras käituda viisil, mis on nende rollile kohane – spordimehelikult, professionaalselt ja lugupidavalt. Eelkõige just treenerid peavad enda käitumisega näitama eeskuju enda

mängijatele ja üldsusele laiemalt. Anatoli Dubkovii käitumine jätab vastavas osas (ning juba korduvalt) soovida.

Otsuse langetamisel on komisjon arvestanud mängukohtunike ning Everest klubi selgitustega. Treener ise mistahes selgitusi ei esitanud. Distsiplinaarkomisjon on seisukohal, et igasugune agressiivsus mängija poolt kohtuniku suhtes, nii verbaalne kui füüsiline, väärrib karmi karistamist. Käesoleval juhul leiab Distsiplinaarkomisjon, et Anatoli Dubkovi suhtes tuleb karistuse määramisel arvestada tema varasemaid sarnaseid rikkumisi. See asjaolu raskendab rikkumist ja on karistuse määramisel vastutust suurendavaks asjaoluks.

Eelnevat arvestades on distsiplinaarkomisjon otsustanud:

Määrata isikule Anatoli Dubkov karistusena 3-mänguline mängukeeld.

Mängukeelu ajal ei ole treeneril Anatoli Dubkov lubatud osaleda Mittetulundusühingu Eesti Jäähokiliit poolt korraldatavatel võistlustel üheski meeskonna, treenerite, abipersonali või mängijate tegevusega seotud rollides. Seejuures ei ole mängukeelu kehtivuse ajal treeneril lubatud viibida võistluste ajal klubide riietusruumides, vahetuspingil või muul võistlusega seotud alal, mis ei ole avalikkusele juurdepääsetav.

Otsus võeti vastu kõigi komisjoni liikmete poolt häältega.

Otsus jõustub allakirjutamisega.

(Allkirjastatud digitaalselt)

Rauno Kinkar