

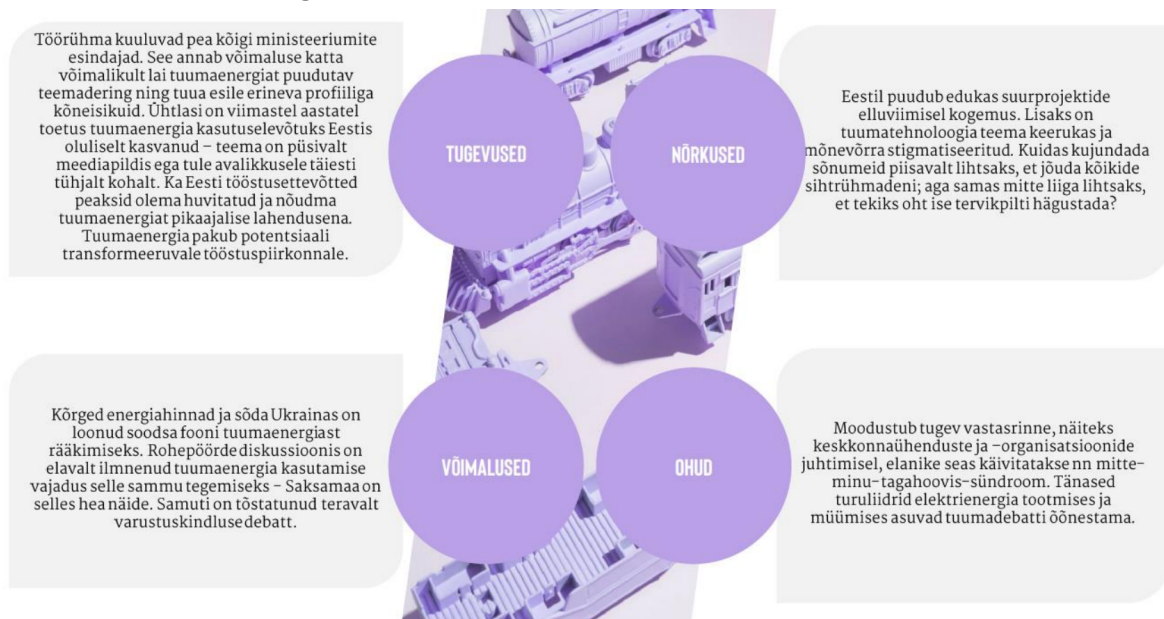
EKO tagasiside “Tuumaenergia kasutuselevõtmise võimalused Eestis” vahearuandele

Läbiv kommentaar Ukraina sõja osas - dokumendis on mitmes kohas mainitud, kuidas Ukraina sõda loob tuumaenergiale soodsa fooni. Tasakaalu huvides tasuks ka mainida, kuidas Venemaa rünnakud Ukraina tuumajaamade pihta on selgelt tekitanud ka ebasoodsat fooni.

Läbiv kommentaar Fermi Energia AS osas - palume lisada kõikjale teksti sisse selged viited, kui kasutatud on Fermi Energia poolt tellitud uuringute tulemusi. Muidu võib lugeja pidada osasid andmeid ekslikult erapooletustest allikatest pärinevateks.

3.8. Tuumaenergia sobivus Eesti elektrisüsteemi - “Tuumaenergia võimaliku kasutuselevõtu stsenaariumit Eestis on kirjeldatud kliimaneutraalse elektritootmise analüüsis.” Siinkohal oleks oluline neid mainitud stsenaariumeid ka pikemalt kirjeldada, kuna kahest tuumaststsenaariumist üks oli konsultantide hinnangul “mitte soovitatav” ja teine “mõeldav”, jäädes siiski alla taastuvenergia ja salvestuslahenduste kombinatsioonile. Tegemist on äärmiselt põhjaliku uuringuga ning kummaline oleks neid spetsiifilisi tulemusi tuumaenergia raportis mitte välja tuua.

Joonis 17 - Tuumaenergia debati TNVO-analüüs:



On kummastav, et tuumaenergia debati (milles peaks olema definitsiooni kohaselt mitu osapoolt) suurimaks ohuks peetakse keskkonnaorganisatsioone, kes on vähestena antud teemas tänaseni üldse sõna võtnud. Vahearuande lugemise järel META Advisory esindajaga kontakteerudes selgus, et kõnealune kaardistus tehti ammu enne seda, kui EKO esindaja Madis Vasser 2022 juulis META kontoris ekspertintervjuul käis. Tugineti hoopis maailmapraktikale ja Eestis varasemalt kavandatud suurprojektide juhtumianalüüsile. Palume lõpparuandes seda analüüsi korrigeerida värskemate ja asjakohasemate andmetega, et keskkonnaühendustel oleks võimalik ilma tugevalt negatiivse sildistusega jätkuvalt rohepöörde diskussioonis kaasa lüüa.