



KLIIMAMINISTEERIUM

Maia-Liisa Anton
Eesti Keskkonnauhenduste Koda
info@eko.org.ee

Teie 16.04.2025

Meie 06.05.2025 nr 7-15/25/1838-2

Kliimaministeeriumi seisukoht esitatud vaidele

Austatud proua Anton

Kliimaministeeriumi seisukohad põhinevad kehtival metsaseadusel, mis näeb ette säästlike ja pikas perspektiivis kestlike majandusvõtete kasutamist metsade majandamisel. Seega ei ole viide metsaseaduse nõuete rakendamisele kui viide intensiivsele metsatööstusele, asjakohane.

Kaitstavate metsade osakaal riigis tervikuna on 31,6%, Hiiumaal on kaitstavate metsade osakaal 47,4%. Täna kehtiv looduskaitseadus sätestab tingimused väärtuslike elupaikade ja liikide kaitseks. Olukorras, kus ligikaudu pool metsa pinnast on kaitse all, ei ole tasakaalukas rääkida kestliku metsamajanduse vaate eiramisest või ökosüsteemide hävimisest.

Toote välja, et Hiiumaa on osa programmialast „Inimene ja biosfäär“. Programmi põhimõtete kohaselt on oluline, et keskkonnas toimiks esmajoones inimene koos biosfääriga ja inimene osana biosfäärist, mitte ei nähta inimest biosfääri välisena. Metsade majandamine, nagu ka põllupidamine, kalapüük, jahipidamine ja hülgeküttimine, on oluline osa ajaloolisest traditsioonilisest tegevusest Hiiumaal, mis on kujundanud nii asustuse tekkimist, taristu arengut kui ka loodust ja elukeskkonda. Looduslähedase majandamise keelamine ei ole biosfääri programmiala põhimõte.

Kasutame oma töös teaduspõhiseid andmeid. Teie viited Postimehe artiklitele „Eesti Metsade Alternatiivne Hindamine“ seda klassikalises mõttes ei ole. Teadustööde tulemuste valideerimisel on rahvusvaheliselt tunnustatud kord. Selleks täidetakse vajalikud eeltingimused ning avaldatakse töö rahvusvaheliselt tunnustatud eelretsenseeritavas teadusajakirjas. Kui selline teadusartikkel ilmub eelnimetatud tunnustele vastavas väljaandes, siis me saame arvestada ka seadusloome ja planeeringute kooskõlastamisel. Kliimaministeeriumis on meil kasutusel statistilise metsade inventeerimise meetod, mis on rahvusvaheliselt tunnustatud ja teaduslikult valideeritud metoodika.

Oleme kursis püsimetsanduse katsetustega Soomes ja Lätis. Teadaolevalt ei ole need katsetused viinud püsimetsamajanduse laiapõhjalise kasutamiseni ja rakendamist nähakse pigem sobilikes kasvukohatüüpides. Püsimetsanduse katsealade rajamisega on alustatud ka Eestis, kuid kuni

uuringute tulemusteni jõudmiseni ei ole laialdase püsimeetanduse rakendamine otstarbekas. Varasem ajalooline kogemus on näidanud, et püsimeetandus Eestis ei ole suurel skaalal võimalik.

Juhime tähelepanu, et „rohevõrgustiku keskmeks on looduskeskkonna vajadused, mitte inimese omad“ ei ole kooskõlas programmiala „Inimene ja biosfäär“ ega üleriigilise planeeringu „Eesti 2050“ arengustsenaariumidega. Viimane ei näe ette maaelu ja maamajanduse lõpetamist, vaid pigem tõdetakse, et riigil ei ole piisavalt suutlikkust selle säilitamiseks ja inimeste ning majanduse Tallinnasse koondumise protsessi peatamiseks.

Oleme riigina võtnud suuna, et vähendada topeltreguleerimist ja bürokraatiat, tasakaalustada piirangute seadmist ja olemasolevatele seadustele täiendavate piirangute puhul tagada piirangute hüvitamine. Sellega tuleb tulevikus arvestada piiranguid seades ka kohalikul omavalitsusel, kui vastavad seadusemuudatused saavad heaks kiidetud.

Kokkuvõttes täname tagasiside eest, aga eelnevat arvestades jääme eriarvamusele esitatud etteheidete osas.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Antti Tooming

elurikkuse ja keskkonnakaitse asekanstler

Koopia:Hiiuama Vallavalitsus

Arvi Toss, 626 0749

arvi.toss@kliimaministeerium.ee