

VASTAVAD JA JÄRGNEVAD MUUDATUSED TEISTES RAHVUSVAHELISTES STANDARDITES

Märkus. Allpool esitatakse vastavad muudatused teistes rahvusvahelistes standardites, mis tulenevad ISA 540 (muudetud) heakskiitmisest. Need muudatused jõustuvad ISAga 540 (muudetud) samal ajal ja on märgitud muutustena võrreldes muudetavate rahvusvaheliste standardite viimaste kinnitatud versioonidega. Nende muudatuste joonealuste märkuste numbrid ei ole kooskõlas muudetavate rahvusvaheliste standarditega ja vaadata tuleks neid rahvusvahelisi standardeid. Need vastavad muudatused on kiitnud heaks avaliku huvi järelevalve nõukogu, kes tegi järeldusele, et vastavate muudatuste väljatöötamisel järgiti asjakohast menetlust ja avalikule huvile pöörati nõuetekohaselt tähelepanu.

ISA 200 „Sõltumatu audiitori üldised eesmärgid ja auditi läbiviimine kooskõlas rahvusvaheliste auditeerimise standarditega“.

[...]

Rakendus- ja muu selgitav materjal

[...]

Piisav asjakohane auditi tõendusmaterjal ja auditi risk (vt lõigud 5 ja 17)

[...]

Auditi risk

[...]

Olulise väärkajastamise riskid

[...]

A42. Olulise väärkajastamise riskide hinnangut võib väljendada kvantitatiivselt, näiteks protsentides, või mittekvantitatiivselt. Igal juhul on vajadus selle järele, et audiitor teeb asjakohased riskihinnangud, tähtsam kui erinevad lähenemisviisid, mille abil neid võib teha. ISAdes ei viidata tavaliselt eraldi olemuslikule riskile ja kontrolliriskile, vaid pigem „olulise väärkajastamise riskide” kombineeritud hindamisele. ISA 540 (muudetud)¹ nõuab siiski olemusliku riski ja kontrolliriski eraldi hindamist, et luua alus auditiprotseduuride kavandamiseks ja läbiviimiseks, eesmärgiga vastata arvestushinnangute puhul hinnatud olulise väärkajastamise riskidele, sealhulgas märkimisväärsetele riskidele, väite tasandil kooskõlas ISAga 330.² Tuvastades ja hinnates olulise väärkajastamise riske märkimisväärsete tehinguklasside, kontosaldode või muu avalikustatud informatsiooni kui arvestushinnangud puhul, võib audiitor hinnata olemuslikku ja kontrolliriski kas eraldi või koos, sõltuvalt eelistatud audititehnikatest või -metodoloogist ning praktilistest kaalutlustest. Olulise väärkajastamise riskide hinnangut võib väljendada kvantitatiivselt, näiteks protsentides, või mittekvantitatiivselt. Igal juhul on vajadus selle järele, et audiitori teeb asjakohased riskihinnangud, tähtsam kui erinevad lähenemisviisid, mille abil neid võib teha.

¹ ISA 540 (muudetud) „Arvestushinnangute ja nendega seoses avalikustatud informatsiooni auditeerimine”, lõik 16.

² ISA 330, lõik 7 punkt b.

VASTAVAD JA JÄRGNEVAD MUUDATUSED TEISTES RAHVUSVAHELISTES STANDARDITES

[...]

ISA 230 „Auditi dokumentatsioon“

[...]

Nõuded

[...]

Läbiviidud auditiprotseduuride ja hangitud auditi tõendusmaterjali dokumentatsioon

Auditi dokumentatsiooni vorm, sisu ja ulatus

8. Audiitor peab koostama auditi dokumentatsiooni, mis on piisav võimaldamaks kogunud audiitoril, kellel ei ole eelnevat kokkupuudet kõnealuse auditiga, saada aru (vt lõigud A2–A5, A16–A17):
- (a) läbi viidud auditiprotseduuride olemusest, ajastusest ja ulatusest, et olla kooskõlas ISAdega ning kohaldatavate seaduste ja regulatsioonide nõuetega; (vt lõigud A6–A7)
 - (b) läbiviidud auditiprotseduuride tulemustest ja hangitud auditi tõendusmaterjalist ja
 - (c) auditi käigus esile kerkinud märkimisväärsetest asjaoludest, nende kohta tehtud järeldustest ja nimetatud järeldusteni jõudmisel tehtud märkimisväärsetest kutsealastest otsustustest. (Vt lõigud A8–A11)

[...]

Rakendus- ja muu selgitav materjal

[...]

Dokumentatsioon ISAdele vastavuse kohta (vt lõik 8 punkt a)

[...]

- A7. Auditi dokumentatsioon annab tõenduse, et audit on vastavuses ISAdega. Siiski ei ole audiitoril vajalik ega võimalik dokumenteerida iga auditi käigus arvesse võetud asjaolu või tehtud kutsealast otsustust. Lisaks ei ole audiitoril vaja eraldi dokumenteerida (näiteks kontrollnimekirjas) vastavust asjaoludega, mille puhul vastavus on tõendatud auditi failis sisalduvate dokumentidega. Näiteks:
- adekvaatselt dokumenteeritud auditiplaani olemasolu tõendab, et audiitor on auditi planeerinud;
 - allkirjastatud töövõtukirja olemasolu auditifailis tõendab, et audiitor on auditi töövõtu tingimused leppinud kokku juhtkonnaga või, kui asjakohane, valitsemisülesandega isikutega;
 - finantsaruannete kohta asjakohas(t)e märkus(t)ega arvamust sisaldav audiitori aruanne tõendab, et audiitor on täitnud nõude väljendada märkus(t)ega arvamust ISAdes määratletud tingimuste korral;
 - vastavust kogu auditi jooksul kehtivate nõuetega võib auditifailis tõendada mitmel viisil:
 - Näiteks ei pruugi olla mitte ühtegi viisi audiitori kutsealase skeptitsismi dokumenteerimiseks. Kuid auditi dokumentatsioon võib sellele vaatamata pakkuda tõendusmaterjali selle kohta, et audiitor on rakendanud kutsealast skeptitsismi kooskõlas ISAdega. Näiteks seoses arvestushinnangutega, kui hangitud auditi tõendusmaterjal sisaldab tõendit, mis nii kinnitab juhtkonna väiteid kui ka on nende suhtes vasturääkiv, selle dokumenteerimine, kuidas audiitor seda tõendit hindas,

sealhulgas kutsealaste otsustuste dokumenteerimine, mis tehti järelduse kujundamiseks, kas hangitud auditi tõendusmaterjal on piisav ja asjakohane. Selliste tõendusmaterjalide hulka võivad kuuluda spetsiifilised protseduurid, mida teostati, et kinnitada juhtkonna poolt audiitori järelepärimistele antud vastuseid.

- Analoogselt võib mitmel viisil tõendada auditi dokumentatsioonis seda, et töövõtupartner on võtnud vastutuse auditi juhtimise, järelevalve ja teostamise eest vastavuses ISAdega. See võib hõlmata dokumentatsiooni töövõtupartneri õigeaegse kaasamise kohta auditi aspektide suhtes, nagu näiteks osalemine ISAga 315 (muudetud)³ nõutavatel meeskonna aruteludel.

[...]

Märkimisväärsete asjaolude ja nendega seotud märkimisväärsete kutsealaste otsustuste dokumentatsioon (vt lõik 8 punkt c)

[...]

A10. Allpool on esitatud mõned näited olukordadest, mille puhul lõigu 8 kohaselt on asjakohane koostada auditidokumentatsioon kutsealase otsustuse kasutamise kohta, mille puhul asjaolud ja otsustused on märkimisväärsed:

- audiitori järelduse alus, kui nõudes sätestatakse, et audiitor „peab arvesse võtma“ teatud informatsiooni või tegureid, ja et arvessevõtmine on märkimisväärne konkreetse töövõtu kontekstis;
- alus audiitori järelduseks juhtkonna tehtud subjektiivsete otsustuste valdkondade põhjendatuse kohta (~~näiteks märkimisväärsete arvestushinnangute põhjendatus~~);
- alus audiitori hinnanguks selle kohta, kas arvestushinnang ja sellega seoses avalikustatud informatsioon on rakendatava finantsaruandluse raamistiku kontekstis põhjendatud või väärkajastatud;
- alus audiitori järeldusteks dokumendi ehtsuse kohta, kui viiakse läbi täiendav uurimine (nagu näiteks eksperdi või kinnitamisprotseduuride asjakohane kasutamine) vastuseks auditi käigus tuvastatud tingimustele, mis sundisid audiitorit uskuma, et vastav dokument ei pruugi olla ehtne;
- ISA 701⁴ rakendamise korral audiitori poolt peamiste auditi asjaolude kindlaksmääramine või selle kindlaksmääramine, et peamised auditi asjaolud, mille kohta tuleks infot esitada, puuduvad.

[...]

³ ISA 315 „Olulise väärkajastamise riskide tuvastamine ja hindamine majandusüksusest ja selle keskkonnast arusaamise kaudu“, lõik 10.

⁴ ISA 701 „Peamiste auditi asjaolude kohta informatsiooni esitamine sõltumatu audiitori aruandes“.

Lisa

(vt lõik 1)

Spetsiifilised auditi dokumentatsiooni alased nõuded muudes ISAdes

[...]

- ISA 540 (muudetud) „Arvestushinnangute, sh õiglase väärtuse arvestushinnangute ja nendega seoses avalikustatud informatsiooni auditeerimine“, lõik 3923.

[...]

ISA 240 „Audiitori kohustused finantsaruannete auditeerimisel seoses pettusega“

[...]

Rakendus- ja muu selgitav materjal

[...]

A47. Tagasivaatelist ülevaatamist nõutakse ka ISAs 540 (muudetud). See ülevaatamine viiakse läbi kui riskihindamise protseduur, et omandada informatsiooni juhtkonna varasemate arvestushinnangute ~~poolse hindamisprotsessi~~ tulemuslikkuse kohta ~~eelmisel perioodil~~, auditi tõendusmaterjali lõpptulemuse osas, või, kus rakendatav, ~~eelmise perioodi arvestushinnangute~~ järgneva ümberhindamise kohta, et aidata tuvastada ja hinnata olulise väärkajastamise riske käesoleval perioodil ~~käesoleva perioodi arvestushinnangute tegemiseks~~, ja auditi tõendusmaterjali selliste asjaolude kohta nagu hindamise ebakindlus, mille osas võidakse nõuda informatsiooni avalikustamist finantsaruannetes. Praktilise asjaoluna võib audiitoripoolset juhtkonna otsustuste ja eelduste ülevaatamist erapoolikuse suhtes, mis võivad kujutada pettusest tuleneva olulise väärkajastamise riski kooskõlas käesoleva ISAg, läbi viia koos ISAs 540 (muudetud) nõutava ülevaatamisega.

[...]

ISA 260 (muudetud) „Infovahetus nendega, kelle ülesandeks on valitsemine“

[...]

Nõuded

[...]

Asjaolud, mille kohta tuleb infot vahetada

[...]

Auditist tulenevad märkimisväärsed tähelepanekud

16. Audiitor peab vahetama infot isikutega, kelle ülesandeks on valitsemine, järgmise kohta (vt lõik A17–A18):
- a) audiitori vaadete kohta majandusüksuse arvestuspraktikate, sealhulgas arvestuspoliitika, arvestushinnangute ja finantsaruandes avalikustatava informatsiooni märkimisväärsede kvalitatiivsete aspektide osas. Kui rakendatav, peab audiitor selgitama isikutele, kelle ülesandeks on valitsemine, miks audiitor peab rakendatava finantsaruandluse raamistiku kohaselt aktsepteeritavat märkimisväärsset arvestuspraktikat majandusüksuse konkreetsete tingimuste puhul mitte kõige asjakohasemaks (vt lõik A19–A20);
 - b) auditi käigus ette tulnud märkimisväärsede raskuste kohta juhul, kui neid on (vt lõik A21);
 - c) välja arvatud juhul, kui kõik isikud, kelle ülesandeks on valitsemine, on kaasatud majandusüksuse juhtimisse:
 - (i) auditi käigus ilmnevate märkimisväärsede asjaolude kohta, mida juhtkonnaga arutati või mis olid juhtkonnaga kirjavahetuse objektiks (vt lõik A22) ja
 - (ii) kirjalike esitiste kohta, mida audiitor taotleb;
 - d) audiitori aruande vormi ja sisu mõjutavate tingimuste kohta, kui neid on, ja (vt lõigud A23–A25)
 - e) mis tahes muude auditi käigus ilmnevate märkimisväärsede asjaolude kohta, mis audiitori kutsealase otsustuse kohaselt on asjasse puutuvad finantsaruandluse protsessi järelevalve seisukohast (vt lõik A26–A28).

[...]

Rakendus- ja muu selgitav materjal

[...]

Asjaolud, mille kohta tuleb infot vahetada

[...]

Auditist tulenevad märkimisväärsed tähelepanekud

[...]

Arvestuspraktikate märkimisväärsed kvalitatiivsed aspektid (vt lõik 16 punkt a)

- A19. Finantsaruandluse raamistikud lubavad tavaliselt majandusüksusel teha arvestushinnanguid ning otsustusi arvestuspoliitikate ja finantsaruandes avaldatava informatsiooni kohta, näiteks seoses põhieelduste kasutamisega ~~selliste~~ arvestushinnangute väljatöötamisel, ~~mille puhul esineb märkimisväärne mõõtmisest tulenev ebakindlus~~. Lisaks võivad seadus, regulatsioon või finantsaruandluse raamistikud nõuda märkimisväärsete arvestuspoliitikate kokkuvõtte avalikustamist või viidata „kriitilise tähtsusega arvestushinnangutele” või „kriitilise tähtsusega arvestuspoliitikatele ja -tavadele”, et teha kindlaks ja esitada kasutajatele täiendav informatsioon kõige raskemate, subjektiivsemate või keerulisemate otsustuste kohta, mida juhtkond on teinud finantsaruannete koostamisel.
- A20. Selle tulemusel võivad audiitori seisukohad finantsaruannete subjektiivsete aspektide kohta olla nendele, kelle ülesandeks on valitsemine, eriti olulised, et täita oma kohustust teostada finantsaruandlusprotsessi järelevalvet. Näiteks seoses lõigus A19 kirjeldatud asjaoludega võivad need, kelle ülesandeks on valitsemine, olla huvitatud audiitori hinnangust, ~~kas märkimisväärsed riske põhjustavate arvestushinnangute ebakindluse kohta avalikustatud informatsioon on piisav~~. seisukohtadest selle kohta, mil määral mõjutavad keerukus, subjektiivsus või muud olemuslikud riskitegurid märkimisväärse arvestushinnangu tegemisel kasutatavate meetodite, eelduste ja andmete valikut või rakendamist, samuti audiitori hinnangust selle kohta, kas juhtkonna punkthinnang ja sellega seoses avalikustatud informatsioon finantsaruannetes on rakendatava finantsaruandluse raamistiku kontekstis põhjendatud. Avatud ja konstruktiivse infovahetuse hulka majandusüksuse arvestuspraktikate märkimisväärsete kvalitatiivsete aspektide kohta võib kuuluda ka märkimisväärsete arvestuspraktikate aktsepteeritavuse ja avalikustatud informatsiooni kvaliteedi kommenteerimine. Kui rakendatav, võib see hõlmata seda, kas audiitor peab majandusüksuse arvestushinnangutega seotud märkimisväärset arvestuspraktikat majandusüksuse konkreetsetes tingimustes mitte kõige asjakohasemaks, näiteks juhul, kui alternatiivne aktsepteeritav meetod arvestushinnangu tegemiseks oleks audiitori otsustuse kohaselt asjakohasem. Lisas 2 on määratud asjaolud, mida selline infovahetus võib sisaldada.

[...]

Spetsiifilised nõuded ISQCs 1 ja muudes ISAdes, mis viitavad infovahetustele isikutega, kelle ülesandeks on valitsemine

Käesolev lisa esitab lõigud ISQCs 1⁵ ja muudes ISAdes, mis nõuavad infovahetust spetsiifiliste asjaolude kohta isikutega, kelle ülesandeks on valitsemine. Loetelu ei asenda ISAdes toodud nõuete ja nende rakendus- ning muu selgitava materjali arvessevõtmist.

- ISQC 1 „Kvaliteedikontroll ettevõtete puhul, mis viivad läbi finantsaruannete auditeid ja ülevaatamisi ning muid kindlustandvaid ja seonduvaid teenuseid” – lõik 30 punkt a
- ISA 240 „Audiitori kohustused finantsaruannete auditeerimisel seoses pettusega” – lõik 21, lõigu 38 punkti c alapunkt i ja lõigud 40–42
- ISA 250 „Seaduste ja regulatsioonidega arvestamine finantsaruannete auditi puhul” – lõigud 14, 19 ja 22–24
- ISA 265 „Infovahetus sisekontrolli puuduste kohta isikutega, kelle ülesandeks on valitsemine, ja juhtkonnaga” – lõik 9
- ISA 450 „Auditi käigus tuvastatud väärkajastamiste hindamine” – lõigud 12–13
- ISA 505 „Välised kinnitused” – lõik 9
- ISA 510 „Esmakordsed auditi töövõtud – algsaldod” – lõik 7
- ISA 540 (muudetud) „Arvestushinnangute ja nendega seoses avalikustatud informatsiooni auditeerimine” – lõik 38
- ISA 550 „Seotud osapooled” – lõik 27
- ISA 560 „Järgnevad sündmused” – lõigu 7 punktid b–c, lõigu 10 punkt a, lõigu 13 punkt b, lõigu 14 punkt a ja lõik 17
- ISA 570 „Tegevuse jätkuvus” – lõik 25
- ISA 600 „Spetsiaalselt arvessevõetavad asjaolud – grupi finantsaruannete auditid (sh komponentide audiitorite töö)” – lõik 49
- ISA 610 (muudetud 2013), „Siseaudiitorite töö kasutamine” – lõigud 20 ja 31
- ISA 700 (muudetud), „Arvamuse kujundamine ja aruandlus finantsaruannete kohta” – lõik 46
- ISA 701, „Peamiste auditi asjaolude kohta informatsiooni esitamine sõltumatu audiitori aruandes” – lõik 17
- ISA 705 (muudetud) „Arvamuse modifikatsioonid sõltumatu audiitori aruandes” – lõigud 12, 14, lõigu 23 punkt a ja lõik 30
- ISA 706 (muudetud) „Asjaolu rõhutavad lõigud ja muu asjaolu lõigud sõltumatu audiitori aruandes” – lõik 12
- ISA 710 „Võrdlusinformatsioon – vastavad arvanded ja võrreldavad finantsaruanded” – lõik 18

⁵ ISQC 1 „Kvaliteedikontroll ettevõtete puhul, mis viivad läbi finantsaruannete auditeid ja ülevaatamisi ning muid kindlustandvaid ja seonduvaid teenuseid”.

VASTAVAD JA JÄRGNEVAD MUUDATUSED TEISTES RAHVUSVAHELISTES STANDARDITES

- ISA 720 (muudetud) „Audiitori kohustused seoses muu informatsiooniga dokumentides, mis sisaldavad auditeeritud finantsaruandeid” – lõigud 17-19.

Arvestuspraktikate kvalitatiivsed aspektid

Lõigu 16 punktis a nõutud ja lõigus A19 – A20 käsitletud infovahetuse hulka võivad kuuluda sellised asjaolud nagu on järgmised.

Arvestuspoliitika

[...]

Arvestushinnangud ja nendega seoses avalikustatud informatsioon

Kirjete puhul, mille kohta hinnangud on märkimisväärsed, küsimused, mida on käsitletud ISAs 540,⁶ kaasa arvatud näiteks: ISA 540 (muudetud) lisa 2 sisaldab asjaolusid, mille puhul audiitor võib kaaluda infovahetust majandusüksuse arvestushinnangute ja nendega seoses avalikustatud informatsiooniga seotud arvestuspraktikate märkimisväärsete kvalitatiivsete aspektide kohta.

- kuidas juhtkond teeb kindlaks need tehingud, sündmused ja tingimused, mis võivad tekitada vajaduse arvestushinnangute kajastamiseks või avalikustamiseks finantsaruannetes;
- muutused tingimustes, mis võivad põhjustada uued arvestushinnangud või tekitada vajaduse muuta olemasolevaid arvestushinnanguid;
- kas juhtkonna otsus kajastada või mitte kajastada arvestushinnanguid finantsaruannetes on kooskõlas rakendatava finantsaruandluse raamistikuga;
- kas eelmise perioodiga võrreldes on toimunud või oleks pidanud toimuma muutus arvestushinnangute tegemise meetodites ja kui on/oleks, siis miks, ning arvestushinnangute tulemus eelmistel perioodidel;
- arvestushinnangute tegemise juhtkonnapoolne protsess (nt kui juhtkond kasutas mudelit), sealhulgas kas arvestushinnangu jaoks valitud mõõtmisalus on kooskõlas rakendatava finantsaruandluse raamistikuga;
- kas märkimisväärsed eeldused, mida juhtkond kasutas arvestushinnangu tegemisel, on põhjendatud;
- juhtkonna kavatsus ja suutlikkus järgida konkreetseid tegevuskavu, kui see on asjassepuutuv seoses juhtkonna kasutatud märkimisväärsete eelduste põhjendatusega või rakendatava finantsaruandluse raamistiku asjakohase rakendamisega;
- olulise väärkajastamise riskid;
- juhtkonna võimaliku erapoolikuse indikaatorid;
- kuidas juhtkond on kaalunud alternatiivseid eeldusi või tulemusi ja miks ta on need kõrvale heitnud või kuidas juhtkond on muidu käsitletud hinnangu ebakindlust arvestushinnangu tegemisel;
- finantsaruannetes esineva hinnangu ebakindluse kohta avalikustatud informatsiooni piisavus.

⁶ ISA 540 „Arvestushinnangute, sh õiglase väärtuse arvestushinnangute ja nendega seoses avalikustatu auditeerimine”.

VASTAVAD JA JÄRGNEVAD MUUDATUSED TEISTES RAHVUSVAHELISTES STANDARDITES

Finantsaruandes avalikustatav info

[...]

ISA 500 „AUDITI TÕENDUSMATERJAL“

Sissejuhatus

Käesoleva ISA ulatus

1. Käesolevas rahvusvahelises auditeerimise standardis (International Standard on Auditing, ISA) selgitatakse, mis moodustab auditi tõendusmaterjali finantsaruannete auditis ning käsitletakse audiitori kohustust välja töötada ja läbi viia auditiprotseduure piisava asjakohase auditi tõendusmaterjali hankimiseks, et olla võimeline tegema põhjendatud järeldusi, mis on aluseks audiitori arvamusele.
2. Käesolev ISA on kohaldatav kõikide auditi käigus hangitud auditi tõendusmaterjalide suhtes. Muud ISAd käsitlevad auditi spetsiifilisi aspekte (näiteks ISA 315 (muudetud)⁷), teatud teema kohta hangitavat auditi tõendusmaterjali (näiteks ISA 570 (muudetud)⁸), spetsiifilisi protseduure auditi tõendusmaterjali hankimiseks (näiteks ISA 520 (muudetud)⁹) ning selle hindamist, kas on hangitud piisav asjakohane auditi tõendusmaterjal (ISA 200¹⁰ ja ISA 330¹¹).

Kehtima hakkamise kuupäev

3. Käesolev ISA kehtib 15. detsembril 2009 või pärast seda algavate perioodide finantsaruannete auditite kohta.

Eesmärk

4. Audiitori eesmärk on välja töötada ja läbi viia auditiprotseduurid sellisel viisil, et võimaldada audiitoril hankida piisav asjakohane auditi tõendusmaterjal, et olla võimeline tegema põhjendatud järeldusi, mis on aluseks audiitori arvamusele.

Definitsioonid

5. Käesolevas ISAs kasutamise otstarbel on järgmistel terminitel järgmised tähendused:
 - (a) arvestusandmed – esialgsete raamatupidamiskannete andmed ja toetavad andmed, nagu näiteks elektrooniliste rahaülekannete kviitungid ja andmed; arved; lepingud; pearaamatud ja alamregistrid, päevaraamatu kanded ja muud finantsaruannete korrigeerimised, mis ei ole kajastatud päevaraamatu kannetes; ning sellised andmed nagu töölehed ja tabelarvutused, mis toetavad kulude jaotamisi, arvutusi, kooskõlastavaid võrdlusi ja avalikustatavat informatsiooni;
 - (b) (auditi tõendusmaterjali) asjakohasus – auditi tõendusmaterjali kvaliteedi mõõdupuu, s.t selle relevantsus ja usaldusväarsus toetuse andmisel järeldustele, mis on aluseks audiitori arvamusele;

⁷ ISA 315 (muudetud) „Olulise väärkajastamise riskide tuvastamine ja hindamine majandusüksusest ja selle keskkonnast arusaamise kaudu“.

⁸ ISA 570 (muudetud) „Tegevuse jätkuvus“.

⁹ ISA 520 „Analüütilised protseduurid“.

¹⁰ ISA 200 „Sõltumatu audiitori üldised eesmärgid ja auditi läbiviimine kooskõlas rahvusvaheliste auditeerimise standarditega“.

¹¹ ISA 330 „Audiitori vastused hinnatud riskidele“.

- (c) auditi tõendusmaterjal – audiitori poolt järelduste tegemiseks kasutatav informatsioon, mis on aluseks audiitori arvamusele. Auditi tõendusmaterjal hõlmab nii finantsaruannete aluseks olevates arvestusandmetes sisalduvat kui ka informatsiooni, mis on hangitud muudest allikatest;
- (cA) Väline infoallikas – väline üksikisik või organisatsioon, kes annab informatsiooni, mida majandusüksus on finantsaruannete koostamisel kasutanud või mille audiitor on hankinud auditi tõendusmaterjalina, kui selline informatsioon sobib kasutamiseks laiale kasutajate ringile. Kui informatsiooni on andnud üksikisik või organisatsioon, kes tegutseb juhtkonna eksperdina, teenust osutava organisatsioonina¹² või audiitori eksperdina¹³, ei peeta seda üksikisikut või organisatsiooni selle konkreetse informatsiooni puhul väliseks infoallikaks. (Vt lõigud A1A–A1C)
- (d) juhtkonna ekspert – muus valdkonnas kui arvestus või auditeerimine eriteadmisi omav üksikisik või organisatsioon, kelle tööd selles valdkonnas kasutab majandusüksus, et aidata majandusüksusel koostada finantsaruandeid;
- (e) (auditi tõendusmaterjali) piisavus – auditi tõendusmaterjali kvantiteedi mõõdupuu. Vajaliku auditi tõendusmaterjali kvantiteeti mõjutab audiitori hinnang olulise väärkajastamise riskidele ja samuti sellise auditi tõendusmaterjali kvaliteet.

Nõuded

Piisav asjakohane auditi tõendusmaterjal

- 6. Audiitor peab kavandama ja läbi viima auditiprotseduurid, mis on antud tingimustes asjakohased piisava asjakohase auditi tõendusmaterjali hankimiseks. (vt lõigud A1–A25)

Auditi tõendusmaterjalina kasutatav informatsioon

- 7. Auditiprotseduuride väljatöötamisel ja läbiviimisel peab audiitor võtma arvesse auditi tõendusmaterjalina kasutatava informatsiooni, sealhulgas välisest infoallikast saadud informatsiooni asjassepuutuvust ja usaldusväärsust. (vt lõigud A26–A33-A33g)
- 8. Kui auditi tõendusmaterjalina kasutatav informatsioon on koostatud, kasutades juhtkonna eksperdi tööd, peab audiitor vajalikul määral, võttes arvesse eksperdi töö märkimisväärsust seoses audiitori eesmärkidega (vt lõigud A34–A36):
 - (a) hindama selle eksperdi kompetentsust, võimekusi ja objektiivsust (vt lõigud A37–A43);
 - (b) omandama arusaamise selle eksperdi tööst (vt lõigud A44–A47) ja
 - (c) hindama selle eksperdi töö asjakohasust auditi tõendusmaterjalina relevantse väite suhtes (vt lõik A48).
- 9. Majandusüksuse poolt esitatud informatsiooni kasutamisel peab audiitor hindama, kas informatsioon on piisavalt usaldusväärne audiitori eesmärkideks, sh vastavalt vajadusele antud tingimustes:
 - (a) auditi tõendusmaterjali hankimine informatsiooni täpsuse ja täielikkuse kohta (vt lõigud A49–A50) ja

¹² ISA 402 „Teenust osutavat organisatsiooni kasutava majandusüksuse auditi puhul arvessevõetavad asjaolud“, lõik 8.

¹³ ISA 620 „Audiitori eksperdi töö kasutamine“, lõik 6.

- (b) selle hindamine, kas informatsioon on audiitori eesmärkide saavutamiseks piisavalt täpne ja üksikasjalik (vt lõik A51).

Testimisobjektide valimine auditi tõendusmaterjali hankimiseks

10. Kontroll(imehhanism)ide testide ja detailide testide väljatöötamisel peab audiitor kindlaks määrama testimisobjektide valimise vahendid, mis on tulemuslikud auditiprotseduuri eesmärgi täitmisel. (vt lõigud A52–A56)

Auditi tõendusmaterjali järjepidevusetus või kahtlused selle usaldusväärsuse suhtes

11. Kui:
- (a) ühest allikast hangitud auditi tõendusmaterjal ei ole järjepidev teisest hangituga või
- (b) audiitoril on kahtlusi auditi tõendusmaterjalina kasutatava informatsiooni usaldusväärsuse suhtes,

peab audiitor kindlaks määrama, millised auditiprotseduuride modifikatsioonid või täiendused on selle asjaolu lahendamiseks vajalikud ning peab võtma arvesse selle asjaolu mõju, kui seda on, auditi muudele aspektidele. (vt lõik A57)

Rakendus- ja muu selgitav materjal

Välised infoallikad (vt lõik 5 punkt cA)

A1a. Välised infoallikad võivad hõlmata hinnakujundusteenuseid, valitsusorganisatsioone, keskpanku või tunnustatud börsse. Välistest infoallikatest võib saada näiteks järgmist informatsiooni:

- hinnad ja hinnakujundusega seotud andmed;
- makromajanduslikud andmed, nagu möödunud perioodide ja prognoositud töötuse määrad ja majanduskasvu määrad, või rahvaloenduse andmed;
- krediidialoo andmed;
- majandusharuspetsiifilised andmed, nagu teatavate kaevandustööstuste taastamiskulude indeks, või vaatajaskonna info või reitingud, mida kasutatakse meelelahutussektoris reklaamitulude kindlaksmääramiseks, ja
- elukindlustus- ja pensionisektoris kohustuste kindlaksmääramiseks kasutatavad suremustabelid.

A1b. Konkreetne infokogum sobib tõenäolisemalt kasutamiseks laiale kasutajate ringilening selle mõjutamine mis tahes konkreetse kasutaja poolt on vähem tõenäoline, kui väline üksikisik või organisatsioon annab selle üldsusele tasuta või teeb selle tasu eest kättesaadavaks suurele hulgale kasutajatele. Selle kindlaksmääramiseks, kas informatsioon on sobiv laiale kasutajate ringile, võib olla nõutav otsustuse tegemine, võttes arvesse majandusüksuse suutlikkust mõjutada välist infoallikat.

A1c. Väline üksikisik või organisatsioon ei saa konkreetse infokogumi puhul olla mõlemat: nii väline infoallikas kui ka juhtkonna ekspert või teenust osutav organisatsioon või audiitori ekspert.

A1d. Väline üksikisik või organisatsioon võib siiski tegutseda konkreetset infokogumit andes näiteks juhtkonna eksperdina, kuid erinevat infokogumit andes välise infoallikana. Mõnes olukorras võib olla

vaja rakendada kutsealast otsustust, et kindlaks määrata, kas väline üksikisik või organisatsioon tegutseb konkreetse infokogumi puhul välise infoallikana või juhtkonna eksperdina. Teistes olukordades võib eristamine olla selge. Näiteks:

- Väline üksikisik või organisatsioon võib anda informatsiooni kinnisvarahindade kohta, mis sobib kasutamiseks laiale kasutajate ringile (näiteks geograafilise piirkonna kohta üldiselt kättesaadavaks tehtud informatsioon), ja olla selle infokogumi puhul kindlaks määratud välise infoallikana. Sama väline organisatsioon võib tegutseda ka juhtkonna või audiitori eksperdina, tehes tellitud hindamisi seoses majandusüksuse kinnisvarareportelliga, mis on konkreetselt kohandatud majandusüksuse faktide ja asjaoludega.
- Mõned aktuaaride organisatsioonid avaldavad üldiseks kasutamiseks suremustabeleid, mida peetakse üldiselt välisest infoallikast saadud informatsiooniks, juhul kui majandusüksus kasutab neid tabeleid. Sama aktuaaride organisatsioon võib olla majandusüksuse konkreetsete asjaoludega kohandatud erineva informatsiooni puhul ka juhtkonna ekspert, et aidata juhtkonnal kindlaks määrata majandusüksuse mitme pensioniskeemi pensionikohustised.
- Väline üksikisik või organisatsioon võib omada eriteadmisi mudelite rakendamisel, et hinnata selliste väärtpaperite õiglast väärtust, millega seoses puudub vaadeldav turg. Kui väline üksikisik või organisatsioon kasutab neid eriteadmisi hinnangu tegemisel konkreetselt majandusüksuse jaoks ja kui juhtkond kasutab seda tööd finantsaruannete koostamisel, on see väline üksikisik või organisatsioon selle informatsiooni puhul tõenäoliselt juhtkonna ekspert. Teisest küljest, kui see väline üksikisik või organisatsioon esitab üksnes üldsusele eraõiguslike tehingute hinnad või hinnakujundusega seotud andmed ning majandusüksus kasutab seda informatsiooni enda hindamismeetodites, on see väline üksikisik või organisatsioon tõenäoliselt sellise informatsiooni puhul väline infoallikas.
- Väline üksikisik või organisatsioon võib avaldada laiale kasutajate ringilesobivat informatsiooni majandusharu riskide või tingimuste kohta. Kui majandusüksus kasutab seda riski kohta avalikustatava informatsiooni koostamisel (näiteks vastavuses IFRSiga 7¹⁴), peetakse sellist informatsiooni tavaliselt välisest infoallikast saadud informatsiooniks. Kui majandusüksus on siiski konkreetselt tellinud sama tüüpi informatsiooni, et kasutada välise üksikisiku või organisatsiooni eriteadmisi nende riskide kohta sellise informatsiooni väljatöötamiseks, mis on kohandatud majandusüksuse asjaoludega, tegutseb väline üksikisik või organisatsioon tõenäoliselt juhtkonna eksperdina.
- Väline üksikisik või organisatsioon võib kasutada oma eriteadmisi käesolevate ja tulevaste turusuundumuste kohta informatsiooni pakkumiseks, mille ta teeb kättesaadavaks ja mis sobib kasutamiseks laiale kasutajate ringile. Kui majandusüksus kasutab seda informatsiooni otsuste langetamisel arvestushinnangute tegemisel kasutatavate eelduste kohta, peetakse sellist informatsiooni tõenäoliselt välisest infoallikast saadud informatsiooniks. Kui majandusüksus on tellinud sama tüüpi informatsiooni, et käsitleda käesolevaid ja tulevasi suundumusi, mis on majandusüksuse faktide ja asjaolude seisukohast relevantset, tegutseb väline üksikisik või organisatsioon tõenäoliselt juhtkonna eksperdina.

Piisav asjakohane auditi tõendusmaterjal (vt lõik 6)

A1. Audiitori arvamuse ja aruande toetamiseks on vajalik auditi tõendusmaterjal. See on oma olemuselt kumulatiivne ja seda kogutakse peamiselt auditi käigus läbiviidavate auditiprotseduuridega. See võib

¹⁴ Rahvusvaheline finantsaruandluse standard (IFRS) 7 „Finantsinstrumendid: avalikustatav teave“.

siiski hõlmata informatsiooni, mis on hangitud muudest allikatest, nagu näiteks eelnevatest audititest (tingimusel, et audiitor on kindlaks teinud, kas eelnenud auditi järgselt on toimunud muutusi, mis võivad mõjutada selle relevantsust käesoleva auditi suhtes)¹⁵ või ettevõtte kvaliteedikontrolli protseduuridest kliendi aktsepteerimise ja kliendiga jätkamise kohta. Lisaks ~~muudele majandusüksusesisestele ja välistele allikatele~~ on auditi tõendusmaterjali tähtsateks allikateks majandusüksuse arvestusandmed ja muud majandusüksusesisesed allikad. ~~Samuti võib informatsioon~~ Informatsioon, mida võib kasutada auditi tõendusmaterjalina, võib olla koostatud juhtkonna eksperdi tööd kasutades või saadud välisest infoallikast. Auditi tõendusmaterjal sisaldab nii informatsiooni, mis toetab ja tõendab juhtkonna väiteid, kui ka mis tahes informatsiooni, mis on nende väidetega vastuolus. Lisaks kasutab audiitor mõnel juhul informatsiooni puudumist (näiteks juhtkonna keeldumine anda taotletavat esitist) ja seetõttu kujutab ka see auditi tõendusmaterjali.

- A2. Suurem osa audiitori tööst audiitori arvamuse kujundamisel koosneb auditi tõendusmaterjali kogumisest ja hindamisest. Auditiprotseduurid auditi tõendusmaterjali hankimiseks võivad lisaks järelepärimisele hõlmata inspekteerimist, vaatlust, kinnitamist, uuesti arutamist, taasläbiviimist ja analüütilisi protseduure, sageli teatud kombinatsioonis. Kuigi järelepärimine võib anda olulist auditi tõendusmaterjali ja võib anda isegi tõendusmaterjali väärkajastamise kohta, ei anna järelepärimine üksinda tavaliselt piisavat auditi tõendusmaterjali olulise väärkajastamise puudumise kohta väite tasemel ega kontroll(imehhanism)ide toimimise tulemuslikkuse kohta.
- A3. Nagu on selgitatud ISAs 200,¹⁶ on põhjendatud kindlus omandatud siis, kui audiitor on hankinud piisava asjakohase auditi tõendusmaterjali auditi riski (st risk, et audiitor avaldab mitteasjakohase arvamuse juhul, kui finantsaruanded on oluliselt väärkajastatud) vähendamiseks aktsepteeritavalt madala tasemeni.
- A4. Auditi tõendusmaterjali piisavus ja asjakohasus on omavahel seotud. Piisavus on auditi tõendusmaterjali kvantiteedi mõõt. Auditi vajaliku tõendusmaterjali kvantiteeti mõjutab audiitori hinnang väärkajastamise riskidele (mida kõrgemad on hinnatud riskid, seda enam auditi tõendusmaterjali on tõenäoliselt nõutav) ja samuti auditi sellise tõendusmaterjali kvaliteet (mida kõrgem on kvaliteet, seda vähem tõendusmaterjali võib olla nõutav). Siiski ei pruugi auditi enama tõendusmaterjali kogumine kompenseerida selle halba kvaliteeti.
- A5. Asjakohasus on auditi tõendusmaterjali kvaliteedi mõõt; see on selle relevantsus ja usaldusväarsus toetuse andmisel järeldustele, mis on aluseks audiitori arvamusele. Tõendusmaterjali usaldusväarsust mõjutab selle allikas ja selle olemus ning see sõltub konkreetsetest asjaoludest, mille puhul seda kogutakse.
- A6. ISA 330 nõuab, et audiitor teeks järelduse, kas on hangitud piisav asjakohane auditi tõendusmaterjal.¹⁷ See, kas on hangitud piisav asjakohane auditi tõendusmaterjal auditi riski vähendamiseks aktsepteeritavalt madala tasemeni, mis võimaldab seeläbi audiitoril teha põhjendatud järeldusi, mis on aluseks audiitori arvamusele, on kutsealase otsustuse küsimus. ISA 200 sisaldab selliste küsimuste käsitlemist nagu auditiprotseduuride olemus, finantsaruandluse õigeaegsus ning tulu ja kulu vaheline tasakaal, mis on relevantsed tegurid, kui audiitor kasutab kutsealast otsustust selle kohta, kas on hangitud piisav asjakohane auditi tõendusmaterjal.

¹⁵ ISA 315 (muudetud), lõik 9.

¹⁶ ISA 200, lõik 5.

¹⁷ ISA 330, lõik 26.

Auditi tõendusmaterjali allikad

- A7. Osa auditi tõendusmaterjali hangitakse, viies läbi auditiprotseduure arvestusandmete testimiseks, näiteks analüüsi ja ülevaatuse, finantsaruandluse protsessis järgitud protseduuride taas läbiviimise ning sama informatsiooni seotud tüüpide ja rakenduste kooskõlastava võrdlemise kaudu. Selliste auditiprotseduuride läbiviimise kaudu võib audiitor kindlaks määrata, et arvestusandmed on majandusüksusesiseselt järjepidevad ja kooskõlas finantsaruannetega.
- A8. Rohkem kindlust saadakse tavaliselt järjepidevatest auditi tõendusmaterjalidest, mis on hangitud erinevatest allikatest või mis on erineva olemusega, kui eraldi arvessevõetavatest auditi tõendusmaterjali objektidest. Näiteks majandusüksusest sõltumatust allikast hangitud tõendav informatsioon võib suurendada kindlust, mida audiitor omandab majandusüksusesiseselt loodud auditi tõendusmaterjalist, nagu näiteks arvestusandmetes eksisteerivast tõendusmaterjalist, koosolekute protokollidest või juhtkonna esitistest.
- A9. Majandusüksusest sõltumatutest allikatest saadud informatsioon, mida audiitor võib kasutada auditi tõendusmaterjalina, võib sisaldada kolmandatelt isikutelt saadud kinnitusi ja välistest infoallikatest saadud informatsiooni, sealhulgas analüütikute aruandeid, ja võrreldavaid andmeid konkurentide kohta (võrdlusaluste andmed).

Auditiprotseduurid auditi tõendusmaterjalide hankimiseks

- A10. Nagu on nõutud ja täiendavalt selgitatud ISAs 315 (muudetud) ja ISAs 330, hangitakse auditi tõendusmaterjal põhjendatud järelduste tegemiseks, mis on aluseks audiitori arvamusele, teostades:
- (a) riskihindamise protseduure ja
 - (b) edasisi auditiprotseduure, mis hõlmavad:
 - (i) kontroll(imehhanism)ide teste, kui see on nõutav ISAdega või kui audiitor on otsustanud seda teha ja
 - (ii) substantiivseid protseduure, sh detailide teste ja substantiivseid analüütilisi protseduure.
- A11. Allpool lõikudes A14–A25 kirjeldatud auditiprotseduure võib kasutada riskihindamise protseduuridena, kontroll(imehhanism)ide testidena või substantiivsete protseduuridena, sõltuvalt kontekstist, millises audiitor neid rakendab. Nagu on selgitatud ISAs 300, võib eelmistest audititest hangitud auditi tõendusmaterjal anda teatud tingimustes asjakohast auditi tõendusmaterjali, mille puhul audiitor viib läbi auditiprotseduure tõendusmaterjali jätkuva relevantsuse kindlaksmääramiseks.¹⁸
- A12. Kasutatavate auditiprotseduuride olemust ja ajastust võib mõjutada fakt, et teatud osa arvestusandmetest ja muust informatsioonist võib olla kättesaadav ainult elektroonilises vormis või ainult teatud ajahetkedel või -perioodidel. Näiteks lähtedokumendid nagu ostutellimused ja arved võivad eksisteerida ainult elektroonilises vormis, kui majandusüksus kasutab elektroonilist kauplemist, või need võidakse pärast skaneerimist ära visata, kui majandusüksus kasutab hoidmise ja viitamise hõlbustamiseks kujutise töötlemise süsteeme.
- A13. Teatud elektrooniline informatsioon ei pruugi pärast määratud ajavahemikku olla taastatav, näiteks kui failid on muudetud ja kui varufile ei eksisteeri. Seega võib audiitor tulenevalt majandusüksuse andmete säilitamise poliitikatest vajalikuks pidada taotlema teatud informatsiooni säilitamist

¹⁸ ISA 330, lõik A35.

audiitoripoolseks ülevaatamiseks või viia läbi auditiprotseduurid ajal, kui selline informatsioon on kättesaadav.

Inspekteerimine

- A14. Inspekteerimine hõlmab kas majandusüksusesiseste või -välise, paber kandjal, elektroonilises vormis või muul andmekandjal olevate andmete või dokumentide uurimist või vara füüsilist uurimist. Andmete ja dokumentide inspekteerimine annab usaldusväärset varieeruva määraga auditi tõendusmaterjale, sõltuvalt nende olemusest ja allikast ning sisemiste andmete või dokumentide korral kontroll(imehhanism)ide tulemuslikkusest nende koostamise üle. Kontroll(imehhanism)ide testimiseks kasutatud inspekteerimise näide on andmete inspekteerimine volitamise tõendamiseks.
- A15. Mõned dokumendid kujutavad otsest auditi tõendusmaterjali vara olemasolu kohta, näiteks dokument, mis on finantsinstrument, nagu näiteks aktsia või võlakiri. Selliste dokumentide inspekteerimine ei pruugi anda tingimata auditi tõendusmaterjali omandiõiguse või väärtuse kohta. Täidetud lepingu inspekteerimine võib lisaks anda auditi tõendusmaterjali, mis on relevantne majandusüksuse poolt arvestuspoliitika rakendamise, nagu näiteks tulu kajastamise suhtes.
- A16. Materiaalsete varade inspekteerimine võib anda usaldusväärset auditi tõendusmaterjali nende olemasolu kohta, kuid mitte ilmingimata majandusüksuse õiguste ja kohustuste kohta või varade väärtuse hindamise kohta. Üksikute varuobjektide inspekteerimine võib kaasnedas varude loendamise vaatlusega.

Vaatlus

- A17. Vaatluse moodustab teiste isikute teostatava protsessi või protseduuri jälgimine, näiteks majandusüksuse personalipoolse varude loendamise või kontrollitegevuste läbiviimise audiitoripoolne vaatlus. Vaatlus annab auditi tõendusmaterjali protsessi või protseduuri läbiviimise kohta, kuid piirdub ajahetkega, millal vaatlus toimub, ja faktiga, et teo vaadeldav olemine võib mõjutada seda, kuidas protsessi või protseduuri läbi viiakse. Edasiste juhiste saamiseks varude loendamise vaatluse kohta vt ISA 501.¹⁹

Väline kinnitus

- A18. Väline kinnitus kujutab auditi tõendusmaterjali, mida audiitor hankis otsese kirjaliku vastusena audiitorile kolmandalt isikult (kinnitavalt osapoolelt) paber kandjal või elektrooniliselt või muul andmekandjal. Välise kinnituste protseduurid on sageli relevantset teatud kontosaldode ja nende elementidega seotud väidete käsitlemisel. Välised kinnitused ei pruugi siiski piirduda ainult kontosaldodega. Näiteks võib audiitor taotleda kinnitust majandusüksuse ja kolmandate isikute vaheliste lepingute või tehingute tingimuste kohta; kinnitustaotlus võib olla kavandatud selle küsimiseks, kas lepingut on modifitseeritud, ja kui on, siis mis on relevantset üksikasjad. Välise kinnituste protseduure kasutatakse ka auditi tõendusmaterjali hankimiseks teatud tingimuste puudumise kohta, näiteks „kõrvallepingu” puudumise kohta, mis võib mõjutada tulu kajastamist. Edasiste juhiste saamiseks vt ISA 505.²⁰

Uuesti arvutamine

- A19. Uuesti arvutamine koosneb dokumentide või andmete matemaatilise täpsuse kontrollimisest. Uuesti

¹⁹ ISA 501 „Auditi tõendusmaterjal – teatud kirjete puhul spetsiifiliselt arvessevõetavad asjaolud”.

²⁰ ISA 505 „Välised kinnitused”.

arvutada võib kas käsitsi või elektrooniliselt.

Taasläbiviimine

A20. Taasläbiviimine hõlmab audiitori poolt protseduuride või kontroll(imehhanism)ide sõltumatut läbiviimist, mida algselt teostati majandusüksuse sisekontrolli osana.

Analüütilised protseduurid

A21. Analüütilised protseduurid koosnevad finantsinformatsiooni hindamistest, mida tehakse nii finantskui ka mittefinantsandmete vaheliste tõenäoliste suhete uurimise teel. Analüütilised protseduurid hõlmavad ka selliste tuvastatud kõikumiste ja suhete uurimist, mis on vastuolus muu relevantse informatsiooniga või lahknevad märkimisväärselt prognoositud summadest. Edasiste juhiste saamiseks vt ISA 520.

Järelepärimine

A22. Järelepärimine koosneb nii finants- kui ka mittefinantsinformatsiooni küsimisest teadlikelt isikutelt kas majandusüksuses või väljaspool majandusüksust. Järelepärimist kasutatakse auditi käigus ulatuslikult lisaks muudele auditiprotseduuridele. Järelepärimised võivad ulatuda formaalsetest kirjalikest järelepärimistest kuni mitteformaalsete suuliste järelepärimisteni. Järelepärimiste vastuste hindamine on järelepärimisprotsessi lahutamatu osa.

A23. Vastused järelepärimistele võivad anda audiitorile informatsiooni, mida tal eelnevalt ei olnud, või kinnitavad auditi tõendusmaterjali. Alternatiivselt võivad vastused anda informatsiooni, mis erineb märkimisväärselt muust informatsioonist, mida audiitor on hankinud, näiteks informatsioon kontroll(imehhanism)ide juhtkonnapoolse eiramise võimaluse kohta. Mõnel juhul annavad vastused järelepärimistele audiitorile aluse auditiprotseduure modifitseerida või viia läbi täiendavaid auditiprotseduure.

A24. Kuigi järelepärimise kaudu hangitud tõendusmaterjali tõendamine on sageli erilise tähtsusega, võib järelepärimiste korral juhtkonna kavatsuse kohta olla kättesaadav informatsioon juhtkonna kavatsuse toetamiseks piiratud. Nendel juhtudel võib arusaamine juhtkonna avaldatud kavatsuste elluviimise varasemast ajaloost, juhtkonna avaldatud põhjustest teatud tegevussuuna valikul ja juhtkonna võimelisusest järgida spetsiifilist tegevussuunda anda relevantset informatsiooni, et tõendada järelepärimise kaudu hangitud tõendusmaterjali.

A25. Mõnede asjaolude osas võib audiitor pidada vajalikuks hankida kirjalikud esitised juhtkonnalt ja kus asjakohane, isikutelt, kelle ülesandeks on valitsemine, et kinnitada vastuseid suulistele järelepärimistele. Edasiste juhiste saamiseks vt ISA 580.²¹

Auditi tõendusmaterjalina kasutatav informatsioon

Asjassepuutuvus ja usaldusväärsus (vt lõik 7)

A26. Kuigi auditi tõendusmaterjal hangitakse eelkõige auditi käigus läbiviidavatest auditiprotseduuridest, nagu on märgitud lõigus A1, võib see hõlmata ka muudest allikatest hangitud informatsiooni, näiteks teatud tingimustel eelnevatest audititest, ettevõtte kvaliteedikontrolli protseduuridest kliendi aktsepteerimise ja kliendiga jätkamise kohta ning teatud seaduse, regulatsiooni või asjassepuutuvate eetikaalaste nõuete kohaste täiendavate kohustuste järgimisest (nt seoses majandusüksuse

²¹ ISA 580 „Kirjalikud esitised”.

mittevastavusega seadustele ja regulatsioonidele). Kogu auditi tõendusmaterjali kvaliteeti mõjutab selle aluseks oleva informatsiooni asjassepuutuvus ja usaldusväärsus.

Relevantsus

- A27. Relevantsus käsitleb loogilist seost auditiprotseduuri eesmärgiga ja asjakohasuse korral kaalumisel oleva väitega, või mõjutab neid. Auditi tõendusmaterjalina kasutatava informatsiooni relevantsust võib mõjutada testimise suund. Näiteks kui auditiprotseduuri eesmärk on testida ülekajastamist hankijate tasumata arvete olemasolu või väärtuse hindamise osas, võib kajastatud hankijate tasumata arvete testimine olla relevantne auditiprotseduur. Teiselt poolt, testides alakajastamist hankijate tasumata arvete olemasolu või väärtuse hindamise osas, ei oleks kajastatud hankijate tasumata arvete testimine relevantne, kuid relevantne võib olla sellise informatsiooni, nagu järgnevad väljamaksed, maksmata arved, tarnijate aruanded ja kokkuviimata laekumise aruanded, testimine.
- A28. Auditiprotseduuride teatud kogum võib anda auditi tõendusmaterjali, mis on relevantne teatud väidete suhtes, kuid mitte muude suhtes. Näiteks pärast perioodi lõppu nõuete kogumisega seotud dokumentide inspekteerimine võib anda auditi tõendusmaterjali olemasolu ja väärtuse hindamise kohta, kuid mitte ilmtingimata perioodiseerimise kohta. Samamoodi ei asenda auditi tõendusmaterjalide hankimine konkreetse väite kohta, näiteks varu olemasolu kohta, auditi tõendusmaterjalide hankimist muu väite kohta, näiteks kõnealuse varu väärtuse hindamise kohta. Erinevatest allikatest pärinev või erineva olemusega auditi tõendusmaterjal võib teiselt poolt sageli olla relevantne sama väite suhtes.
- A29. Kontroll(imehhanism)ide testid on välja töötatud kontroll(imehhanism)ide toimimise tulemuslikkuse hindamiseks väite tasemel väärkajastamiste vältimisel või avastamisel ja korrigeerimisel. Kontroll(imehhanism)ide testide väljatöötamine relevantse auditi tõendusmaterjali hankimiseks hõlmab selliste tingimuste (tunnuste või omaduste) tuvastamist, mis viitavad kontroll(imehhanism)i läbiviimisele, ja selliste lahknevuse tingimuste tuvastamist, mis viitavad adekvaatsest läbiviimisest kõrvalekaldumisele. Nimetatud tingimuste olemasolu või puudumist saab audiitor siis testida.
- A30. Substantiivsed protseduurid on välja töötatud väite tasemel oluliste väärkajastamiste avastamiseks. Need hõlmavad detailide teste ja substantiivseid analüütilisi protseduure. Substantiivsete protseduuride väljatöötamine hõlmab testi eesmärgi suhtes relevantsete tingimuste tuvastamist, mis kujutavad väärkajastamist relevantses väites.

Usaldusväärsus

- A31. Auditi tõendusmaterjalina kasutatava informatsiooni ja seega auditi tõendusmaterjali enda usaldusväärsust mõjutavad selle allikas ja olemus ning selle hankimise tingimused, sealhulgas kontroll(imehhanism)id selle koostamise ja säilitamise üle, kus see on relevantne. Seetõttu kehtivad erinevat liiki auditi tõendusmaterjali usaldusväärsuse üldistuste kohta tähtsad erandid. Isegi kui auditi tõendusmaterjalina kasutatav informatsioon hangitakse majandusüksuse välistest allikatest, võivad eksisteerida tingimused, mis võiksid mõjutada selle usaldusväärsust. Näiteks majandusüksusest sõltumatust ~~välisest~~-allikast hangitud informatsioon ei pruugi olla usaldusväärne, kui allikas ei ole teadlik või juhtkonna eksperdil võib puududa objektiivsus. Tunnistades, et võivad eksisteerida erandid, võivad kasulikuks osutada järgmised üldistused auditi tõendusmaterjalide usaldusväärsuse kohta.
- Auditi tõendusmaterjali usaldusväärsus suureneb, kui see hangitakse sõltumatutest allikatest väljaspool majandusüksust.

- Majandusüksusesiseselt loodud auditi tõendusmaterjali usaldusväärsus suureneb, kui sellega seotud kontroll(imehhanism)id, sh majandusüksuse poolt kehtestatud kontroll(imehhanism)id selle koostamise ja säilitamise üle on tulemuslikud.
- Audiitori poolt otse hangitud auditi tõendusmaterjal (näiteks kontroll(imehhanism)i rakendamise vaatlus) on usaldusväärsem kui auditi tõendusmaterjal, mis on hangitud kaudselt või järeldamise kaudu (näiteks järelepärimine kontroll(imehhanism)i rakendamise kohta).
- Auditi tõendusmaterjal, mis on kas paberkandjal, elektroonilisel või muul andmekandjal dokumendi vormis, on usaldusväärsem kui suuliselt hangitud tõendusmaterjal (näiteks koosoleku samaaegne kirjalik jäädvustus on usaldusväärsem kui järgnev suuline esitis arutatud asjaolude kohta).
- Originaaldokumentidega esitatud auditi tõendusmaterjal on usaldusväärsem kui koopiate või faksidena või filmile jäädvustatud, digiteeritud või muul viisil elektroonilisse vormi üle viidud dokumentidena esitatud auditi tõendusmaterjal, mille usaldusväärsus võib sõltuda kontroll(imehhanism)idest nende koostamise ja säilitamise üle.

A32. ISA 520 annab edasisi juhiseid substantiivsete protseduuridena kasutatavate analüütiliste protseduuride kavandamiseks kasutatavate andmete usaldusväärsuse kohta.²²

A33. ISA 240 käsitleb tingimusi, mille puhul on audiitoril põhjust uskuda, et dokument ei pruugi olla ehtne või võib olla modifitseeritud ilma seda modifikatsiooni audiitorile avalikustamata.²³

A33a vastav muudatus ISAs 500, mis tuleneb ISA 250 (muudetud) heakskiitmisest

A33a. ISAs 250 (muudetud)²⁴ antakse täiendavaid juhiseid audiitori kohustuse kohta järgida seaduse, regulatsiooni või asjassepuutuvate eetikaalaste nõuete kohaseid täiendavaid kohustusi seoses majandusüksuse puhul tuvastatud või kahtlustatava mittevastavusega seadustele ja regulatsioonidele, mis võib anda edasist infot, mis on audiitori töö puhul asjassepuutuv vastavalt ISAdele, ja hinnata sellise mittevastavuse mõju auditi muude aspektide suhtes.

Välised infoallikad

A33b. Lõigu 7 kohaselt peab audiitor kaaluma välisest infoallikast saadud ja auditi tõendusmaterjalina kasutatava informatsiooni relevantsust ja usaldusväärsust sõltumata sellest, kas majandusüksus on kasutanud seda informatsiooni finantsaruannete koostamisel või kas audiitor hankis selle. Välisest infoallikast saadud informatsiooni puhul võib see kaalutus hõlmata teatud juhtudel auditi tõendusmaterjali välise infoallika kohta või välise infoallika poolt informatsiooni koostamise kohta, mis on hangitud edasiste auditiprotseduuride kavandamise ja läbiviimisele kaudu kooskõlas ISAgaga 330 või, kus rakendatav, ISAgaga 540 (muudetud).²⁵

A33c. Audiitori kaalutlust informatsiooni relevantsuse ja usaldusväärsuse kohta võib toetada arusaamise omandamine sellest, miks juhtkond või, kui rakendatav, juhtkonna ekspert kasutab välist infoallikat ning kuidas kaaluti informatsiooni relevantsust ja usaldusväärsust (sealhulgas selle täpsust ja täielikkust)..

²² ISA 520, lõik 5 punkt a.

²³ ISA 240 „Audiitori kohustused finantsauditi auditeerimisel seoses pettusega”, lõik 13.

²⁴ ISA 250 (muudetud) „Seaduste ja regulatsioonidega arvestamine finantsaruannete auditi puhul”, lõik 9.

²⁵ ISA 540 (muudetud) „Arvestushinnangute ja nendega seoses avalikustatud informatsiooni auditeerimine“.

A33d. Välisest infoallikast saadud informatsiooni relevantsuse ja usaldusväärsuse, sealhulgas selle täpsuse ja täielikkuse kaalumisel võivad olla tähtsad järgmised tegurid, võttes arvesse asjaolu, et mõned neist teguritest võivad olla relevantsed ainult siis, kui juhtkond on kasutanud seda informatsiooni finantsaruannete koostamisel või audiitor on selle hankinud:

- välise infoallika olemus ja volitus. Näiteks on teatud tüüpi informatsiooni puhul volitatud asutuseks tõenäoliselt keskpank või valitsuse statistikaamet, kellel on seadusest tulenev mandaat anda üldsusele majandusharu käsitlevat informatsiooni;
- suutlikkus mõjutada hangitavat informatsiooni majandusüksuse ja infoallika vaheliste suhete kaudu.
- välise infoallika pädevus ja maine seoses informatsiooniga, sealhulgas see, kas audiitori kutsealase otsustuse kohaselt annab seda informatsiooni tavapäraselt allikas, kes on teadaolevalt andnud varem usaldusväärset informatsiooni;
- audiitori varasem kogemus seoses välise infoallika pakutud informatsiooni usaldusväärsusega;
- tõendid selle kohta, et kasutajad on turul üldiselt aktsepteerinud välisest infoallikast saadud informatsiooni relevantsuse ja/või usaldusväärsuse sarnasel otstarbel, milleks juhtkond või audiitor on informatsiooni kasutanud;
- kas majandusüksuses on sisse seatud kontroll(imehhanism)id, mis käsitlevad hangitud ja kasutatud informatsiooni relevantsust ja usaldusväärsust;
- kas väline infoallikas kogub üldist turuinformatsiooni või tegeleb otseselt turutehingute „määramisega“;
- kas informatsioon sobib kasutamiseks viisil, kuidas seda kasutatakse ja, kui rakendatav, kas see töötati välja, võttes arvesse rakendatavat finantsaruandluse raamistikku;
- alternatiivne informatsioon, mis võib olla kasutatud informatsiooni suhtes vasturääkiv;
- vastutuse välistamise või muu piirava keelekasutuse olemus ja ulatus seoses hangitud informatsiooniga;
- info informatsiooni koostamisel kasutatud meetodite ja nende rakendamise kohta, sealhulgas, kus rakendatav, selle kohta, kuidas on sellise rakendamise käigus kasutatud mudeleid, ja meetodeid käsitlevate kontroll(imehhanism)ide kohta, ja
- kui see on kättesaadav, siis informatsioon, mis on relevantne, et hinnata väliste infoallikate kasutatud eelduste ja muude andmete asjakohasust hangitud informatsiooni väljatöötamisel.

A33e. Audiitori kaalutluse olemuse ja ulatuse puhul võetakse arvesse neid hinnatud olulise väärkajastamise riske väite tasandil, mille puhul on välise informatsiooni kasutamine relevantne, seda, mil määral on selle informatsiooni kasutamine relevantne hinnatud olulise väärkajastamise riskide põhjuste seisukohast, ja võimalust, et välisest infoallikast saadud informatsioon ei pruugi olla usaldusväärne (näiteks kas see on usaldusväärsest allikast). Tuginedes audiitori kaalutlusele lõigus A33b kirjeldatud asjaolude kohta, võib audiitor kindlaks määrata, et on vaja täiendavat arusaamist majandusüksusest ja tema keskkonnast, sealhulgas tema sisekontrollist, kooskõlas ISAga 315 või et nendes tingimustes

on asjakohased edasised auditiprotseduurid kooskõlas ISAga 330²⁶ ja ISAga 540 (muudetud)²⁷, kus rakendatav, et vastata hinnatud olulise väärkajastamise riskidele, mis on seotud välisest infoallikast saadud informatsiooni kasutamisega. Sellised protseduurid võivad hõlmata järgmist:

- välisest infoallikast saadud informatsiooni võrdlemine alternatiivsest sõltumatust infoallikast saadud informatsiooniga;
- arusaamise omandamine kontroll(imehhanism)idest, mille juhtkond on sisse seadnud välistest infoallikatest saadud informatsiooni usaldusvärsuse kaalumiseks, ja selliste kontroll(imehhanism)ide toimimise tulemuslikkuse võimalik testimine, kui see on relevantne juhtkonna poolt välise infoallika kasutamise kaalumisel;
- protseduuride teostamine informatsiooni hankimiseks välisest infoallikast, et saada aru selle protsessidest, tehnikatest ja eeldustest, eesmärgiga teha kindlaks selle kontroll(imehhanism)e, neist aru saada ja, kui relevantne, testida nende toimimise tulemuslikkust.

A33f. Mõnes olukorras võib olla ainult üks teatava informatsiooni pakkuja (näiteks keskpangalt või valitsuselt saadav teave, nagu inflatsioonimäär) või üks tunnustatud majandusharu organisatsioon. Sellistel juhtudel mõjutavad audiitori poolt nendes tingimustes asjakohaste auditiprotseduuride olemuse ja ulatuse kindlaksmääramist infoallika olemus ja usaldusvärsus, hinnatud olulise väärkajastamise riskid, mille puhul on väline informatsioon relevantne, ja see, mil määral on selle informatsiooni kasutamine relevantne hinnatud olulise väärkajastamise riskide põhjuste seisukohast. Näiteks kui informatsioon pärineb usaldusväärsest autoriteetsest allikast, võivad audiitori edasised auditiprotseduurid olla vähem ulatuslikud, näiteks informatsiooni kinnitamine allika veebisaidi või avaldatud informatsiooni abil. Teistel juhtudel, kui allikat ei hinnata usaldusväärseks, võib audiitor kindlaks määrata, et ulatuslikumad protseduurid on asjakohased, ja võrdluseks kasutatava alternatiivse infoallika puudumise korral kaaluda, kas piisava asjakohase auditi tõendusmaterjali hankimiseks on asjakohane teostada protseduure informatsiooni saamiseks välisest infoallikast, kui see on teostatav.

A33g. Juhul kui audiitoril ei ole piisavat alust välisest infoallikast saadud informatsiooni relevantsuse ja usaldusvärsuse kaalumiseks, võib audiitoril olla ulatuse piirang, kui piisavat asjakohast auditi tõendusmaterjali ei ole võimalik saada alternatiivsete protseduuride kaudu. Mis tahes kehtestatud ulatuse piirangut hinnatakse kooskõlas ISA 705 (muudetud) nõuetega.²⁸

Juhtkonna eksperdi poolt esitatud informatsiooni usaldusvärsus (vt lõik 8)

A34. Majandusüksuse finantsaruannete koostamine võib nõuda eriteadmisi muus valdkonnas kui arvestus või auditeerimine, nagu näiteks aktuaarsed arvutused, väärtuse hindamised või tehnilised andmed. Majandusüksus võib võtta tööle või kaasata nimetatud valdkondade eksperte, et hankida vajalikke eriteadmisi finantsaruannete koostamiseks. Selle tegematajätmine, kui sellised eriteadmised on vajalikud, suurendab olulise väärkajastamise riske.

A35. Kui auditi tõendusmaterjalina kasutatav informatsioon on koostatud juhtkonna eksperdi tööd kasutades, rakendub käesoleva ISA lõigus 8 esitatud nõue. Näiteks üksikisikul või organisatsioonil võivad olla eriteadmised mudelite rakendamisel, et hinnata selliste väärtpaperite õiglast väärtust, mille puhul puudub jälgitav turg. Kui üksikisik või organisatsioon rakendab neid eriteadmisi hinnangu

²⁶ ISA 330, lõik 6.

²⁷ ISA 540 (muudetud), lõik 30.

²⁸ ISA 705 (muudetud) „Arvamuse modifikatsioonid sõltumatu audiitori aruandes“, lõik 13.

VASTAVAD JA JÄRGNEVAD MUUDATUSED TEISTES RAHVUSVAHELISTES STANDARDITES

tegemisel, mida majandusüksus kasutab oma finantsaruannete koostamisel, siis on kõnealune üksikisik või organisatsioon juhtkonna ekspert ja rakendub lõik 8. Kui aga teiselt poolt see üksikisik või organisatsioon annab üksnes eratehingute kohta hinnaandmeid, mis muul juhul ei ole majandusüksusele kättesaadavad ja mida majandusüksus kasutab enda hindamismeetodites, siis rakendatakse selle informatsiooni suhtes, kui seda kasutatakse auditi tõendusmaterjalina, käesoleva ISA lõiku 7, kuna tegemist on välisest infoallikast saadud informatsiooniga, mitte kuid siis ei ole tegemist juhtkonna eksperdi kasutamisega majandusüksuse poolt.

A36. Auditiprotseduuride olemust, ajastust ja ulatust käesoleva ISA lõigu 8 nõude suhtes võivad mõjutada sellised asjaolud nagu:

- selle asjaolu olemus ja keerulisus, millega juhtkonna ekspert on seotud;
- olulise väärkajastamise riskid kõnealuses asjaolus;
- auditi tõendusmaterjalide alternatiivsete allikate kättesaadavus;
- juhtkonna eksperdi töö eesmärkide olemus, ulatus ja eesmärgid;
- kas juhtkonna ekspert on võetud tööle majandusüksuse poolt või majandusüksus kaasab osapoole relevantsete teenuste osutamiseks;
- ulatus, mil määral juhtkond võib teostada kontrolli juhtkonna eksperdi töö üle või seda mõjutada;
- kas juhtkonna eksperdi suhtes kehtivad tehnilise teostamise standardid või muud kutsealased või majandusharu nõuded;
- mis tahes kontroll(imehhanism)ide olemus ja ulatus majandusüksuses juhtkonna eksperdi töö üle;
- audiitori teadmised ja kogemused juhtkonna eksperdi eriteadmiste valdkonnas;
- audiitori varasem kogemus selle eksperdi töö kohta.

Juhtkonna eksperdi kompetentsus, võimekused ja objektiivsus (vt lõik 8 punkt a)

A37. Kompetentsus puudutab juhtkonna eksperdi eriteadmiste olemust ja taset. Võimekus puudutab juhtkonna eksperdi võimet kasutada seda kompetentsust antud tingimustes. Võimekust mõjutavad tegurid võivad hõlmata näiteks geograafilist asukohta ning aja ja ressursside olemasolu. Objektiivsus puudutab võimalikke mõjusid, mida erapoolikus, huvide konflikt või teiste mõju võivad avaldada juhtkonna eksperdi kutse- või ärialasele otsustusele. Juhtkonna eksperdi kompetentsus, võimekused ja objektiivsus ning mis tahes kontroll(imehhanism)id kõnealuse eksperdi töö üle majandusüksuses on tähtsad tegurid juhtkonna eksperdi poolt esitatud mis tahes informatsiooni usaldusväärsuse suhtes.

A38. Informatsioon juhtkonna eksperdi kompetentsuse, võimekuste ja objektiivsuse kohta võib pärineda erinevatest allikatest, nagu näiteks:

- isiklik kogemus selle eksperdi eelneva töö kohta;
- arutelud selle eksperdiga;
- arutelud teistega, kes on tuttavad selle eksperdi tööga;
- teadmised selle eksperdi kvalifikatsioonide, kutsealases organisatsioonis või majandusharu liidus liikmelisuse, praktiseerimisloa või välise tunnustamise muude vormide kohta;

VASTAVAD JA JÄRGNEVAD MUUDATUSED TEISTES RAHVUSVAHELISTES STANDARDITES

- avaldatud materjalid või raamatud, mis on kirjutatud selle eksperdi poolt;
 - audiitori ekspert, kui ta on olemas, kes aitab audiitoril hankida piisavat asjakohast auditi tõendusmaterjali juhtkonna eksperdi poolt esitatud informatsiooni kohta.
- A39. Juhtkonna eksperdi kompetentsuse, võimekuste ja objektiivsuse hindamise suhtes relevantset asjaolud hõlmavad seda, kas eksperdi töö suhtes kehtivad tehnilise teostamise standardid või muud kutsealased või majandusharu nõuded, näiteks eetikastandardid ja muud kutsealase organisatsiooni või majandusharu liidu liikmelisuse nõuded, litsentseeriva asutuse akrediteerimisstandardid, või seaduse või regulatsiooniga kehtestatud nõuded.
- A40. Muud asjaolud, mis võivad olla relevantset, hõlmavad:
- juhtkonna eksperdi kompetentsuse relevantset asjaolu suhtes, mille jaoks selle eksperdi tööd kasutatakse, sealhulgas mis tahes erialad kõnealuse eksperdi valdkonnas. Näiteks konkreetne aktuaar võib spetsialiseeruda kinnisvara ja õnnetusjuhtumikindlustusele, kuid tal võivad olla piiratud eriteadmised pensioni arvutamise osas;
 - juhtkonna eksperdi kompetentsust relevantsete arvestusnõuete suhtes, näiteks teadmised eelduste ja meetodite, sealhulgas, kui rakendatav, mudelite kohta, mis on järjepidevad rakendatava finantsaruandluse raamistikuga;
 - seda, kas ootamatud sündmused, muutused tingimustes või auditiprotseduuride tulemustest saadud auditi tõendusmaterjal annavad märku, et võib olla vajalik üle vaadata esialgne hinnang juhtkonna eksperdi kompetentsuse, võimekuste ja objektiivsuse kohta auditi edenedes.
- A41. Objektiivsust võib ohustada terve rida tingimusi, näiteks omahuvi ohud, kaitse ohud, lähituvuse ohud, eneseülevaatus ohud ja hirmutamise ohud. Selliseid ohute võivad vähendada kaitsemehhanismid, mida võivad luua kas välised struktuurid (näiteks juhtkonna eksperdi kutseala, õigusaktid või regulatsioon) või juhtkonna eksperdi töökeskkond (näiteks kvaliteedikontrolli poliitikad ja protseduurid).
- A42. Kuigi kaitsemehhanismid ei suuda elimineerida kõiki ohute juhtkonna eksperdi objektiivsusele, võivad sellised ohud nagu hirmutamise ohud olla majandusüksuse poolt kaasatud eksperdi jaoks vähem märkimisväärsed kui majandusüksuse poolt tööle võetud eksperdi jaoks ning selliste kaitsemehhanismide nagu kvaliteedikontrolli poliitikate ja protseduuride tulemuslikkus võib olla suurem. Alati ilmneva ohu tõttu objektiivsusele, mis tuleneb majandusüksuse töötajaks olemisest, ei saa majandusüksuse poolt tööle võetud eksperti tavaliselt pidada tõenäolisemalt objektiivseks kui majandusüksuse teisi töötajaid.
- A43. Majandusüksuse poolt kaasatud eksperdi objektiivsuse hindamisel võib osutada relevantseks arutada juhtkonnaga ja kõnealuse eksperdiga mis tahes huvisid ja suhteid, mis võivad tekitada ohute eksperdi objektiivsusele, ning mis tahes rakendatavaid kaitsemehhanisme, sealhulgas eksperdi kohta kehtivaid kutsealaseid nõudeid, ja hinnata, kas kaitsemehhanismid on adekvaatsed. Ohute tekitavad huvid ja suhted võivad hõlmata:
- finantshuve;
 - ärialaseid ja isiklike suhteid;
 - muude teenuste osutamist.

Arusaamise omandamine juhtkonna eksperdi töö kohta (vt lõik 8 punkt b)

A44. Arusaamine juhtkonna eksperdi tööst hõlmab arusaamist relevantsest eriteadmiste valdkonnast. Arusaamise relevantsest eriteadmiste valdkonnast võib omandada koos audiitori määranguga, kas audiitoril on eriteadmised juhtkonna eksperdi töö hindamiseks või kas audiitor vajab selleks otstarbeks audiitori eksperti.²⁹

A45. Juhtkonna eksperdi valdkonnaaspektid, mis on relevantssed audiitori arusaamise suhtes, võivad hõlmata järgmist:

- kas eksperdi valdkonnas on erialasid, mis on auditi suhtes relevantssed;
- kas rakenduvad mis tahes kutsealased või muud standardid ja regulatsioonid või õiguslikud nõuded;
- milliseid eeldusi ja meetodeid kasutab juhtkonna ekspert ning kas need on eksperdi valdkonnas üldiselt aktsepteeritud ja finantsaruandluse otstarbel asjakohased;
- audiitori eksperdi poolt kasutatavate sisemiste või väliste andmete või informatsiooni olemus.

A46. Juhul, kui juhtkonna ekspert on kaasatud majandusüksuse poolt, eksisteerib tavaliselt töövõtukiri või muu majandusüksuse ja kõnealuse eksperdi vahelise kokkuleppe kirjalik vorm. Selle kokkuleppe hindamine arusaamise omandamisel juhtkonna eksperdi tööst võib aidata audiitorit alljärgneva audiitori eesmärkidel asjakohasuse kindlaksmääramisel:

- kõnealuse eksperdi töö olemus, ulatus ja eesmärgid;
- juhtkonna ja kõnealuse eksperdi vastavad rollid ja kohustused ja
- juhtkonna ja kõnealuse eksperdi vahelise infovahetuse olemus, ajastus ja ulatus, sealhulgas selle eksperdi poolt esitatava mis tahes aruande vorm.

A47. Juhul, kui juhtkonna ekspert on tööle võetud majandusüksuse poolt, on nimetatud liiki kirjaliku kokkuleppe olemasolu vähem tõenäoline. Ekspertidele ja juhtkonna teistele liikmetele järelepärimiste esitamine võib olla audiitori jaoks kõige asjakohasem viis vajaliku arusaamise omandamiseks.

Juhtkonna eksperdi töö asjakohasuse hindamine (vt lõik 8 punkt c)

A48. Kaalutlused, kui hinnatakse juhtkonna eksperdi töö asjakohasust auditi tõendusmaterjalina relevantse väite suhtes, võivad hõlmata järgmist:

- kõnealuse eksperdi tähelepanekute või järelduste relevantssust ja põhjendatust, nende järjepidevust muude auditi tõendusmaterjalidega ning kas need on asjakohaselt kajastatud finantsaruannetes;
- kui kõnealuse eksperdi töö hõlmab märkimisväärsete eelduste ja meetodite kasutamist, siis selliste eelduste ja meetodite relevantssust ja põhjendatust; ja
- kui kõnealuse eksperdi töö hõlmab lähteandmete märkimisväärset kasutamist, siis selliste lähteandmete relevantssust, täielikkust ja täpsust; ja
- kui kõnealuse eksperdi töö hõlmab välisest infoallikast saadud informatsiooni kasutamist, siis selle informatsiooni relevantssust ja usaldusväärssust.

Majandusüksuse poolt toodetav ja audiitori eesmärkidel kasutatav informatsioon (vt lõik 9 punktid a–b)

²⁹ ISA 620 „Audiitori eksperdi töö kasutamine“, lõik 7.

- A49. Selleks, et audiitor saaks omandada usaldusväärset auditi tõendusmaterjali, peab majandusüksuse poolt esitatav informatsioon, mida kasutatakse auditiprotseduuride läbiviimiseks, olema piisavalt täielik ja täpne. Näiteks tulu auditeerimise tulemuslikkust, kui müüginahu andmetele rakendatakse standardhindu, mõjutab hinnainformatsiooni täpsus ning müüginahu andmete täielikkus ja täpsus. Samamoodi, kui audiitor kavatseb testida andmekogumit (näiteks makseid) teatud tunnuse suhtes (näiteks volitamine), on testi tulemused vähem usaldusväärsed, kui andmekogum, millest testimisobjekte valiti, ei ole täielik.
- A50. Auditi tõendusmaterjalide hankimist sellise informatsiooni täpsuse ja täielikkuse kohta võib teostada samaaegselt koos informatsiooni suhtes rakendatava tegeliku auditiprotseduuriga, kui sellise auditi tõendusmaterjali hankimine on auditiprotseduuri enda lahutamatu osa. Muudes olukordades võib audiitor olla hankinud auditi tõendusmaterjali sellise informatsiooni täpsuse ja täielikkuse kohta, testides kontroll(imehhanism)informatsiooni koostamise ja säilitamise üle. Mõnes olukorras võib audiitor siiski määrata, et vajalikud on täiendavad auditiprotseduurid.
- A51. Mõnel juhul võib audiitor kavatseda kasutada majandusüksuse poolt esitatud informatsiooni muul auditi eesmärgil. Näiteks võib audiitor kavatseda kasutada majandusüksuse tulemuslikkuse näitajaid analüütilisteks protseduurideks või kasutada majandusüksuse poolt esitatud informatsiooni monitoorimistegevusteks, nagu näiteks siseaudiitori aruanded. Sellistel juhtudel mõjutab hangitud auditi tõendusmaterjali asjakohasust see, kas informatsioon on audiitori eesmärkideks piisavalt täpne või üksikasjalik. Näiteks juhtkonna poolt kasutatud tulemuslikkuse näitajad ei pruugi olla olulise väärkajastamise avastamiseks piisavalt täpsed.

Testimisobjektide valimine auditi tõendusmaterjali hankimiseks (vt lõik 10)

A52. Tulemuslik test annab asjakohast auditi tõendusmaterjali ulatuses, mis vaadatuna koos muude hangitud või hangitavate auditi tõendusmaterjalidega, on audiitori eesmärkideks piisav. Testimisobjektide valimisel on audiitor lõigu 7 kohaselt kohustatud kindlaks määrama auditi tõendusmaterjalina kasutatava informatsiooni relevantsuse ja usaldusväärsuse; tulemuslikkuse teine aspekt (piisavus) on oluline kaalutus testitavate objektide valimisel. Audiitorile testimisobjektide valimiseks kättesaadavad vahendid on:

- (a) kõikide objektide valimine (100% läbivaatamine);
- (b) spetsiifiliste objektide valimine ja
- (c) auditi valimikontroll.

Nimetatud vahenditest ükskõik millise või nende kombinatsiooni rakendamine võib olla asjakohane sõltuvalt konkreetsetest tingimustest, näiteks testitava väitega seotud olulise väärkajastamise riskidest ning erinevate vahendite praktilisusest ja tõhususest.

Kõikide objektide valimine

A53. Audiitor võib otsustada, et kõige asjakohasem on läbi vaadata kogu objektide andmekogum, mis moodustab tehinguklassi või kontosaldo (või kihi selles andmekogumis). 100%-line läbivaatamine on ebatõenäoline kontroll(imehhanism)ide testide puhul; see on siiski tavapärasem detailsete testide puhul. 100%-line läbivaatamine võib olla asjakohane, kui näiteks:

- andmekogum kujutab väikest arvu suure väärtusega objekte;
- on olemas märkimisväärne risk ja muud vahendid ei anna piisavat asjakohast auditi tõendusmaterjali või

- arvutuse või informatsioonisüsteemi poolt automaatselt teostatud muu protsessi korduv olemus teeb 100%-lise läbivaatamise kuluefektiivseks.

Spetsiifiliste objektide valimine

A54. Audiitor võib otsustada valida andmekogumist spetsiifilised objektid. Selle otsuse tegemisel hõlmavad tegurid, mis võivad olla relevantset, audiitori arusaamist majandusüksusest, olulise väärkajastamise hinnatud riske ja testitava andmekogumi tunnuseid. Spetsiifiliste objektide otsustusepõhine valik on mittevalimikontrolli riski objektiks. Spetsiifilised valitud objektid võivad hõlmata:

- *kõrge väärtusega või võtmeobjekte.* Audiitor võib otsustada valida andmekogumist spetsiifilised objektid, sest need on kõrge väärtusega või neist nähtub mõni muu tunnus, näiteks objektid, mis on kahtlustäratavad, ebatavalised, eriti riskialtid või millel on vigade ajalugu;
- *kõiki objekte, mis ületavad teatud summa.* Audiitor võib otsustada läbi vaadata objektid, mille kajastatud väärtused ületavad teatud summa, et kontrollida suurt osa tehinguklassi või kontosaldo kogusummast;
- *objekte informatsiooni hankimiseks.* Audiitor võib läbi vaadata objektid, et hankida informatsiooni selliste asjaolude kohta nagu majandusüksuse olemus või tehingute olemus.

A55. Kuigi tehinguklassist või kontosaldost spetsiifiliste objektide valikuline läbivaatamine on sageli tõhus vahend auditi tõendusmaterjali omandamiseks, ei kujuta see auditi valimikontrolli. Sellisel viisil valitud objektidele rakendatud auditiprotseduuride tulemusi ei saa projitseerida kogu andmekogumile; seega spetsiifiliste objektide valikuline läbivaatamine ei anna auditi tõendusmaterjali ülejäänud andmekogumi kohta.

Auditi valimikontroll

A56. Auditi valimikontroll on välja töötatud järelduste tegemise võimaldamiseks kogu andmekogumi kohta sellest võetud valimi testimise alusel. Auditi valimikontrolli käsitletakse ISAs 530.³⁰

Auditi tõendusmaterjali järjepidevusetus või kahtlused selle usaldusväärsuse suhtes (vt lõik 11)

A57. Erinevatest allikatest või erineva olemusega auditi tõendusmaterjali hankimine võib viidata, et auditi tõendusmaterjali üksik objekt ei ole usaldusväärne, nagu näiteks ühest allikast hangitud auditi tõendusmaterjal ei ole järjepidev teisest hangituga. Sellega võib olla tegemist siis, kui näiteks vastused juhtkonnale, siseauditile ja muudele esitatud järelepärimistele ei ole järjepidevad või kui vastused järelepärimistele, mis on esitatud isikutele, kelle ülesandeks on valitsemine, et saada tõendust juhtkonnale esitatud järelepärimiste vastuste kohta, ei ole järjepidevad juhtkonna vastusega. ISA 230 sisaldab spetsiifilist dokumenteerimise nõuet, kui audiitor tuvastas informatsiooni, mis ei ole järjepidev audiitori lõpliku järeldusega märkimisväärse asjaolu kohta.³¹

³⁰ ISA 530 „Auditi valimikontroll“.

³¹ ISA 230 „Auditi dokumentatsioon“, lõik 11.

VASTAVAD JA JÄRGNEVAD MUUDATUSED TEISTES RAHVUSVAHELISTES STANDARDITES

ISA 580 „Kirjalikud esitised“

[...]

Lisa 1

(vt lõik 2)

Nimekiri ISA standarditest, mis sisaldavad nõudeid kirjalike esitiste kohta

Käesolevas lisas on toodud teiste ISA standardite lõigud, mis kehtivad 15. detsembril 2016 või pärast seda lõppevate perioodide finantsaruannete auditeerimise kohta ja millega nõutakse teemakohaseid spetsiifilisi kirjalikke esitisi. Loetelu ei asenda ISAdes toodud nõuete ja nende rakendus- ning muu selgitava materjali arvessevõtmist.

- ISA 240 „Audiitori kohustused finantsaruannete auditeerimisel seoses pettusega” – lõik 39
- ISA 250 „Seaduste ja regulatsioonidega arvestamine finantsaruannete auditi puhul” – lõik 16
- ISA 450 „Auditi käigus tuvastatud väärkajastamiste hindamine” – lõik 14
- ISA 501 „Auditi tõendusmaterjal – teatud kirjete puhul spetsiifiliselt arvessevõetavad asjaolud” – lõik 12
- ISA 540 (muudetud) „Arvestushinnangute, sh õiglase väärtuse arvestushinnangute ja nendega seoses avalikustatud informatsiooni auditeerimine” – lõik 2237
- ISA 550 „Seotud osapooled” – lõik 26
- ISA 560 „Järgnevad sündmused” – lõik 9
- ISA 570 (muudetud) „Tegevuse jätkuvus” – lõik 16 punkt e
- ISA 710 „Võrdlusinformatsioon – vastavad arvanded ja võrreldavad finantsaruanded” – lõik 9
- ISA 720 (muudetud) „Audiitori kohustused seoses muu informatsiooniga” – lõik 13(c)

Lisa 2

(vt lõik A21)

Illustreeriv esitiskiri

Alljärgnev illustreeriv kiri sisaldab kirjalikke esitisi, mis on nõutavad käesoleva ja muude ISA-standarditega, mis kehtivad 15. detsembril 2016 või pärast seda lõppevate perioodide finantsaruannete auditeerimise kohta. Käesolevas illustratsioonis eeldatakse, et rakendatav finantsaruandluse raamistik on rahvusvahelised finantsaruandluse standardid; ISA 570 (muudetud)³² nõue hankida kirjalikud esitised ei ole relevantne ja nõutavate kirjalike esitiste osas ei ole erandeid. Erandite korral oleks tulnud esitisi erandite peegeldamiseks modifitseerida.

(Majandusüksuse kirjapäis)

(Audiitorile)

(Kuupäev)

Käesolev esitiskiri on esitatud seoses kompanii ABC 31. detsembril 20XX³³ lõppenud aasta finantsaruannete telepoolse auditeerimisega, eesmärgiga avaldada arvamust selle kohta, kas finantsaruanded on esitatud õiglaselt kõikides olulistest osades (või *annavad õige ja õiglase ülevaate*) kooskõlas rahvusvaheliste finantsaruandluse standarditega.

Kinnitame, et (*oma parimate teadmiste ja veendumuste kohaselt, olles teinud selliseid järelepärimisi, nagu me pidasime vajalikuks iseenda asjakohaseks informeerimiseks*):

Finantsaruanded

- Oleme täitnud auditi töövõtu tingimustes seisuga [lisage kuupäev] sätestatud kohustused finantsaruannete koostamisel kooskõlas rahvusvaheliste finantsaruandluse standarditega; konkreetselt on finantsaruanded esitatud õiglaselt (või *annavad õige ja õiglase ülevaate*) kooskõlas nende standarditega.
- Arvestushinnangute, kaasa arvatud õiglasel väärtuses mõõdetud arvestushinnangute tegemisel ja nendega seoses avalikustatud informatsiooni puhul kasutatud meetodid, andmed ja tegemisel meie poolt kasutatud märkimisväärsed eeldused on asjakohased sellise kajastamise, mõõtmise või avalikustamise saavutamiseks, mis on rakendatava finantsaruandluse raamistiku kontekstis põhjendatud. (ISA 540 (muudetud))
- Suhteid ja tehinguid seotud osapooltega on asjakohaselt arvestatud ja avalikustatud kooskõlas rahvusvaheliste finantsaruandluse standardite nõuetega. (ISA 550)

³² ISA 570 (muudetud) „Tegevuse jätkuvus”.

³³ Kui audiitor esitab aruande rohkem kui ühe perioodi kohta, korrigeerib audiitor kuupäeva nii, et kiri puudutab kõiki audiitori aruandega kaetud perioode.

ISA 700 (muudetud) „Arvamuse kujundamine ja aruandlus finantsaruannete kohta“

[...]

Nõuded

[...]

Arvamuse kujundamine finantsaruannete kohta

13. Rakendatava finantsaruandluse raamistiku nõudeid silmas pidades peab audiitor konkreetselt hindama, kas:

- (a) finantsaruannetes avalikustatakse asjakohaselt informatsioon valitud ja rakendatud märkimisväärsete arvestuspoliitikate kohta. Seda hindamist tehes peab audiitor kaaluma arvestuspoliitikate asjassepuutuvust majandusüksuse jaoks ning seda, kas finantsaruanded on koostatud arusaadavalt; (vt lõik A4)
- (b) valitud ja rakendatud arvestuspoliitikad on järjepidevad rakendatava finantsaruandluse raamistikuga ja on asjakohased;
- (c) juhtkonna tehtud arvestushinnangud ja sellega seoses avalikustatud informatsioon on põhjendatud;
- (d) finantsaruannetes esitatud informatsioon on asjassepuutuv, usaldusväärne, võrreldav ja arusaadav. Seda hindamist tehes peab audiitor kaaluma, kas:
 - lisatud on informatsioon, mis oleks tulnud lisada, ja kas selline informatsioon on asjakohaselt klassifitseeritud, koondatud või liigendatud ja kirjeldatud;
 - finantsaruannete üldist esitusviisi on kahjustatud, lisades informatsiooni, mis ei ole asjassepuutuv või takistab tõelist arusaamist avalikustatud asjaoludest; (vt lõik A5)
- (e) finantsaruannetes avalikustatakse adekvaatne informatsioon, mis võimaldab ettenähtud kasutajatel aru saada oluliste tehingute ja sündmuste mõjust finantsaruannetes edastatud informatsioonile ja (vt lõik A6)
- (f) finantsaruannetes kasutatud terminoloogia, sealhulgas iga finantsaruande pealkiri, on asjakohane.

[...]

ISA 701 „Peamiste auditi asjaolude kohta informatsiooni esitamine sõltumatu audiitori aruandes“

[...]

Nõuded

[...]

Peamiste auditi asjaolude kindlaksmääramine

9. Audiitor peab määrama asjaolude seast, mille kohta vahetati infot nendega, kelle ülesandeks on valitsemine, kindlaks need asjaolud, mis nõudsid auditi läbiviimisel audiitori märkimisväärset tähelepanu. Nende kindlaksmääramisel võtab audiitor arvesse alljärgnevat: (vt lõigud A9–A18)
- (a) valdkonnad, kus on kõrgemad hinnatud olulise väärkajastamise riskid või ISA 315 (muudetud) kohaselt kindlaks tehtud märkimisväärsed riskid; (vt lõigud A19–A22)
 - (b) märkimisväärsed audiitori otsustused seoses valdkondadega, mille puhul on finantsaruannetes tehtud märkimisväärsed juhtkonnapoolsed otsustused, sealhulgas arvestushinnangud, mille puhul ~~on kindlaks tehtud arvestushinnangu suur~~ esineb hinnangu ebakindluse kõrge tase; (vt lõigud A23–A24)
 - (c) perioodi jooksul toimunud märkimisväärsete sündmuste või tehingute mõju auditile. (Vt lõigud A25–A26)

[...]

Rakendus- ja muu selgitav materjal

[...]

Märkimisväärsed audiitori otsustused seoses valdkondadega, mille puhul on finantsaruannetes tehtud märkimisväärsed juhtkonnapoolsed otsustused, sealhulgas arvestushinnangud, mille puhul ~~on kindlaks tehtud arvestushinnangu suur~~ esineb hinnangu ebakindluse kõrge tase (vt lõigu 9 punkt b)

- A71. ISAs 260 (muudetud) nõutakse audiitorilt oma seisukohtade edastamist nendele, kelle ülesandeks on valitsemine, seoses majandusüksuse arvestustava, sealhulgas arvestuspoliitika, arvestushinnangute ja finantsaruandes avalikustatava informatsiooni märkimisväärsete kvaliteetivsete aspektidega.³⁴ Paljudel juhtudel puudutab see kriitilise tähtsusega arvestushinnanguid ja nendega seoses avalikustatud infot, mis on tõenäoliselt audiitori märkimisväärset tähelepanu nõudvad valdkonnad ja mis võidakse ka tuvastada märkimisväärsete riskidena.
- A72. Finantsaruannete kasutajad on siiski rõhutanud oma huvi arvestushinnangute vastu, mille puhul ~~on kindlaks tehtud arvestushinnangu suur~~ esineb hinnangu ebakindluse kõrge tase (vt vastavat ISA-le 540 (muudetud)³⁵), kuid mis ei pruugi olla kindlaks määratud märkimisväärsete riskidena. Sellised hinnangud on muu hulgas äärmiselt sõltuvad juhtkonna otsustusest ja sageli on tegemist finantsaruannete kõige keerulisemate valdkondadega, mis võivad nõuda nii juhtkonna eksperdi kui ka audiitori eksperdi kaasamist. Kasutajad on ka rõhutanud, et finantsaruannetele märkimisväärset mõju avaldavad arvestuspõhimõtted (ja märkimisväärsed muudatused nendes põhimõtetes) on

³⁴ ISA 260 (muudetud), lõigu 16 punkt a.

³⁵ Vt ISA 540 (muudetud) „Arvestushinnangute, sh õiglase väärtuse arvestushinnangute ja nendega seoses avalikustatud informatsiooni auditeerimine“, lõigud 160–174.

VASTAVAD JA JÄRGNEVAD MUUDATUSED TEISTES RAHVUSVAHELISTES STANDARDITES

asjassepuutuvad seoses nende arusaamisega finantsaruannetest, eelkõige tingimustes, kus majandusüksuse tavad ei ole vastavuses teistega selles majandusharus.

[...]

VASTAVAD JA JÄRGNEVAD MUUDATUSED TEISTES RAHVUSVAHELISTES STANDARDITES