

Euroopa Liidu liikmesriigid peaksid arendama ühist kaitsevõimet riigipõhise kaitsevõime arendamise asemel

Teema eesmärk on võrrelda kaht viisi, kuidas Euroopa Liidu liikmesriigid kaitsevõimet arendada saaksid – kas riigipõhiste muutuste asemel peaks keskenduma liiduülestele tegevustele ning lahendustele? Enne argumentide juurde asumist tasuks tiimidel seega enda jaoks lahti mõtestada, mida kaitsevõime üleüldse tähendab ning mida see ELi ja riigi tasandil hõlmab. Samuti on kasulik tutvuda sellega, kuidas Euroopa Liit ja selle liikmesriigid praegu ühte või teise valdkonda panustavad. See aitab paremini mõista väitluse sisu ja leida üles peamised küsimused, mille poolest tiimid üksteisest erinevad. Raamistamisel tasub kaaluda ka seda, kuidas ühine ja riigipõhine kaitsevõime haakuvad teiste kokkulepetega, mille riigid võivad sõlminud olla.

Jaatuse eesmärk on väitluses näidata, et ühise kaitsevõime arendamist tuleks läbi viia riigipõhise kaitsevõime arendamise asemel. Väitluse selguse huvides oleks jaataval poolel ilmselt mõistlik välja tuua, millisel kombel ühist kaitsevõimet edendada saaks, mõeldes samal ajal läbi plaani mõju riigipõhisele kaitsevõimele. Eitav võistkond peaks vastupidiselt näitama, et ühine kaitsevõime ei ole nii oluline ja/või tõhus kui riigipõhine kaitsevõime. Argumentide loomisel tasub otsida näiteid praegu valitsevast välispoliitilisest olukorrast ning mõelda, milliste probleemidega peab kaitsevõime potentsiaalselt tulevikus rinda pistma.

Argumente ette valmistades on kasulik mõelda järgmistele küsimustele:

- mis iseloomustab tugevat kaitsevõimet?
- milline on Euroopa Liidu kaitsevõime täna?
- millised on erinevad lahendused Euroopa Liidu ühise kaitsevõime ja/või riigipõhise kaitsevõime arendamiseks?
- mis on peamised väljakutsed ja ohud, millega Euroopa Liidu liikmesriigid praegu silmitsi seisavad?
- kuidas mõjutaks kumbki lahendus Euroopa Liidu liikmesriikide vahelisi suhteid ja koostööd?
- kuidas mõjutaks kumbki lahendus Euroopa Liidu ja selle liikmesriikide suhteid teiste riikide ja/või organisatsioonidega?

Allikad, mis aitavad teemaga tutvust teha:

1. https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/search-all-eu-institutions-and-bodies/european-defence-agency-eda_et
2. <https://kaitseministeerium.ee/et/eesmargid-tegevused/rahvusvaheline-koostoo/euroopa-liit>
3. <https://www.delfi.ee/artikkel/120275497/euroopa-komisjon-esitles-lennukat-kaitsevoime-suurendamise-plaani-aga-raha-selleks-veel-pole>
4. <https://www.aljazeera.com/news/2024/3/5/eu-commission-proposes-major-defence-boost>
5. <https://spectator.clingendael.org/en/publication/eu-collective-defence-what-does-france-want>

Страны-члены Европейского Союза должны развивать общую оборонную способность вместо развития национальной обороны

Цель темы - сравнить два способа, которыми страны-члены Европейского Союза могли бы развивать оборонную способность - должны ли они сосредоточиться на действиях и решениях на уровне всего союза вместо национальных изменений? Прежде чем переходить к аргументам, командам следует для себя определить, что вообще значит оборонная способность и что она включает на уровне ЕС и национальном уровне. Также полезно ознакомиться с тем, как в настоящее время Европейский Союз и его члены вкладываются в одну или другую область. Это поможет лучше понять содержание дебатов и найти ключевые вопросы, о которых команды должны спорить. При фрейминге стоит также обратить внимание на то, как общая и национальная оборонная способность сочетаются с другими соглашениями, которые страны могли заключить. Цель утверждающей стороны в дебатах - показать, что развитие общей оборонной способности должно происходить вместо развития национальной оборонной способности. Для ясности дебатов утверждающей стороне стоит указать, каким образом можно было бы продвигать общую оборонную способность, одновременно продумывая влияние плана на национальную оборонную способность. Сторона отрицания, напротив, должна показать, что общая оборонная способность не так важна и/или эффективна, как национальная оборонная способность. При создании аргументов стоит искать примеры из текущей международной политической ситуации и размышлять о проблемах, с которыми оборонная способность потенциально столкнется в будущем.

При подготовке аргументов полезно задуматься о следующих вопросах:

- что характеризует сильную оборонную способность?
- какова оборонная способность Европейского Союза сейчас?
- какие существуют различные решения для развития общей оборонной способности Европейского Союза и/или национальной оборонной способности?
- каковы основные вызовы и угрозы, с которыми сталкиваются страны-члены Европейского Союза сегодня?
- как каждое решение повлияет на отношения и сотрудничество между странами-членами Европейского Союза?
- как каждое решение повлияет на отношения Европейского Союза и его членов с другими странами и/или организациями?

Источники, которые помогут ознакомиться с темой:

- 1) <https://www.nato.int/docu/review/ru/articles/2019/07/16/ukreplenie-otnoshenij-es-s-nato/index.html>
- 2) <https://rus.delfi.ee/statja/96140123/kallas-strany-es-nachnut-razvivat-kollektivnyu-oboronosposobnost>
- 3) <https://rus.postimees.ee/7652710/bolshoy-obzor-evrosoyuz-ukreplyaet-oboronosposobnost-i-pomogaet-ukraine-pobedit-v-voyne>
- 4) https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/search-all-eu-institutions-and-bodies/european-defence-agency-eda_en?prefLang=ru
- 5) <https://ru.euronews.com/my-europe/2021/07/23/is-34-s02e34-armaments-italy-sujet>
- 6) <https://www.dw.com/ru/es-odobril-pervuju-obshhuju-strategiju-bezopasnosti-i-oborony/a-61207268>
- 7) <https://www.bbc.com/russian/articles/cll5vl0d91eo>