



## Keskkoolide Eesti meistrivõistluste III etapp

**9. - 10. aprill**



### *Tehnoloogiahiiud (Amazon, Meta, Alphabet jne) peaks ära lõhkuma*

#### *Millegist see teema räägib?*

Me elame kõrgtehnoloogia ajastul. Igaüks meist kasutab igapäevaselt teenuseid nagu Facebook, Instagram, Google, mõlemata, mis need on. Ülaltoodud ja teisi suuremaid tehnoloogiaettevõtteid nimetatakse tehnoloogiahiidudeks. Selle tiitli said nad oma kaasatuse, arengukiiruse ja domineerimise töttu tehnoloogiaturul. Ettevõtted võivad hõivata erinevaid valdkondi - alates tarbeelektroonikast kuni reklaami ja liikluse otsimiseni sotsiaalvõrgustikes. Samas iseloomustavad neid mõned ühised omadused:

1. Suur hulk kasutajaid (nt Facebookil on praegu üle maailma 2 miljardit kasutajat)
2. Monopol erinevates tehnoloogilistes valdkondades (Google on otsingumootorite turul monopolist)
3. Mõiste "*too big to fail*" või "liiga suur, et ebaõnnestuda" viitab (enamasti finants)asutustele, mis on nii suured ja rohkete majandussidemetega, et nende pankrotistumine oleks kogu majandusele hukatuslik.

Ühiskondliku arutelli all on küsimus, kas tehnoloogiahiiud kuritarvitavad oma võimu.

Neid ettevõtteid süüdistatakse liiga suure turuosa võtmises ja konkurentsitakistamises. Väikesed idufirmad ei saa hiiglastele vastu ja enamasti kas lähevad pankrotti või ostavad need samad tehnoloogiahiiud nad üles. Tehnoloogiahiiud peavad vastama valitsuste ja reklamijate süüdistustele ning tegelema probleemidega, nagu isikuandmete kasutamine, meeskonna mitmekesisuse tagamine ja töötajate kohtlemine. Tänu tulude kasvule on nad saanud suuremaks isegi naftasektorist, olles nii ühed maailma suuremad eraettevõtted.

Tasub mõelda ka sellele, kuidas nende hiidude olemasolu mõjutab tavainimese elu. Näiteks Google'i tasuta tooted, nagu otsing, kaardid ja Gmail, on aidanud miljoneid inimesi. Kuidas muutuksid asjad, kui Alphabet, Google'i emaettevõte, ei oleks 2 triljoni dollari suuruse kapitalisatsiooniga hügglaslik rahvusvaheline korporatsioon, vaid väike firma, mis pakub otsinguteenuseid/reklaamiplatvorme või muid kitsalt suunatud võimalusi?

Väitluses peaks esitama ka plaani hiiude ära lõhkumiseks. Jaatus peab väitluse edukaks kulgemiseks määratlema mõned detailid: kes lõhkub ettevõtted (riik, firma ise või mõni kolmas osapool), mis hetkeni tuleb tehnoloogiahiide jagada, et nad seda enam ei oleks jne. Arutelu peaks keskenduma tehnoloogiahiidude olemasolu eeliste ja puuduste üldisele võrdlusele, samuti nende väiksemateks ettevõteteks jagamisest saadavatele kasudele ja kahjudele. Seetõttu on jaatuse eesmärk näidata, kuidas tehnoloogiahiid võib ära lõhkuda ja miks selline tegevus toob kaasa positiivseid mõjusid erinevatel tasanditel (sotsiaalsel, majanduslikul vms). Eituse ülesanne on näidata sellise tegevuse negatiivset mõju ja kasusid tehnoloogiahiidude säilitamisest.

### **Küsimused, millele selle teema avamisel mõelda:**

Kes on tehnoloogiahiid? Kes neid haldab?

Keda lõhkumine puudutab? Keda huvitab, et hiiglased ära lõhutaks? Keda see kahjustada võib?

Mis on monopol? Kuidas see mõjutab ühiskonda, teisi ettevõtteid, riiki?

Mis muutub, kui ettepanek jõustub?

Kuidas *status quo* tehnohiiud mõjutavad inimeste elu?

Kas mõni tehnoloogiahiidudest on *too big to fail*?

Kellele kuuluvad tehnoloogiahiid?

Kuidas tehnoloogiahiid oma positsiooni maailmas säilitavad?

Milliste riskidega need ettevõtted igapäevaselt kokku puutuvad?

Mis tüüpi ettevõtteid peale hiidude eksisteerib ja milline on turule sisenemise protsess?

Kuidas ettevõtete eraldumine mõjutab majandust?

Kuidas hiidudest said hiiud ja miks teised ettevõtted ei suuda sama tulemust saavutada?

### **Lingid, kust leiad kasulikku informatsiooni:**

<https://forte.delfi.ee/artikel/86167045/facebooki-teine-asutaja-facebook-tuleks-loh-kuda>

<https://www.theguardian.com/technology/2022/jan/12/lawsuit-aiming-to-break-up-facebook-group-meta-can-go-ahead-us-court-rules>

<https://www.washingtonpost.com/technology/2020/12/11/facebook-breakup-antitrust/>

<https://www.itpro.com/data-insights/big-data/358795/pros-and-cons-of-breaking-up-big-tech>

<https://knowledge.wharton.upenn.edu/article/why-breaking-up-big-tech-could-do-more-harm-than-good/>

<https://www.wsj.com/articles/amazon-break-up-monopoly-predatory-pricing-economics-big-tech-11644615815>

<https://www.wsj.com/articles/amazon-other-tech-giants-could-be-forced-to-shed-assets-under-house-bill-11623423248>

<https://edition.cnn.com/2021/07/28/tech/amazon-antitrust-house-bills-issues/index.html>

## **Технологические гиганты (такие как: Amazon, Meta, Alphabet и тд) должны быть разделены**

### **О чём эта тема?**

Мы живем в веке высоких технологий. Каждый из нас ежедневно пользуется такими программами как Facebook, Instagram, Google, даже не задумываясь, что они из себя представляют. Вышеперечисленные и прочие крупнейшие компании, работающие в сфере технологий, называют технологическими гигантами. Такое звание они получили за счет их всеохватности, скорости развития и доминирующее положение на рынке технологий. Компании могут занимать различные сферы - от мобильной электроники до поиска рекламы и трафика в соцсетях. Но характеризуют их некоторые общие свойства:

1. Огромное количество пользователей (например, в настоящее время Facebook имеет 2 миллиарда постоянных пользователей по всему миру)
2. Монопольный режим в различных технологических сферах (Google является монополистом на рынке поисковых систем)
3. Причисление к "too big to fail" компаниям, или "слишком большие, чтобы рухнуть" - финансовые учреждения, настолько большие и имеющие такое количество экономических связей, что их банкротство будет иметь катастрофические последствия для экономики в целом.

Среди государственных властей безостановочно идут размышления о том, не злоупотребляют ли технологические гиганты своей властью.

Эти компании постоянно получают обвинения в свой адрес о том, что они занимают слишком большую долю рынка и препятствуют конкуренции. Маленькие, начинающие компании не способны выстоять против гигантов и чаще всего либо приходят к банкротству, либо же выкупаются теми же самыми технологическими гигантами. Технологическим гигантам приходится отвечать на обвинения властей и рекламодателей и решать такие актуальные проблемы, как использование персональных данных, обеспечение разнообразия в коллективе и обращение с работниками. Однако благодаря росту выручки по всем направлениям они обогнали даже нефтяной сектор, став крупнейшими публичными компаниями в мире.

Стоит также рассмотреть, как существование этих гигантов сказывается на жизни среднестатистического человека. Так, например, бесплатные продукты Google, такие как поиск, карты и Gmail, помогли миллионам людей. А как же может измениться ситуация, если Alphabet, материнская компания Google, будет не огромной транснациональной корпорацией с капитализацией в \$2 трлн, а небольшой фирмой, предоставляющей поисковые услуги/рекламные площадки или иные узконаправленные возможности?

В этой теме также следует представить план по разделению гигантов. Сторона утверждения должна задать ход дебатов и определить некоторые детали: Кто будет разделять компании (государство, они сами, или некая третья сторона)? До какого момента технологических гигантов нужно делить, чтобы они перестали таковыми быть? И другие дефинирующие понятия, которые будут необходимы. *Дебаты должны быть сосредоточены на общем сравнении преимуществ и недостатков существования технологических гигантов, а также на сравнении блага и вреда в случае их разделения на меньшие фирмы.* Следовательно, задачей утверждения является показать, как будут разделены технологические команды и почему подобное разделение приведет к положительным эффектам на разных уровнях (социальном, экономическом, других). Задача отрицания — показать негативный эффект от подобного действия и блага при сохранении технологических гигантов.

#### *Вопросы, о которых стоит подумать для раскрытия темы:*

- Кто такие технологические гиганты? Кто ими управляет?
- Кого затрагивает действие, заявленное в теме? Кто заинтересован в разделении технологических гигантов? Кому это может навредить?
- Что такое монополия? Как она влияет на общество, другие компании, государство?
- Что изменится, если технологические гиганты будут разделены?
- Как технологические гиганты в статусе-кво влияют на жизни людей?
- Какие компании относятся к “too big to fail” компаниям?
- Каким странам принадлежат технологические гиганты?
- Как технологические гиганты сохраняют свое положение в мире?
- С какими рисками сталкиваются технологические компании ежедневно?
- Какие компании (помимо “гигантов”) существуют и каков процесс выхода на рынок?
- Как отразится разделение технологических гигантов на экономике?
- Как технологические гиганты стали гигантами и почему другие компании не достигают такого же результата?

### Полезные ссылки:

На русском:

- <https://www.bbc.com/russian/features-54679131>
- <https://www.forbes.ru/biznes/357909-novye-monopolii-kak-tehnologicheskie-giganty-menyaют-mirovuyu-ekonomiku>
- <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/410737-kongressmeny-ssha-predlozhili-razdelit-tehnologicheskikh-gigantov-na-chasti>
- [https://quote.rbc.ru/news/short\\_article/624081fd9a7947954ed1ba61](https://quote.rbc.ru/news/short_article/624081fd9a7947954ed1ba61)

На английском:

- <https://www.theguardian.com/technology/2022/jan/12/lawsuit-aiming-to-break-up-facetbook-group-meta-can-go-ahead-us-court-rules>
- <https://www.washingtonpost.com/technology/2020/12/11/facebook-breakup-antitrust/>
- <https://www.itpro.com/data-insights/big-data/358795/pros-and-cons-of-breaking-up-big-tech>
- <https://knowledge.wharton.upenn.edu/article/why-breaking-up-big-tech-could-do-more-harm-than-good/>
- <https://www.wsj.com/articles/amazon-break-up-monopoly-predatory-pricing-economics-big-tech-11644615815>
- <https://www.wsj.com/articles/amazon-other-tech-giants-could-be-forced-to-shed-assets-under-house-bill-11623423248>
- <https://edition.cnn.com/2021/07/28/tech/amazon-antitrust-house-bills-issues/index.html>