

LISA 3. Spordiala sisene kaheastmeline vaidluste lahendamise süsteem

Kommentaariid

Arvestades seda, et erinevate spordiorganisatsioonide olukord on väga erinev (osadel on oma vaidluste lahendamise süsteem, osadel ei ole) ja ka seda, et vaidluste lahendamise regulatsioonid ja süsteemid on väga erinevad, ei ole võimalik koostada näidisdokumenti või -klausleid, mis sobiksid kõikidele erinevatele organisatsioonidele ühte moodi.

„Hea juhtimise tava spordiorganisatsioonis“ (edaspidi ka Hea Tava)¹ kohaselt peaks spordiorganisatsioonil olema „vähemalt kaheastmeline liikmetevaheliste erimeelsuste lahendamise kord.“

Kui selline vaidluste lahendamise süsteem on olemas, siis üldreeglina uurib ja menetleb spordieetika rikkumist ESER-i ja spordiala siseste eetikareeglite alusel spordialaliit (oma distsiplinaarorganite kaudu) ja spordialaliidu sisese organi otsus on edasikaevatav Spordikohtusse (Spordikohtu otsus on lõplik ja ei ole edasikaevatav).

Igal juhul tuleb juhtumi uurimisse kaasata EADSE, kui tegemist on alaealise väärkohtlemise juhtumiga. St juhtumi uurimine ei lähe EADSE-le üle, vaid EADSE kaastakse spordialaliidu poolt läbiviidavasse uurimisse. Selles osas on vajalik täiendada spordiorganisatsiooni vaidluste lahendamise süsteemi (kuigi EADSE kaasamine on kohustuslik ka ESER-i alusel).

Nende spordiorganisatsioonide puhul, kellel on oma vaidluste lahendamise süsteem, tuleb ESER-ist lähtudes üle kontrollida, kas on vaja täiendada vastavaid spordiala siseseid regulatsioone, põhikirju jne muuhulgas vähemalt järgmiste küsimuste osas: EADSE menetlusse kaasamine, juhtumi lahendamise pädevuse üleminek EADSE-le ja EOK spordieetika distsiplinaarkolleegiumile, otsuste täitmine (sh otsuste laiendamine spordiüleseks).

Need spordiorganisatsioonid, kellel ei ole oma vaidluste lahendamise süsteemi, peaksid selle looma.

Juhul, kui spordieetika reeglite rikkumist ei saa uurida ja menetleda spordiala sisene süsteem (pole vaidluste lahendamise süsteemi, esineb huvide konflikt jne), siis uurib juhtumit **EADSE** ning menetleb (ja karistuse määrab) **EOK spordieetika distsiplinaarkolleegium**. EOK distsiplinaarkolleegiumi otsus on edasikaevatav Spordikohtusse.

Seega, pädevus juhtumi lahendamiseks läheb EADSE-le ja EOK spordieetika distsiplinaarkolleegiumile üle:

- a) kui spordialal ei ole reegleid kehtestatud ja/või vaidluse lahendamise süsteemi;
- b) kui süsteem küll on, kuid rikutakse ausa menetluse põhimõtet (menetlust ei alustata, menetlus lõpetatakse põhjendamatult jne);
- c) huvide konflikt (spordialaliit ise on pannud toime rikkumise);
- d) juhtum puudutab mitut erinevat spordiala või spordiorganisatsiooni.

¹ <https://eadse.ee/spordieetika-ja-aus-mang/hea-juhtimise-tava-spordiorganisatsioonis/>