

Jüri Puust, *Swedbank AS kohtumenetluse osakonna juhataja*

- Kõik TÜ uuringu õigusloome ettepanekud ei too soovitud lahendusi, sest küsimus on juurprobleemides, mis tuleks esmalt lahendada (probleemi alge on liigeses laenuvõtmises ja kindlas turuosas). Miks saavad laenu need, kes seda ei tohiks?
- Kehtivad tarbijakrediidi sätted on piisavad, et tarbijate huve kaitsta, kuid suurem probleem on nende rakendamine. Paljud TÜ uuringu ettepanekud on sisulises mõttes täna materiaalõiguses ja kohtupraktikas olemas + lisandunud on FIMS.
- Menetlusnormide muutmine ainult tarbijakrediidi probleemi lahendamiseks ei ole kohtute piiratud ressursi arvestades otstarbekas, mh on kõik nõrgemas positsioonis isikud tänases võistlevas menetluses halvemas seisus (õigusabi kättesaadavus, haridus jne). Riikliku järelevalve roll ja laenu kättesaadavus on olulisemad, sest kohus tegeleb pigem tagajärgede likvideerimisega.
- Tarbijakrediit peab olema reguleeritud turul, kuid liigne reguleerimine võib vähendada konkurentsi ja laenuandmise turult viia välja (FB laenugrupid jne) ning vanu juurdunud põhimõtteid ei ole mõistlik tarbija jaoks keerulisemaks muuta.
- Võimalikud lahendused: positiivne krediidiregister (VTK olemas), tarbijakrediidi piirmäära kehtestamine (% kuisest sissetulekust), finants(õigus?)haridus, järelevalve suurendamine.