

## **Õigusemõistmine – milliste eesmärkide nimel?**

### **Aivar Pilv**

Advokaadibüroo Aivar Pilv vandeadvokaat, juhtiv partner

Ettekande eesmärk – käsitleda mõningaid aktuaalseid probleeme ja arenguid kohtumenetlustes, mis vajaksid lahendamist õigusemõistmise efektiivse ja eesmärgipärase toimimise huvides.

### **\* Halduskohtumenetluse võlu ja valu**

- Kohtumenetluse eesmärgi hägustumine – õiguste kaitse ja rikkumise tuvastamine vs õigusteoreetilised väitlused?
- Uurimispõhimõtte proportsionaalsus kohtumenetluses – kas kohtu kohustus asuda kaebaja asemele?
- Menetlusele kulunud aeg vs mõistlikud menetluskulud – kas arukas kohus vs saamatud menetlusosalised?

### **\* Katkematus põhimõte – kiirem ja vähemkoormavam kriminaalmenetlus?**

- eesmärgiks paindlikum, kiirem ja säästlikum menetlus;
- kas menetluse efektiivsem korraldamine eeldas seadusemuudatust või kohtute töökorralduse muutmist (eesmärk vs tänane reaalsus)?
- milline on sellise menetluse perspektiiv (kohtute töökoormus vs suutlikkus)?

### **\*Menetluskulude hüvitamine – millises suunas liigume?**

- menetluskulude hüvitamine – kas motiveerimise kohustus või kohtu suvaotsus?
- kas õigeksmõiste kohtuotsus kriminaalasjas või rahaline karistus?
- süvenev menetluskulude hüvitamise ebaproportsionaalsus
- kelle huve kaitseb menetluskulude hüvitamise regulatsioon tsiviilkohtumenetluses (kas see on mõistlik ja põhjendatud ning eesmärgipärane)?
- menetluskulude hüvitamise tänane olukord – vastuolu õiguste kaitse üldpõhimõttega
- kuidas edasi?