

**DOMEENIVAIDLUSTE KOMISJON**  
**OTSUS**

Asja number: 11-1a-276  
Otsuse kuupäev: 08.02.2012.a  
Komisjoni koosseis: Riina Pärn

Vaidlustaja (1): **Reetina OÜ**  
Viljandi mnt 4, Türi vald  
72211 Järvamaa  
E-post: info@läätsed.com

Vaidlustaja (2): **E Vision OÜ**  
Hämariku 11  
Alliku küla, Saue vald  
76401 Harjumaa

Vaidlustaja (3): **ITiFON Solutions OÜ**  
Hämariku 11  
Alliku küla, Saue vald  
76401 Harjumaa

Vaidlustajate esindaja: Advokaat Kalle-Kaspar Sepper  
Advokaadibüroo Sirel & Partnerid  
ScalaCity, Tartu mnt 43  
10128 Tallinn  
E-post: menetlus@sirel.com

Registreerija: **OÜ Läätsed.ee**  
Raudtee 110-2  
51014 Tartu  
E-post: info@lens.ee

Registripidaja: AS Spin TEK  
Regati pst 1-5P  
11911 Tallinn

Vaidlustatud domeeninimi: LÄÄTSED

**1. MENETLUSE KÄIK**

Domeeninimi läätsed.ee on registreeritud 13.06.2011.a. Vaidlustajad esitasid vaidlustusavalduse domeeninime läätsed.ee üleandmiseks Vaidlustajale (1) 20.12.2011.

Domeenivaidluste Komisjon (**Komisjon**) edastas vaidlustusavalduse Registreerijale 20.12.2011 kohustusega esitada vastus hiljemalt 09.01.2012. Registreerija esitas vastuse tähtaegselt 09.01.2012.

18.01.2012 esitasid Vaidlustajad täiendavad seisukohad vaidlustusavalduse juurde, millele omakorda on Registreerija edastanud täiendava vastuse 24.01.2012.

## **2. MUUD MENETLUSED**

Komisjon ei ole teadlik vaidlustatud domeeni puudutavatest muudest alustatud ega lõpetatud menetlustest.

## **3. ASJAOLUD**

Vaidlustajad on omavahel seotud ettevõtted, millede tegevusalad on otseselt või kaudselt seotud optikatoodete ja –teenustega.

Vaidlustajate (2) ja (3) nimele on 29.07.2009 registreeritud domeeninimed läätsed.com, laatsed.ee ja laatsed.com. Hiljem on Vaidlustaja (2) nimele registreeritud domeeninimed läätsed.eu, kontaktläätsed.ee ja kontaktläätsed.com.

01.09.2009 on alustanud Interneti kodulehe läätsed.com (ja laatsed.com ja laatsed.ee) kaudu tegevust Vaidlustajale (1) kuuluv kontaktläätsi ja kontaktläätsede hooldusvahendeid müüjiks pakkuv internetipood. Sellega seoses alustati laiaulatuslikku reklaamikampaaniat erinevate meediakanalite kaudu, sh televisiooni ja raadio vahendusel.

Täpikähtedega domeeninimede registreerimise avamispäeval 13.06.2011 registreeris domeeninime läätsed.ee enda nimele xxxxx. Vahetult pärast Vaidlustaja (2) nõudekirja saatmist xxxxx'le 28.10.2011, registreeriti domeeninimi ümber Registreerija nimele 01.11.2011, xxxxx jäi domeeninime halduskontaktiks. Registreerija on asutatud 31.10.2011, s.o samuti vahetult pärast Vaidlustaja (2) nõudekirja edastamist xxxxx'le.

## **4. POOLTE SEISUKOHAD**

### **4.1. Vaidlustaja**

Vaidlustajad leiavad, et vaidlustatud domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane neile kuuluva Varasema Õigusega, xxxxx ja Registreerija tegevus domeeninime enda nimele registreerimisel oli ning nende tegevus on Vaidlustajate suhtes pahauskne, xxxxx'l või Registreerijal puudus mis tahes õiguslik alus või õigustatud huvi domeeninime kasutamiseks.

Varasema Õiguse käsitusena leiavad Vaidlustajad, et domeeninimi läätsed.ee on identne või vähemalt eksitavalt sarnane Vaidlustajatele varasemalt kuulunud domeeninimedega läätsed.com ja ka laatsed.com, laatsed.ee ja läätsed.eu. Domeeninime läätsed.ee ja läätsed.com eristavad üksteisest vaid tippdomeeni liited .ee ja .com. Samuti on Vaidlustajad seisukohal, et domeeninimi läätsed.ee on eksitavalt sarnane (kui mitte öelda identne) Vaidlustajate poolt loodud ja sissetöötatud kodulehega läätsed.com, mis on kasutajatele ja avalikkusele juba tuntud. Ka domeeninimed laatsed.ee ja laatsed.com viitavad Vaidlustajate poolt loodud internetipoele läätsed.com. Läätsed.com näol on tegemist ühe suurema ja tuntuma kontaktläätsede müügiga tegeleva internetipoelega Eestis, mida külastab igakuiselt märkimisväärne hulk kasutajaid.

Vaidlustajad viitavad, et Domeenivaidluste Komisjonil on vaja sisustada mõiste “Varasem Õigus” selliselt, et see hõlmaks ka varem registreeritud täpikähtedeta domeeninime, mille tegelikuks sisuks on ilmselgelt sõna tähendus täpikähtedega.

Lisaks sellele viitavad Vaidlustajad, et Reglemendis sätestatud Varasem Õigus on lahutamatult seotud kaubamärgiõigusega, millest nimetatud mõiste faktiliselt ka pärineb. Kaubamärgiseaduse § 5 lg 1 p-i 1 kohaselt on õiguskaitse subjektiks kaubamärk, mis on Eestis üldtuntud tööstusomandi kaitse Pariisi konventsiooni (RT II 1994, 4/5, 19) artikli 6bis tähenduses (**üldtuntud kaubamärk**). Pariisi konventsiooni artikkel 6bis sätestab, et Liidu liikmesriigid kohustuvad *ex officio*, kui antud riigi seadused seda lubavad, või asjast huvitatud isiku taotlusel tagasi lükkama või kehtetuks tunnistama ja keelama kaubamärgi tarvitamise, kui märk kujutab endast teise märgi taasesitust, jäljendit või tõlget, mis võib põhjustada tema äravahetamist, kuivõrd registreerimis- või kasutusriigi pädev organ tunnistab, et märk on selles riigis üldtuntud kui käesoleva konventsiooni eesõigusi kasutava isiku märk ja seda tarvitatakse samasuguste või sarnaste toodete jaoks. Käesolev säte laieneb ka juhtudele, kus märgi oluline osa kujutab endast niisuguse üldtuntud märgi taasesitust või jäljendit, mis võib põhjustada äravahetamist teise märgiga.

Kaubamärgiseaduse § 12 lg 1 p-i 1 kohaselt on kaubamärgi õiguskaitse ulatuse aluseks üldtuntud kaubamärk kujul, millisena ta üldtuntuse omandas. Seega on kaubamärgiseaduse kohaselt võrdselt kaitstud nii registreeritud kaubamärk kui ka üldtuntud kaubamärk, mistõttu on Reglemendi regulatsioon puudulik ning seda tuleb seaduse analoogia korras sisustada domeenivaidluskomisjoni otsusega selliselt, et domeenivaidluste puhul oleksid kaitstud ka üldtuntud kaubamärkide, mida domeeninimi läätseed.com Eestis kahtlemata on, omanike õigused.

xxxxx'l ja Registreerijal puudus igasugune õigus või õigustatud huvi domeeninimele ning see on registreeritud pahauskselt, xxxxx ja Registreerija tegevus on pahauskne. Domeeninime esialgse registreerija xxxxx majandus- või kutsetegevus ei ole mitte kunagi mitte ühelgi viisil olnud seotud kontaktläätsede või mis tahes muude optikatoodetega, sh nende müügi, maaletoomise, vahendamise, tootmise või turustamisega. Teadaolevalt on xxxxx tegevuseks aiasaaduste kasvatus ja müük, mistõttu puudus tal mis tahes õigustatud huvi läätseed.ee domeeninime vastu.

Hoolimata sellest avaldas xxxxx veebilehel läätseed.ee koheselt peale domeeninime registreerimist informatsiooni, nagu oleks tema tegevuseks kontaktläätsede müük või vähemalt nagu oleks tema vahendamisel võimalik osta kontaktläätsi. Seda kõike olenemata sellest, et xxxxx'l puudus domeeninime kasutamiseks antud viisil mis tahes õigustatud huvi, kuivõrd tema tegevus ei olnud domeeninimega seotud ega veel vähem üldtuntud.

Käesoleval ajal ei tegutse läätseed.ee domeeninime all mis tahes kontaktläätsedega tegutsevat poodi või muud ettevõtet. Enamus eestlasi samastab domeeninime läätseed.com domeeninimega läätseed.ee, ajades need domeeninimed omavahel segamini. Antud juhul kannab kogu xxxxx ja ka Registreerija tegevus domeeninime läätseed.ee registreerimisel vaid pahatahtlikku eesmärki teenida Vaidlustajate arvelt teenimatut kasu. Domeeninimede identsus eksitab ilmselgelt internetipoe läätseed.com külastajaid ja seda eksitust ära kasutades soovivad xxxxx ja Registreerija lihtsal viisil edendada enda ja/või kolmandate isikute kaubamärki või teenusepakkumist ja meelitada kergemal viisil ligi internetikasutajaid, tekitades segiajamise Vaidlustajate poolt varasemalt tarbijate teadvusse viidud domeeninimega läätseed.com (Reglemendi p 15.6(d)). Antud asjaolu tõendab üheselt ka xxxxx ja Registreerija teguviis Domeeninime ümberregistreerimisel peale Vaidlustajalt (2) nõudekirja saamist.

13. juunini 2011 ei toetanud tippdomeen .ee täpitahtede kasutamist, mistõttu ei olnud Vaidlustajatel ega ka ühelgi teisel isikul (sh vaidlustajaga seotud juriidilised isikud) varasemalt võimalik domeeninime läätseed.ee enda nimele registreerida. Tulenevalt asjaolust, et Eesti Interneti SA (EIS) ei võimaldanud nn päikesetõusuperioodil isikutel, kelle poolt

registreeritud .ee lõpuga domeeninimi omab sõnalist tähendust vaid täpitähtede kasutamise puhul, täpitähtedega .ee domeeninime eelregistreerida, tekitab EIS olukorra, kus pahausketel isikutel tekkis võimalus teise ettevõtja poolt olulisi kulusid kandes üldtuntuks tehtud ilma täpitähtedeta domeeninimi registreerida enda nimele täpitähtedega kujul.

## 4.2. Registreerija

Registreerija vaidleb vaidlustusavaldusele vastu ning leiab, et kasutab domeeninime läätsed.ee õiguspäraselt ja palub jätta vaidlustusavalduse rahuldamata, põhjendades oma seisukohti alljärgnevate asjaoludega.

Vaidlustajad ei ole esitanud ainsatki tõendit, mis tõendaks nende Varasemat Õigust sõnale "läätsed". Enne 13. juunit oli võimalik täpitähtedega domeen Eelneva Õiguse alusel eelregistreerida nn. "Päikesetõusu perioodil" vahemikus 16. mai 2011 – 05. juuni 2011. Kui Vaidlustajatel oleks Varasem Õigus sõnastikulisele sõnale "läätsed", oleksid Vaidlustajad seda õigust kasutanud ning läätsed.ee oma nimele ka registreerinud. Konkretläätsed ehk läätsed on üldmõiste (*generic term*), millele Vaidlustaja ei oma mis tahes õigusi.

Alates 13. juunist 2011 avati täpitähtedega domeenide registreerimine kõigile soovijatele "kes ees, see mees" printsiibil. Halduskontakt registreeris Registreerija soovil domeeninime läätsed.ee kõiki registreerimisega seotud reegleid järgides. Pelgalt domeeni läätsed.com varasem registreerimine ja selle kasutamine ei anna Vaidlustajatele neid õigusi. Varasem Õigus ei ole lahutamatu seotud kaubamärgiõigusega. Varasemaks Õiguseks Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendis loetakse vaid Eesti registreeritud ja kehtivaid kaubamärke ning Reglemendis 2.11 loetletud nimesid. Reglement ei käsitle üldtuntud kaubamärke Varasema Õigusena.

Registreerija on seisukohal, et domeeninimi on registreeritud heauskselt. Aiasaaduste kasvatus on legaalne tegevus. Domeeninime läätsed.ee registreerimise eesmärk on e-kaubandustegevusega alustamine. Registreerija on e-kaubandusega alustamiseks loonud kaks äriühingut – 20. oktoobril 2011 BabyShop OÜ ning 31. oktoobril 2011 OÜ Läätsed.ee. Domeeninimi on identne kaupade nimetusele, mida Registreerija läätsed.ee aadressil müüma hakkab – kontaktläätsesid ehk läätsesid. On üldteada, et parim internetiaadress sisaldab toote või teenuse võimalikult täpset nimetust või kirjeldust, mida internetis müüma või turundama hakatakse. Domeeninimi ei ole registreeritud pahatahtlikult ega eesmärgiga vaidlustajate arvelt tulu teenida, ka ei ole domeen läätsed.ee müügiks. Alustava äriühingu tegevus ja äsja registreeritud domeeninimi ei saagi olla eelnevalt tuntud. Läätsed.ee-d tutvustav leht tehti ja pandi internetti koheselt peale domeeni registreerimist. Veebilehel läätsed.ee on alati teavitatud - "Jätke meile oma e-maili aadress, et saaksime Teid e-poe avamisest informeerida".

Registreerija ning ka Halduskontakt ei ole Vaidlustaja (2) nõudekirja varem kätte saanud. Nii Registreerija kui ka Halduskontakt kinnitavad, et ei ole Vaidlustajatega enne vaidlustusavaldust omanud mistahes kontakti. Registreerija on esitanud Eesti Patendiametile 31. oktoobril 2011 kaubamärgitaotluse tähise „Läätsed.ee“ registreerimiseks kauba- ja teenuseklassis nr 35.

Registreerijal ei ole vähimatki kavatsust luua identse ega ka sarnase sisu või kujundusega kodulehte E Vision OÜ-le kuuluva kodulehega laatsed.com (Vaidlustajate e-pood töötab domeenil laatsed.com, teisi domeene kasutatakse nn "type-in" liikluse suunamiseks). Ning kuna Registreerija koduleht töötab ka maatahisega tippdomeenil .ee, ei arva keegi, et nad ostlevad E Vision OÜ-le kuuluval kodulehel www.laatsed.com.

## 5. KOMISJONI PÕHJENDUSED

Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendi (**Reglement**) p 15.4 kohaselt rahuldab Komisjon otsusega vaidlustusavalduse, kui Vaidlustaja tõendab, et:

- (a) domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja varasema õigusega; ja
- (b) domeeninimi oli registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele; või
- (c) domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Juhindudes Reglemendi p-st 15.1 teeb Komisjon otsuse Poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas Reglemendiga.

Vaidlustajad on vaidlustusavalduses leidnud, et domeeninimi läätsed.ee on identne või eksitavalt sarnane Vaidlustajatele kuuluvate varasemate domeeninimedega läätsed.com, laatsed.com, laatsed.ee, läätsed.eu ning üldtuntud kaubamärgiga läätsed.com, domeeninimi on registreeritud Registreerija nimele ilma, et Registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele, kusjuures oli domeeninimi registreeritud pahauskselt ning on kasutusel pahauskselt.

### **Vaidlustaja varasem õigus**

Esmasena hindab Komisjon kas Vaidlustajatele kuulub identne või eksitavalt sarnane Varasem Õigus Reglemendi p 15.4(a) tähenduses.

Reglemendi p 2.11 sisustab Varasema Õiguse mõiste, mille kohaselt on Varasemaks Õiguseks Eestis kehtivad registreeritud kaubamärgid, füüsiliste isikute nimed, juriidiliste isikute Eestis registrisse kantud nimed, riigi, kohalike omavalitsuste ja nende asutuste nimed, rahvusvaheliste ja valitsusvaheliste organisatsioonide nimed. Loetletud tähtsusi tuleb käsitleda ka Varasema Õigusena Reglemendi p 15.4(a) tähenduses.

Vaidlustajad on vaidlustusavalduse esitanud neile kuuluvate varasemate domeeninimede läätsed.com, laatsed.com, laatsed.ee ja läätsed.eu alusel ning väidetava üldtuntud kaubamärgi läätsed.com alusel. Siinjuures peab Komisjon vajalikuks viidata, et ta on otsustusprotsessis kohustatud järgima Reglemendi sõnastust, mis on Komisjonile siduvaks.

Komisjon nõustub Registreerijaga, et Vaidlustaja(te)l puudub Varasem Õigus sõnale “läätsed” Reglemendi mõistes. Reglemendi p 2.11 ei käsitle Varasema Õigusena ei domeeninimesid ega üldtuntud kaubamärke, millele Vaidlustajad on vaidlustusavalduses tuginenud. Ka ei nähtu Vaidlustajate poolt esitatud dokumentidest, et neile kuuluks muid varasemaid õigusi Reglemendi p 2.11 tähenduses.

Komisjon peab vajalikuks märkida, et vastavalt kaubamärgiseaduse § 7 lg-le 1 ja 2 tunnistab kaubamärgi üldtuntust kohus, Patendiamet või Tööstusomandi apellatsioonikomisjon. Seega ei ole seadusandja omistanud kaubamärgi üldtuntuse hindamise pädevust teistele seaduses loetlemata institutsioonidele ning vastavalt sellele puudub ka Domeenivaidluste Komisjonil pädevus hinnata kaubamärgi üldtuntust. Ka Tööstusomandi kaitse Pariisi konventsiooni artikli 6 bis (1) kohaselt on kaubamärgi üldtuntuse tunnistamine omistatud liikmesriigi pädevale organile, antud juhul aga taolist pädevust pole Domeenivaidluste Komisjonile seadusjärgselt antud. Sellest tulenevalt ei ole Komisjonil õigust hinnata kaubamärgi läätsed.com väidetavat üldtuntust.

Seega ei ole Komisjonile esitatud ühtegi tõendit selle kohta, et Vaidlustaja(te)le kuulub identne või eksitavalt sarnane Varasem Õigus Reglemendi p 15.4(a) tähenduses. Kuna vaidlustusavalduse rahuldamise esmane tingimus Vaidlustaja(te)le kuuluva Varasema Õiguse osas on täitmata, jätab Komisjon täiendavalt analüüsimata ülejäänud Reglemendi p-s 15.4 sätestatud tingimused.

Eeltoodust tulenevalt leiab Komisjon, et ei ole täidetud Reglemendi p-s 15.4(a) sätestatud tingimus vaidlustusavalduse rahuldamiseks.

## **6. KOMISJONI OTSUS**

Ülaltoodud põhjustel tegi Komisjon kooskõlas Reglemendi p-ga 15.1 otsuse:

**jätta vaidlustusavaldus rahuldamata.**

/allkirjastatud digitaalselt/

Riina Pärn  
Domeenivaidluste komisjoni liige