

DOMEENIVAILDLUSTE KOMISJON

OTSUS

Asja number: 11-1a-261
Otsuse kuupäev: 30. märts 2011
Komisjoni koosseis: Risto Käbi

Vaidlustaja: OÜ DAC
registrikood 11274887
Filmi 6, 10152 Tallinn
e-post: sergei@dac.ee, info@dac.ee

Registreerija: Osaühing Daikines
registrikood 11213360
Pärnu mnt 127-31, 11314 Tallinn
e-post: konstantin.gruuber@gmail.com, kostja@bonair.ee

Registripidaja: Elkdata OÜ
Tondi 51-4, 11316 Tallinn
e-mail: abi@elkdata.ee

Vaidlustatud domeeninimi: DAIKIN.EE

1. ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

Registreerija on registreerinud vaidlustatud domeeninime ja pikendanud seda Registripidaja kaudu viimati 10.12.2010.

Vaidlustaja esitas vaidlustusavalduse vaidlustatud domeeninime üleandmiseks 28.01.2011.

Domeenivaidluste Komisjon (**Komisjon**) edastas vaidlustusavalduse Registreerijale 28.01.2011 kohustusega esitada vastus hiljemalt 19.02.2011.

Registreerija vastas tähtaegselt, kuid esitatud vastus oli puudustega. Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendi (**Reglement**) p 7.4. alusel palus Komisjon 21.02.2011 Registreerijal puudused kõrvaldada hiljemalt 28.02.2011. Registreerija jättis puudused kõrvaldamata.

2. MUUD MENETLUSED

Komisjon ei ole teadlik vaidlustatud domeeninime puudutavatest muudest alustatud ega lõpetatud menetlustest.

3. POOLTE SEISUKOHAD

Vaidlustaja

Vaidlustaja on Eesti äriühing, mille tegevusalaks on „DAIKIN“ kliimaseadmete maaletoomine ja hulgimüük Eestis. Vaidlustajal on ainsa isikuna Eestis lepinguline suhe Daikin Europe N.V.-ga, mille tõendamiseks on lisatud Daikin Europe N.V.-ga sõlmitud edasimüügi leping.

Vastavalt Daikin Europe N.V. ja Vaidlustaja vahelistele domeeni registreerimise ja kasutamise lepingutele (mis on tõenditena lisatud) on Vaidlustajal õigus registreerida domeen www.daikin.ee ja seda kasutada. Daikin Europe N.V.-le kuuluvad mitmed varasemad domeenid nagu www.daikin.eu, www.daikin.ru, www.daikin.fi, www.daikin.lt, www.daikin.fr, www.daikin.de, www.daikin.se, www.daikin.co.uk, www.daikin.it, jne.

Vaidlustaja leiab, et Registreerijal puudus domeeninimele õigus ja viimane ei kasuta seda sihipäraselt. Vaidlustaja leiab, et domeeninime kasutati tahtlikult internetikasutajate ligimeelitamiseks, eesmärgiga saada kasu Registreerija veebileheküljel, tekitades segiajamise ohu Varasema Õigusega. Seda kinnitavad Vaidlustaja arvates asjaolud, et Registreerija ei ole käibemaksukohuslane, ning vaidlusalune domeen on ümber suunatud domeenile www.bonair.ee, mis kuulub Bonair OÜle, mille juhatusse Registreerija kuulub. Taolise tegevusega on Vaidlustaja hinnangul häiritud tema tegevust.

Registreerija pidi olema teadlik maailmas ja Eestis tuntud kaubamärgist „DAIKIN“, mille omanikuks on DAIKIN INDUSTRIES, LTD.. Daikin Europe N.V. on DAIKIN INDUSTRIES, LTD. poolt Belgias asutatud peakorter, mis tegeleb seadmete müügi ning tootmisega.

Registreerija

Registreerija ei ole esitanud ka pärast Komisjoni poolt puudustele tähelepanu juhtimist ning kaasnevate tagajärgede (vastuse mitteamustamine otsuse tegemisel) selgitamist Reglemendi formaalsetele nõuetele vastavat vastust. Registreerija keeldus andmast Reglemendi p 8 kohast kinnitust ja asendas selle enda poolt ümber sõnastatud ning mitmes aspektis vastupidise kinnitusega. Sealhulgas kinnitab Registreerija vastupidiselt Reglemendi p-le 8, et ta ei nõustu otsuse avaldamisega EIS-i veebilehel. Registreerija ei ole viidanud konkreetsetele põhjustele, miks ta keeldub kinnitust andmast, st tema suhtes EIS Domeenireeglite p 11.1 alusel siduva Reglemendi nõuete täitmisest.

Kuna Komisjon ei arvesta eeltoodud põhjusel Registreerija vastust otsuse tegemisel ja lahendab vaidluse vaidlustusavalduse ja sellele lisatud tõendite alusel (vastavalt Reglemendi p-dele 7.6 ja 15.1), siis vastab Registreerija eelpool väljendatud huvile (hoida vaidlust puudutav info salajas) kõige paremini, kui tema seisukohti otsuses ei kajastata.

4. KOMISJONI PÕHJENDUSED

Reglemendi p 15.4 kohaselt rahuldab Komisjon otsusega vaidlustusavalduse, kui Vaidlustaja tõendab, et:

- (a) Domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja Varasema Õigusega; ja
- (b) Domeeninimi oli registreeritud ilma, et Registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi Domeeninimele; või
- (c) Domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Vaidlustaja Varasem Õigus

Vaidlustusavaldusest nähtub, et Varasemaks Õiguseks Reglemendi p 2.11 mõttes peetakse kaubamärki „DAIKIN“ (täpsustamata registreerimisandmeid). Vaidlustusavalduses oleks olnud mõistlik määratleda üheselt väidetava Varasema Õiguse aluseks olev kaubamärk (sh kas tegemist on Eestis või rahvusvaheliselt registreeritud, või hoopis Ühenduse kaubamärgiga ning märkida

registreerimisnumber). Käesoleval juhul kinnitavad päringud andmebaasidesse vaidlustusavalduses toodud infot, et kõik hetkel Eestis kehtivad registreeritud kaubamärgid „DAIKIN“ kuuluvad DAIKIN INDUSTRIES, LTD.-le.

Kuna kaubamärk „DAIKIN“ ei kuulu Vaidlustajale, ei saa seda lugeda Vaidlustaja Varasema Õiguseks Reglemendi p 15.4 (a) mõistes. Reglemendi p 15.4 ei anna võimalust rahuldada vaidlustusavaldust kolmanda isiku võimaliku Varasema Õiguse kaitseks.

Vaidlustaja ei ole osundanud ega esitanud tõendeid mistahes DAIKIN INDUSTRIES, LTD. poolse tahteavalduse kohta, mis annaks alust pidada Vaidlustajat õigustatuks vaidlustusavaldust viimase eest esitama. Vaidlustaja tugineb asjaolule nagu oleks teda volitatud läbi Daikin Europe N.V.-ga (DENV) sõlmitud lepingute, aga samas puuduvad mistahes tõendid, et DAIKIN INDUSTRIES, LTD. oleks talle kuuluvaid kaubamärgiõigusi DENV-le üldse andnud. DENV poolt õiguste omamine on eelduseks nende omandamiseks Vaidlustaja poolt DENV-ga sõlmitud lepingule alusel, kuid selle eelduse olemasolu on tõendamata.

Vaidlustusavaldusele lisatud ja selles viidatud 11.04.2007 *Agreement Registration Domain Name* (leping, mille alusel on DENV andnud Vaidlustajale õiguse registreerida ja kasutada domeeninime www.daijin.ee) kohaselt kehtib leping senikaua, kui DENV ei saa Eesti õiguse kohaselt domeeni ise registreerida. Lepingu sissejuhatus viitab spetsiifiliselt sellele, et DENV ei saa, olemata Eestis registreeritud äriühing, ise .ee tunnusega domeeni registreerida. Kuna alates 05.07.2010 on välismaistel juriidilistel samuti võimalus .ee lõpuga domeenide registreerimiseks (vt EIS Domeenireeglid p 2.10, 12.5), on leping selles ettenähtud tingimuste kohaselt sellest kuupäevast lõppenud. Seetõttu ei tulene viidatud lepingust Vaidlustajale enam õigusi.

Komisjon märgib, et tõendina lisatud kokkulepe pealkirjaga *Agreement on Web content management* ei ole allkirjastatud DENV poolt, mis tekitab küsimuse, kas see on üldse sõlmitud. Samas ei omaks lepingu sisu tähendust Varasema Õiguse küsimuse lahendamisel.

DENV-ga sõlmitud 14.06.2010 edasimüügilepingu (*Sales Contact Agreement*) p 5 annab Vaidlustajale õiguse kasutada „DAIKIN“ intellektuaalset omandit Eestis vaid ulatuses, mis on vajalik turunduseks / müügi edendamiseks. „DAIKIN“ intellektuaalse omandi rikkumise avastamisel on Vaidlustajale pandud kohustus teavitada sellest viivitamatult DENV-d ja osutada sellega seoses mõistlikku kaasabi. Selliselt sõnastatud tingimustest ei nähtu Vaidlustajale antud volitust õiguskaitsevahendite iseseisvaks rakendamiseks, kui vaidlusalune domeeninimi peaks kaubamärgiomaniku õigusi rikkuma.

Kuna vaidlustusavaldus jääb Vaidlustaja Varasema Õiguse puudumise tõttu igal juhul rahuldamata, puudub vajadus käsitleda Registreerija õiguse või õigustatud huvi ja Registreerija pahausksuse küsimusi.

5. KOMISJONI OTSUS

Ülaltoodud põhjustel tegi Komisjon kooskõlas Reglemendi p-ga 15.1 otsuse:

jätta vaidlustusavaldus rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Risto Käbi