

SUURENDADES ÕPETAJATE OSALUST VEEBIKURSUSTEL – TEACHUPI UURINGU TULEMUSED

Õpetajad vajavad rohkem koolitusvõimalusi, mis oleksid asjakohased ja paindlikud, arvestades pedagoogide tihedat töögraafikut (OECD, TALIS 2019). Võimalik lahendus on veebikursused, mis pakuvad paindlikku õpikeskkonda kohandataval ja kulutõhusal viisil. Sellest hoolimata on kõigest 35% õpetajatest sellistel koolitustel osalenud (OECD, TALIS 2019). Et veebikursused täidaksid oma eesmärgi, tuleb vastata järgnevatele küsimustele: *kuidas muuta veebikursused õpetajatele ja õpilastele ligiõmbavamaks; millist tuge peaks neile pakkuma, et nad veebikursused edukalt lõpetaksid?* Üks proovikivi on asjaolu, et sellistel kursustel osalejad peavad olema võimelised oma e-õpet iseseisvalt korraldama (isereguleeritud õpe).

1. MEIE SEKKUMINE: TEACHUPI JUHENDAMISMUDEL

[TeachUPi projekt](#) katsetas võimalikku lahendust: juhendamismudelit, mis toetaks abi vajavaid õpetajaid ja õpilasi. TeachUPi õpetajad ja õpetajakoolituse üliõpilased olid kutsutud [veebikursustele](#). Nendel kursustel said juhendamist vajavad **katserühma** liikmed tuutorilt isikliku e-kirja. Katserühma osalised valiti välja nende alusuuringus antud vastuste ja kursusel käitumise alusel (nt ootused kursuse lõpetamise suhtes, kursuse mittealustamine viie päeva jooksul pärast selle algust).

2. MEIE UURIMISKÜSIMUS

Sekkumine **Tulemus**



Kas **juhendamine** suurendab õpetajate ja õpetajakoolituse üliõpilaste **veebikursusel osalemist** (**registreerumine** ja **kursuse lõpetamine**)?


- ➔ **Osalenud:** need, kes **osalesid** alusuuringus¹
- ➔ **Registreerunud:** need **alusuuringus osalejad**, kes **registreerusid** vähemalt ühele kursusele
- ➔ **Alustanud:** need **registreerunud osalejad**, kes **alustasid** vähemalt ühte kursust
- ➔ **Lõpetanud:** need kursus(t)e **alustajad**, kes kursuse(d) ka **lõpetasid**

3. MEIE PEAMISTE TULEMUSTE LÜHIKOKKUVÕTE

- ➔ Jah, **juhendamine** suurendab kursuse lõpetamise tõenäosust kuni 10 protsendi võrra Eli liikmesriikide **registreerunud** õpetajate seas



MEIE UURINGU ÜLESEHITUS

1. Õpetajad ja õpetajakoolituse üliõpilased: 
 - ➔ valiti välja juhuvaliku alusel ning
 - ➔ neid kutsuti osalema neljal veebikursusel
2. Kutse võttis vastu ja alusuuringus osales 4092 õpetajat ja õpetajakoolituse üliõpilast (183 Eestist) = TeachUPi valimisse kaasatud isikud
3. TeachUPi õpetajad ja õpetajakoolituse üliõpilased jagati juhuvaliku alusel
 - ↙ ↘
 - katse-** ja **kontrollrühma**.
4. **Katserühma** need liikmed, kes vajasisid abi, said tuutorilt e-kirja.

Mis me teada saime?

¹ 315 õpetajat ja õpetajakoolituse üliõpilast, kes osalesid alusuuringus, ei registreerunud ühelegi TeachUPi kursusele.

- Seevastu ELi õpetajakoolituse üliõpilaste ning Türgi õpetajate ja õpetajakoolituse üliõpilaste seas sellist suundumust ei ilmnenu

4. KUI PALJU ÕPETAJAIK JA ÕPETAJAKOOLITUSE ÜLIÕPILASI KURSUSTEGA LIITUS

10st TeachUPi õpetajast ja õpetajakoolituse üliõpilasest keskmiselt 6 alustas vähemalt ühte kursust ja umbes 3 lõpetas vähemalt ühe kursuse.

Tähtis teada! Loomulik lõpetamismäär on suhteliselt kõrge.

Miks? 2., 3. ja 4. kursuse puhul otsustas valim kursust (kursusi) alustada suuresti **omal algatusel** ...

Kontrollrühmas ...

Kursus	Registreerunud isikute protsent, kes alustas kursust	Kursust alustanud isikute protsent, kes kursuse ka lõpetas
1	58%	48%
2	30%	66%
3	24%	78%
4	20%	75%

Mida tähendab „loomulik lõpetamismäär“?

= kursust (kursusi) alustanud isikute arvu ja kursuse(d) lõpetanud isikute arvu suhe ilma meie sekkumiseta (= juhendamiseta)

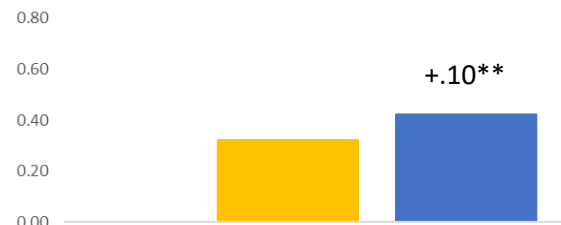
→ Sellest tulenevalt vaatleme kontrollrühma.

5. JUHENDAMISMUDELI MÕJU

Me lootsime näha, et ... kursust (kursusi) alustanud / need lõpetanud õpetajate ja õpetajakoolituse üliõpilaste seas on rohkem katserühma kui kontrollrühma isikuid.

Mis tegelikult ilmnis ...

- Juhendamine suurendas kursust(e) lõpetamist 10 protsendi võrra ELi riikide õpetajate seas. Seevastu ELi õpetajakoolituse üliõpilaste ning Türgi õpetajate ja õpetajakoolituse üliõpilaste seas sellist mõju ei ilmnenu.
- Juhendamine mõjutas märkimisväärselt kursuse lõpetamist õpetajate seas ainult kursusel 1, kuid mõjutas kursuse alustamist kursustel 2, 3 ja 4!
- Seega, õpetajate osaluse toetamise üldine positiivne mõju tuleneb suuremast kursusel püsimisest (kursus 1) ja alustamise määrast (kursused 2, 3, 4).
- Väga vähesed õpetajad ja õpetajakoolituse üliõpilased võtsid vastu kutse osaleda 1 : 1 veebisessioonil (kokku 57) ning väike osa neist vastas isiklikele e-kirjadele. Siiski oli individuaalsel juhendamisel teatav mõju!



Mida see tähendab? Vaadake neid tulemusi lähemalt ... Selles osas vaatleme ainult ELi õpetajaid!

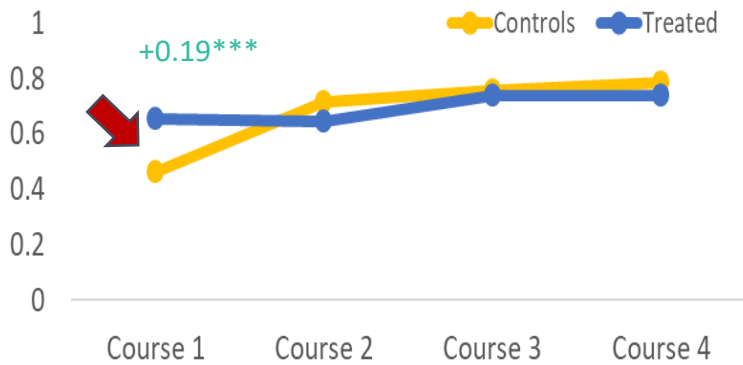


6.1. JUHENDAMISE MÕJU LÕPETAMISELE KURSUST ALUSTANUTE SEAS

Lõpetamismäär kursust alustanute seas

Kollane joon = kontrollrühm

Sinine joon = katserühm



- Juhendamine suurendas kursuse lõpetamise tõenäosust õpetajate seas, kes **alustasid** 1. kursust eesmärgiga see ka lõpetada.
- Positiivne suur erinevus (+19 protsendi võrra)
- Juhendamine ei mõjutanud kursuse lõpetamist kursustel 2, 3 ja 4.

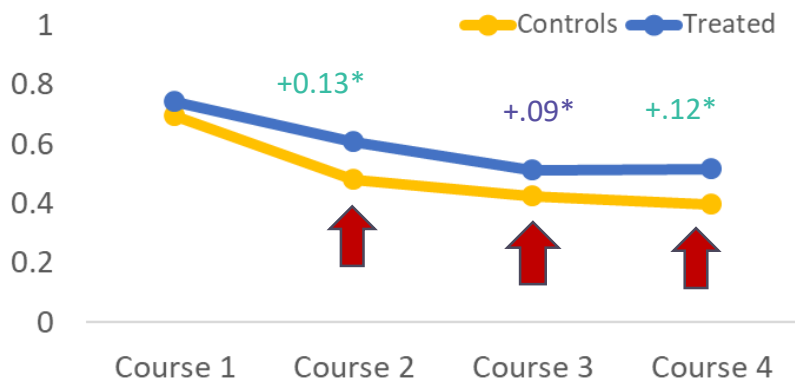
Mis on võimalik selgitus? Loomulik lõpetamismäär kursustel 2, 3 ja 4 on juba väga kõrge (vt 5. osa).

6.2. JUHENDAMISE MÕJU KURSUSE ALUSTAMISELE REGISTREERUNUD ISIKUTE SEAS

Kursust alustanute määr registreerunud e seas

Kollane joon = kontrollrühm

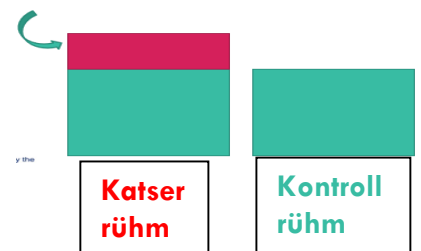
Sinine joon = katserühm



- Juhendamine suurendas registreerunud õpetajate tõenäosust **alustada** kursusi 2, 3 ja 4.
- See on märkimisväärne mõju!

6.2.1. Kuidas mõjutab juhendamine kursuse alustamist?

- Kursustel 2, 3 ja 4 ärgitas juhendamine vähem kogunud õpetajaid kursusi **alustama**.



Sihtrühm kontrollrühmas? Kontrollrühma õpetajad, kes vajasid abi ja kellele oleks juhendamist pakutud, kui nad oleksid olnud **katserühmas**.

- Kui seda nn uut õpetajate rühma ärgitati kursusi **alustama**, jäi üldine lõpetamismäär samaks (see ei langenud!).
- Sellest võime järeldada, et juhendamine üldiselt suurendas kursuste lõpetamist kõikide kursustele registreerunud õpetajate seas.

7. TEACHUPI JUHENDAMISMUDELIST LÄHEMALT

Miks mõjutas juhendamismudel üksnes mõnda, mitte kõiki rühmi? Missugused juhendamismudeli elemendid toimisid? Nende väga huvitavate küsimuste arutamiseks tuleb TeachUPi juhendamismudeliga lähemalt tutvuda ... **TeachUPi juhendamismudel koosneb üheksast sekkumisest².**

7.1. Mis need sekkumised olid?

Need üheksa sekkumist hõlmasid tuutori saadetud e-kirja. Selles e-kirjas olid juhised ja vahendid, mis aitasid osalejal omandada valdkonnad, mis vajasisid sekkumist (*nt juhtnöörid, kuidas tööd lõpetada ning kust saavad abi need, kes ei olnud esitanud oma tööd kaks päeva enne tähtaega*).

Tähtis! Sekkumiste 1, 2, 3, 5 ja 8 korral sisaldas e-kiri ka pakkumist osaleda 1 : 1 veebisessioonil* (*vt ka allpool toodud ülevaadet*).



7.2. Mis ajendas sekkuma?

Igal sekkumisel oli oma põhjus:

- ➔ Õpetajatelt ja õpetajakoolituse üliõpilastelt saadud teave (alusuuring)
 - ⇒ **staatilised sekkumised 1–3, 9**
- ➔ õpetajate ja õpetajakoolituse üliõpilaste tegelik käitumine kursustel
 - ⇒ **dünaamilised sekkumised 4–8**

Põhjus	Sekkumine
Vähemalt kaks järgmist: 1) vähene usk veebiõppe tõhususse, 2) väike tõenäosus osaleda rohkematel veebikursustel, 3) vähene lootus kursus lõpetada, 4) madalam haridustase kui magistrikraad (*)	1
Vähemalt kaks järgmist: kehv eesmärgi püstitus, kehvad ülesandestrategiad, ajaplaneerimise probleem, vähene abi otsimine (*)	2
Osalejale ei ole ühtegi veebikursuste kogemust või tal pole piisavalt oskusi või enesekindlust e-õppeks vajalike tehnoloogiate kasutamiseks (*)	3
Osaleja ei ole alustanud kursuse läbimist viie päeva jooksul pärast mooduli avamist	4
Osaleja ei ole esitanud oma lõputööd kaks päeva enne tähtaega (*)	5
Osaleja on esitanud vähemalt kaks abisaamise taotlust	6
Osaleja on väljendanud rahulolematust/mõistmatust seoses kahe kolleegi antud tagasisidega vastastikuse hindamise ülesandes (osa lõputööst)	7
Osaleja on läbinud alla 70% nõutud mooduli osadest nädal pärast mooduli avamist (*)	8
Hinnanguliselt kõrge väljalangemismäär tõenäosus, tuginedes kursuste 1-3 andmetele	9

² Kursusel 1 kasutasid tuutorid üksnes sekkumisi 1–3 (staatilised sekkumised). Sekkumist 9 tutvustati esimest korda kursusel 4.

8. MILLISED JUHENDAMISMUDELI ELEMENDID OLID MÕJUSAD?

Tähtis teada:

- Kursustel 2, 3 ja 4³ vajas üle 90% **katserühma** õpetajatest mõnes kursuse osas juhendamist. See käib peamiselt sekkumise 4 kohta (*osaleja ei ole alustanud moodulit viis päeva pärast selle avaldamist*).
- Tuginedes ainult alusuuringu teabele, vajas kursustel 1, 2 ja 3 juhendamist ligikaudu 38% õpetajatest (*54% kursusel 4 vastavalt uuele sekkumisele 9*).

Pidage meeles! Juhendamismudeli eesmärk oli abistada neid õpetajaid, kes seda kõige rohkem vajasisid. Sekkumised loodi eelneva uuringu põhjal.

Eli riikide õpetajate puhul ...

- **Sekkumised 1-3** (tuginedes alusuuringule) mõjutasid **kursuse lõpetamist** kursusel 1.
- **Kursused 2, 3, 4:** võime kindlalt oletada, et **sekkumine 4** (*osaleja ei ole moodulit alustanud viis päeva pärast selle avamist*) mõjutab kursuse **alustamist**.
- Muud sekkumised on ebaolulised, mõne roll oli väga juhuslik.

³ 1. kursusel kasutasid tuutorid üksnes sekkumisi 1–3 (staatilisid sekkumised).