

IT Akadeemia programmi arendusprojektide 2021.a. esimese taotlusvooru taotluste hindamise juhend

Taust

Eesti teaduse, majanduse ning laiemalt kogu ühiskonna jätkusuutliku arengu kasvatamiseks on oluline suurendada töajuturul erialaspetsiifiliste IKT-kompetentse omavate spetsialistide arvu. Käesoleva taotlusvooru eesmärk on suurendada **erialaspetsiifilise IKT õpetamise ja rakendamise oskusi mitte-IKT õppekavadel**. Arendusprojektide sihiks on tudengitele senisest paremate IKT-alaste teadmiste ja oskuste andmine, eesmärgiga suurendada IKT-l põhinevate tehniliste lahenduste oskuslikku rakendamist oma erialal ja seeläbi edendada valdkonna arengut ning efektiivistumist ning tõsta kõrgkooli lõpetajate konkurentsivõimet tööturul.

Toetuse sihtgrupiks on kõik Eesti kõrgkoolid. Taotlusvooru raames ei toetata informaatika ja infotehnoloogia õppekavagrupi õppekavasid ja õppekavasid, mille arendamiseks on IT Akadeemia teised rahastamisskeemid (st informaatikaõpetajate järelkasvu toetamine).

1. Taotlemise ja hindamise üldised põhimõtted

- 1.1. Toetuse taotlemine toimub kahes etapis. Esimeses etapis esitatakse ideekavand, taotlusvooru teise etappi valitud ideekavandite põhjal esitatakse täistaotlus. Arendusprojektide taotlusvooru esitatud ideekavandeid ja täistaotlusi hindab ning rahastamisotsused teeb ekspertkogu.
- 1.2. Ideekavandi valimine taotlusvooru teise etappi (st taotlejale antakse võimalus esitada täistaotlus) ei tähenda rahastamisotsust. Täistaotluse koostamisel peavad taotlejad arvestama ka ekspertkogu poolt ideekavanditele tehtud ettepanekuid.
- 1.3. Rahastamisotsused tehakse lähtudes programmi eesmärkidest, taotlusvooru tingimustest ning käesolevas juhendis toodud põhimõtetest.
- 1.4. Haridus- ja Noorteamet (Harno) teostab ühe nädala jooksul peale ideekavandite/täistaotluste (edaspidi taotlus) esitamist nende tehnilise kontrolli, mille käigus kontrollitakse taotluste vastavust taotlusvooru tingimustele. Kui taotluses esitatud andmed, dokumendid või kinnitused vajavad täpsustamist, annab Harno nende täpsustamiseks taotlejale aega kuni kolm tööpäeva. Harno'l on õigus eemaldada taotlusvooru tingimustele mittevastavad taotlused edasisest hindamisest.
- 1.5. Tehnilise kontrolli läbinud taotlused esitab Harno ekspertkogu liikmetele hindamiseks. Hõlbustamaks taotluste hindamist, edastab Harno hindajatele taotluses käsitletud õppekavadel õppivate üliõpilaste arvu (lähtudes Eesti Hariduse Infosüsteemi (EHIS) andmetest).
- 1.6. Ekspertkogu liikmed kohustuvad taotlusi hindama erapooletult ning andma taotlustele sõltumatu hinnangu.
- 1.7. Ekspertkogu liikmed kohustuvad andma võimalikust huvide konflikti olukorrast Harno esindajale teada e-posti teel enne hindamise alustamist. Huvide konflikt on olukord, kus hindamises osaleva isiku enda või temaga seotud isiku huvid võivad mõjutada tema poolt taotlusele antud hinnangu erapooletust. Huvide konflikti esinemisel või põhjendatud kahtluse korral ei osale hindamises osalev isik vastava taotluse hindamisel.

2. Ideekavandite hindamine

- 2.1. Ideekavandite hindamise esimeses voorus annavad ekspertkogu liikmed ideekavandile käesoleva juhendi punktis 4 toodud esimese hindamiskriteeriumi (st vastavus taotlusvooru eesmärgile) osas individuaalse hinnangu. Igale ideekavandile annavad individuaalse hinnangu vähemalt kolm ekspertkogu liiget.

- 2.2. Individuaalne hinnang antakse 5-palli skaalal (hinne 1: ei vasta kriteeriumile, hinne 5: vastab täielikult kriteeriumile). Hindeid võib anda 0,5-punktiliste vahemikena. Ideekavandi koondhinne on individuaalsete hinnangute aritmeetiline keskmine.
- 2.3. Individuaalsel hindamisel lisavad ekspertkogu liikmed igale ideekavandile oma hinnangut toetava lühikese põhjenduse ideekavandi tugevuste ja/või nõrkuste kohta ning ettepanekud, millest tuleks taotlejal täistaotluse koostamisel lähtuda.
- 2.4. Individuaalsete hindamistulemuste alusel koostatakse ideekavandite pingerida, alustades kõrgeima koondhinde saanud ideekavandist.
- 2.5. Ideekavand, mille koondhinne on väiksem kui neli, eemaldatakse edasisest hindamisest ja taotlus jäetakse rahuldamata.
- 2.6. Ideekavandite lõplik hindamine (hindamise teine voor) toimub hindamiskoosolekul. Hindamiskoosolekul osalevad ekspertkogu liikmed ning kaasatud Harno töötajad. Hindamiskoosolek on otsustusvõimeline, kui sellel osaleb 2/3 ekspertkogu liikmetest. Hindamiskoosolek võib toimuda elektrooniliselt. Elektroonilise koosoleku korral edastavad ekspertkogu liikmed oma hinnangud Harno kontaktisikule e-posti teel vastavalt hindamiskoosoleku teates toodud tingimustele.
- 2.7. Ekspertkogu teeb otsuse valida ideekavand taotlusvooru teise etappi või eemaldada ideekavand edasisest hindamisest ja jätta taotlus rahuldamata. Otsus vormistatakse hindamiskoosoleku protokollina, mille on allkirjastanud ekspertkogu esimees ja koosoleku protokollija.
- 2.8. Taotlejaid teavitatakse ekspertkogu otsusest kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis ühe nädala jooksul peale otsuse kinnitamist (st hindamiskoosoleku protokolliga allkirjastamist).

3. Täistaotluse hindamine

- 3.1. Täistaotluste hindamise esimeses voorus annavad ekspertkogu liikmed täistaotlusele käesoleva juhendi punktis 4 toodud hindamiskriteeriumite lõikes individuaalse hinnangu. Igale täistaotlusele annavad individuaalse hinnangu vähemalt kolm ekspertkogu liiget.
- 3.2. Individuaalne hinnang antakse 5-palli skaalal (hinne 1: ei vasta kriteeriumile, hinne 5: vastab täielikult kriteeriumile). Hindeid võib anda 0,5-punktiliste vahemikena.
- 3.3. Individuaalsel hindamisel lisavad ekspertkogu liikmed igale täistaotlusele oma hinnangut toetava lühikese põhjenduse täistaotluse tugevuste ja/või nõrkuste kohta ning seisukoha, kas ja kuidas on taotleja täistaotluses käsitletud ekspertkogu poolt ideekavandile tehtud ettepanekuid.
- 3.4. Iga hindamiskriteeriumi lõpphinne on individuaalsel hindamisel antud hinnete aritmeetiline keskmine, mis on läbi korrutatud hindamiskriteeriumi osakaaluga. Täistaotluse koondhinne moodustub hindamiskriteeriumite lõpphinnete summeerimisel.
- 3.5. Individuaalsete hindamistulemuste alusel koostatakse täistaotluste pingerida, alustades kõrgeima koondhinde saanud ideekavandist. Hindamiskriteeriumite lõpphinded ja ideekavandite koondhinne arvutatakse täpsusega üks koht peale koma.
- 3.6. Täistaotluste lõplik hindamine (hindamise teine voor) toimub hindamiskoosolekul. Hindamiskoosolekul osalevad ekspertkogu liikmed ning kaasatud Harno töötajad. Hindamiskoosolek on otsustusvõimeline, kui sellel osaleb 2/3 ekspertkogu liikmetest. Hindamiskoosolek võib toimuda elektrooniliselt. Elektroonilise koosoleku korral edastavad ekspertkogu liikmed oma hinnangud Harno kontaktisikule e-posti teel vastavalt hindamiskoosoleku teates toodud tingimustele.
- 3.7. Ekspertkogu teeb otsuse taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise kohta. Otsus vormistatakse hindamiskoosoleku protokollina, mille on allkirjastanud ekspertkogu esimees ja koosoleku protokollija.
- 3.8. Taotlejaid teavitatakse ekspertkogu otsusest kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis ühe nädala jooksul peale otsuse kinnitamist (st hindamiskoosoleku protokolliga allkirjastamist).

4. Hindamiskriteeriumid ja nende osakaalud

Hindamiskriteerium	Hinnangu andmise alus	Täistaotluse hindamisel kriteeriumi osakaal
Kriteerium 1: Vastavus taotlusvooru eesmärgile	Projekti tulemusena tõuseb kõrgkoolis valdkondliku/erialase IKT hariduse kvaliteet. Projekt on uudne ja laiapõhjaline, projekti eesmärgid ja saavutatavad tulemused on ambitsioonikad ning projekti potentsiaalne mõju on suur. Projekt vastab tööjõuturu vajadustele. Projekt käsitleb tehisintellekti õpetamist ja/või kasutamist õppetöös ning lähtub õppija personaalse õpiraja põhimõtetest.	35%
Kriteerium 2: Realistlikkus	Projekti eesmärkide täitmine ja tulemuste saavutamine on realistlik. Ajakava on realistlik ja optimaalne. Taotluse kulude struktuur on põhjendatud, realistlik ning vastavuses projekti tulemuste ja eesmärkidega.	20%
Kriteerium 3: Jätkusuutlikkus	Projektiga saavutatakse kõrgkoolis pikemaajaline muudatus, välja on töötatud konkreetne tegevusplaan projekti raames algatatud ja läbi viidud tegevuste jätkusuutlikkuse tagamiseks. Projekti käigus elluviidavate tegevuste elluviimist ja/või tulemuste rakendamist jätkatakse ka peale projekti lõppemist.	20%
Kriteerium 4: Meeskond	Taotlejal on projekti elluviimiseks olemas pädev ja asjakohane meeskond/töörühm, sh on kaasatud kõrgkooliväliseid eksperte. Projekti täitmises osalevate isikute rollid on selged ja põhjendatud.	10%
Kriteerium 5: Koostöö	Projekti elluviimisesse on kaastatud kõrgkoolivälised partnerid, sh teised kõrgkoolid ja/või asjakohase valdkonna ettevõtted ning nende rollid on põhjendatud.	15%