

HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL nr 2

KÕRVEKÜLA PÕHIKOO

Toimumise aeg ja koht: 18.02.2026 Kõrveküla Põhikool

Toimumise kestvus: algus kell 18.00, lõpp kell 19.30

Juhatas: Airika Torn

Protokollis: Kadri Muhhin

Osalesid: Piret Jõul - õppenõukogu esindaja; Helen Hirsnik - lapsevanemate esindaja; Airika Torn - lapsevanemate esindaja; Kärt Joorits - lapsevanemate esindaja; Kadri Muhhin - lapsevanemate esindaja; Heiki Rokka - õppenõukogu esindaja; Juhan Kivastik - õpilasesinduse esindaja; Ene Liivamägi – Tartu valla haridusspetsialist (Ott Toomsalu asendaja); Andres Jõgar - Kõrveküla Põhikooli direktor. Jarno Laur - Tartu Valla vallavanem, Agu Laas - Tartu Valla abivallavanem, haridusvaldkond.

Puudusid: Ott Toomsalu - Tartu Valla esindaja; Tiina Angerjärv - lapsevanemate esindaja; Britta Jürgenson - vilistlaste esindaja;

PÄEVAKORD:

- 1. Protokollija valimine.**
- 2. Hoolekogu liikmete muudatused.**
- 3. Koolipäeva algusaja küsimus.**

Arutelu vastavalt päevakorrale:

1. Protokollijaks valiti Kadri Muhhin.
2. Egle Nõmmoja (valla esindaja) asemel Ott Toomsalu (valla esindaja). Ott Toomsalu (õpetajate esindaja) asemel Heiki Rokka, Kõrveküla Põhikooli matemaatika õpetaja.
- 3. Koolipäeva algusaja muutuse teema arutelu ning hoolekogu otsus.** Uuringufirma Cumulus oli eelnevalt hoolekogu liikmetele, kooli esindajatele ning koolipidajale tutvustanud lapsevanemate ja koolipere hulgas läbiviidud uuringu tulemusi. Antud uuringu kokkuvõtte saadetakse ka Stuudiumi kaudu lapsevanematele. Punktid uuringust, mis on koolipäeva algusaja otsustamiseks kaalukad:
 - a. Uuring kinnitas, et koolipäeva algusaja küsimus on väga oluline kõikidele osapooltele, samas jagunesid tulemused suures plaanis suhteliselt võrdselt.
 - b. Sõltumata koolipäeva algusajast, ei soovi enamus vastanutest, et koolipäev läheks pikemaks.
 - c. Joonistusid välja selged piirkondlikud eripärad - kaugemalt tulijad soovivad varasemat algusaega ning lähemal elavad pered pigem hilisemat algusaega.

- d. Õpilased, kes jõuavad täna kooli kaugemalt hajaasustusest ning sõltuvad ühistranspordist jõuaksid ka hilisema algusaja puhul kooli ikkagi samal ajal.

Arutelu:

- Kool on mänginud läbi kõik võimalused nihutada koolipäeva algusaega hilisemaks ning igal juhul nihkuks ka koolipäeva lõpp hilisemaks.
- Koolipäeva hinnangul oleks võimalik äärmisel juhul nihutada bussiringe selliselt, et koolipäev algaks mitte hiljem kui 8.30, kuid ka mitte selliselt, et kõik õpilased saaksid kooli tulla õigeaks ajaks. Teatud piirkondade õpilased jõuaksid siiski kooli liiga vara.
- Nõuded liikumis- ning söömispausile tulenevad seadustest ning peavad olema tagatud. Hetkel on kaks pikka vahetundi, mille ajal osad õpilased on tunnis, teised puhkavad. Pole ideaalne lahendus, kuid tagab seaduse täitmise.
- Hetkel probleemiks õpetajate puhkeaja puudus kahe pika vahetunni ajal. See tuleb järgmiseks kooliaastaks lahendada.
- Küsimus, kas riiklikult jääb püsima koolipäeva algusaja soovitus alustada kell 9.00.
- Arutati kompromiss-plaani alustada koolipäeva kell 8.30. Kõikidel osapooltel oli veendumus, et poole tunni pärast nii ulatuslikke muudatusi teha ei anna soovitud efekti.
- Arutati võimalust alustada erinevates kooliastmetes koolipäeva erinevatel kellaaegadel. Probleem tekib peredega, kus lapsed õpivad erinevates kooliastmetes, samuti hajaasustuse bussiringe peaks sellisel juhul lisama, et hiljem alustavad õpilased ei peaks tulema kooli ikkagi varasemaks kellaaajaks.
- Õpilaste esindaja jagas III kooliastme muret hilisema koolipäeva lõpu pärast. Päevad on pikad ja paljud õpilased seotud Tartus toimuvate huviringidega.

Otsus: Hoolekogu hääletas sobivaima algusaja poolt. 9.00 - 0 häält, 8.30 - 0 häält, 8.00 - 6 häält. Hoolekogu otsustas jätta järgmiseks õppeaastaks, 2026/27. õa, koolipäeva algusaeg samaks (8.00).

Lapsevanematele ning kooliperele ühine kiri põhjendustega, kus on välja toodud uuringus välja toodud vastuargumendid.

Airika Torn
Koosoleku juhataja
/allkirjastatud digitaalselt/

Kadri Muhhin
Protokollija
/allkirjastatud digitaalselt/