

**EKSPERTARVAMUS KUIVENDUSE
MÕJU ULATUSE KOHTA
METSAKUIVENDUSOBJEKTIL
“KAASIKU”**



Tallinn 2016

Ekspertarvamus kuivenduse mõju ulatuse kohta metsakuivendusobjektil “Kaasiku”.

1. Objekti üldkirjeldus

Rekonstrueeritav metsakuivendusobjekt “Kaasiku” asub Alutaguse metskonnas. Objekt paikneb Iisaku valla Alliku ja Lõpe külades.

2. Töö eesmärk

Vastavalt Riigimetsa Majandamise Keskuse tellimusele oli töö eesmärgiks välja selgitada alljärgnev:

- 1) kas planeeritavate kuivenduskraavide mõjualas on seni olemasolevast kraavivõrgust mõjutamata märgi metsi (raba ja siirdesoo kasvukohatüüpe);
- 2) kas kraavide rekonstrueerimisel kuivenduse mõju ulatus oluliselt suureneb loetletud raba ja siirdesoo kasvukohatüüpidele, millised negatiivsed keskkonnamõjud ja riskid sellega kaasnevad;
- 3) milliseid meetmeid on võimalik rakendada negatiivse mõju vähendamiseks.

3. Töö metoodika

Metskonna kaardimaterjali ja takseerikirjelduste abil selgitati välja raba ja siirdesoo kasvukohatüüpi kuuluvate eraldiste asukoht. Kasutades mullastikukaarte ja E. Lõhmuse koostatud raamatut “Eesti metsakasvukohatüübid”, sondeeriti mullasondi abil läbi viimase metsakorralduse poolt raba ja siirdesoo kasvukohatüüpi määratud ja nendega piirnevad alad. Sondeerimisel saadud mullaprofiililt hinnati mullakihi tusedust ja lõimist, huumus- ja turbahorisoni tusedusi, gleistumist, vajadusel määrati mulla karbonaatide sisaldus. Sondeerimisandmete, eraldise mikroreljeefi ja mullastikukaardi andmete põhjal määrati mullaliik. Mullaliigi, puistu boniteedi, alusmetsa ja alustaimestiku järgi määrati igale uuritud eraldisele uuesti kasvukohatüüp. Välitööde käigus raba ja siirdesoo kasvukohatüüpi määratud eraldiste, rekonstrueeritavate kuivenduskraavide ning kraavitrasside omavahelise asendi põhjal analüüsiti kuivenduse senist mõju ja võimalikku mõju suurenemist kraavide rekonstrueerimise tagajärjel. Eraldisele iseloomulikust mullaprofiilist tehti foto koos mõõtkavaga, samuti lisati foto puistust.

4. Töö teostamise aeg

Töö teostati ajavahemikul 5. kuni 15. aprill 2016, välitööd tehti 9. aprillil.

5. Hinnang

II196 eraldis 29

Tegemist on raba kasvukohatüübiga. Keskealine männik.

1. Eraldis kuivendusest vähe mõjutatud
2. Kraavi rekonstrueerimine ei avalda olulist negatiivset mõju, sest eraldis kraavist vähemalt 100 m kaugusel
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei ole vaja rakendada, kuna lähim kraav teisel pool liivaseljandikku.



II205 eraldis 33

Tegemist on enamuses sinika ja kvartalisihi lähedal siirdesoo kasvukohatüübiga. Turbakihi tusedus kõigub 25 ja 40 sm vahel. Kuna maapind on lumesulaveest küllastunud, siis mullasondis ei ole näha turvast. Küps männik.

1. Eraldis kuivendusest vähe mõjutatud
2. Uue kraavi rajamine tahes-tahtmata muudab eraldise veerežiimi, kuna mulle tuleb eraldisepoolsele küljele, siis mõju väike
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei saa rakendada.



II215 eraldis 6

Tegemist on osaliselt sinika ja kvartalisihi ümbruses siirdesoo kasvukohatüübiga. Turbakihi tusedus kõigub 25 ja 40 sm vahel. Kuna maapind on lumesulaveest küllastunud, siis mullasondis ei ole näha turvast. Latiealine männik.

1. Eraldis kuivendusest vähe mõjutatud
2. Uue kraavi rajamine tahes-tahtmata muudab eraldise veerežiimi, kuna kraav hakkab kulgema eraldise pikemal küljel, siis kuivendusest tulenev negatiivne mõju on suur
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei saa rakendada.



II216 eraldis 1

Tegemist ei ole siirdesoo, vaid sinika kasvukohatüübiga. Kuna maapind on lumesulaveest küllastunud, siis mullasondis ei ole näha turvast. Keskealine segapuistu.

1. Eraldis kuivendusest vähe mõjutatud
2. Uute kraavide rajamine tahes-tahtmata muudab eraldise veerežiimi, kuna kraavid hakkavad kulgema eraldise kahel küljel, siis kuivendusest tulenev negatiivne mõju on suur
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei saa rakendada.



II216 eraldis 5

Tegemist ei ole siirdesoo, vaid sinika kasvukohatüübiga. Kuna maapind on lumesulaveest küllastunud, siis mullasondis ei ole näha turvast. Selgusetu ala.

1. Eraldis kuivendusest vähe mõjutatud
2. Uue kraavi rajamine tahes-tahtmata muudab eraldise veerežiimi, kuna kraav hakkab kulgema eraldise lühemast küljest 15 m kauguselt, siis kuivendusest tulenev negatiivne mõju ei ole väga oluline
3. Negatiivse mõju vähendamiseks lisameetmeid ei saa rakendada.



6. Kokkuvõte

Välitööde käigus selgitati välja raba ja siirdesoo kasvukohatüüpide olemasolu ning paiknemine metsakuivenduse objektil. Tulemusi kajastab tabel lisas 1. Uute kuivenduskraavide rajamine kvartalite II205, II206, II215 ja II216 vahele muudab piirnevate eraldiste veerežiimi. Uutest kraavidest tulenevat negatiivset mõju ei ole võimalik vähendada. Kuna on tegemist väga väikese alaga, pindalaga ligikaudu 4 ha ja alal puuduvad olulised loodusväärtused, siis ei ole erilisi vastuväiteid kraavituse rajamiseks. Ülevaate uuritud eraldistest annab rekonstrueeritava kuivendusobjekti skeem lisas 2.

Lisa 1: 2016 välitööde ning metsakorralduse käigus määratud metsakasvukohatüübid uuritaval alal

Lisa 2: Kontrollitud kasvukohatüüpide kuivendusobjetil paiknemise skeem

Ekspert hinnangu andis

OÜ Metsabüroo
Reg. kood 10908249

15.04.2016

2016 välitööde ning metsakorralduse käigus
määratud metsakasvukohatüübid uuritava alal

<i>Kvartali nr.</i>	<i>Eraldise nr.</i>	<i>Kasvukohatüüp</i>	
		<i>Metsakorraldus</i>	<i>Välitööd 2016</i>
II196	29	RB	RB
II205	33	SS	SN/SS
II215	6	SS	SS/SN
II216	1	SS	SN
	5	SS	SN

Kasutatud kasvukohatüüpide lühendid:

RB- raba
SS- siirdesoo
SN- sinika