

Tugeva kliendi autentimise fookusarutelu sissejuhatus

Eesmärk algatada arutelu, kuidas turvalisuse tõstmiseks tagada sujuv üleminek paroolikaardilt tugeva kliendi autentimise lahendustele

Rainer Olt

Eesti Pank

Parooli- või koodikaart ei ole piisav, et kaitsta kliendi digitaalset identiteeti (1)

Eesti Pank



Eestis on paroolikaartide kasutamine aasta aastalt vähenenud, aga siiski on

- umbes üle 300 000 aktiivse kliendi, kes kasutavad ainult paroolikaarti enda tuvastamiseks ja tehingute kinnitamiseks nii pangateenuste kui ka teiste (sh riigi) e-teenuste puhul.

Parooli- või koodikaardil põhinevad autentimislahendused ei vasta tänapäevastele tugeva autentimise nõuetele

- kasutavad muutumatuid salasõnasid ja kaardile kirjutatud ühekordseid või taaskasutatavaid turvakoode;
- muutumatuid ja kirjapandud koode on juba täna võimalik lihtsalt kopeerida või tarbija käest elektrooniliselt „küsida“;
- digitaliseerimine võimaldab pahalastel kasutada järjest nutikamaid lahendusi, kuidas tarbijatelt muutumatuid salasõnu ja turvakoode kätte saada.

Parooli- või koodikaart ei ole piisav, et kaitsta kliendi digitaalset identiteeti (2)

Eesti Pank



Arvestades potentsiaalseid riske nii makseteenuste kasutamisel kui ka laiemalt (*n digitaalse identiteedi kaaperdamisel*) oleks turvalisem paroolikaartide kasutamine lõpetada ja kliendid suunata kasutama kaasaegseid tugeva autentimise lahendusi (*n ID-kaart, mobiil-ID või osade pankade puhul SmartID*).

- uuenenud õigusraamistik (PSD2 ja rakendusmäärus, mis kehtestab tugeva kliendi autentimise nõuded) ei kohusta pankasid paroolikaarte kaotama, vaid piiravad nende kasutamist makseteenuste puhul (tähtaeg September 2019).
- paroolikaartide kasutamise täieliku lõpetamise osas oleks vaja MKFi ühisseisukohta, millele tuginedes saaksid pangad kokku leppida migratsioonistrateegia ja klientide teavituse.

Fookusarutelu küsimused:

- *Mis ajaraamis tuleks lõpetada paroolikaartide kasutamine?*
- *Kuidas tagada sujuv üleminek turvalisematele autentimislahendustele?*