

## **nr 166 MARIA KALJUSTE, üksikkandidaat**

*1. Millised on teie eesmärgid keskkonnakaitse vallas, mille eest soovite EP perioodil seista ja mida ellu viia?*

Vähem regulatsioone ja ettekirjutusi, rohkem tervet mõistust, teavitamist ja kogukondliku mõjutamist!

*2. Kas ja millisel viisil peate vajalikuks keskkonnasõbralikuma transpordisektori poole pööelda?*

Ikka peame vajalikuks. Mil viisil, on rohkem teadlaste lahendada. Me võime siin ju rääkida hetkel teadaolevatest lahendustest kuid kui mõne päeva pärast avastatakse mõni sootuks revolutsiooniline tehnoloogia, oleme võib olla liikunud sootuks vales suunas. Paljud patendid on ka Naftatootjate käes kinni, mis takistavad elektriautode arengut, on omaette mure kuidas neid kasutada saaks. Sei võime inimesi teavitada võimalikult palju võimalustest, arengutest ja soovitada mõistlike praktilisi käitumisviise.

*3. Kas ja kuidas kavatsete Euroopa Parlamendis panustada kliimaneutraalse Euroopa eesmärki? Mis aastaks toetate kliimaneutraalsuse saavutamist ELis?*

On viga hakata püstitama tehnoloogiliste saavutuste väljatöötamisele tähtaegu! Kui teadlased ikka ei ole probleemile mingiks ajaks mõistlikku lahendust leidnud ei ole mõistlik hakata juurutama poolikut või lausa vigast lahendust. Eesmärk ei oleks kliimaneutraalsus vaid üldise vastutustundliku kodanikukäitumise ja vastutustundliku ettevõtluse arengu soodustamine pikas perspektiivis.

*4. Kuidas jäite rahule Euroopa Parlamendi hiljutise hääletustulemusega, millega seati soovituslikuks KHG heitkoguste vähendamise eesmärgiks 2030. aastaks -55% ning kuidas plaanite sellest eesmärgist kinni pidamise eest seista?*

Puhas populism!

*5. Kas ja kuidas tuleks käimasolevas Ühise Põllumajanduspoliitika reformi käigus muuta põllumajandus loodus- ja keskkonnasõbralikumaks?*

Vähem regulatsioone! Põllumajandus sõltub suures osas ilmast. Põllumehed ise tunnevad oma valdusi. On töid mida oleks vaja parema tulemuse saavutamiseks teha paremal ajal kui praegused kuupäevad seda lubavad. Brüssel ei peaks üritama reguleerida põllumajandust ühtaegu nii Hispaanias kui Eestis. Moskva on seda juba üritanud ruutpesiti maisi kasvatamisest räägitakse siiani.

*6. Valitsustevahelise elurikkuse ja loodushüvede koostöökogu (IPBES ehk Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services) 2018. aastal välja antud Euroopa ja Kesk-Aasia kohta käiv aruanne hoiatab elurikkuse ja loodushüvede jätkuva kao eest regioonis. Elurikkuse ja loodushüvede kadu hakkab kahjustama Euroopa edasist arengut ning seab ohtu ka meie majandused. Aruanne, mille tellisid ning mille kokkuvõtte kinnitasid kõik Euroopa riigid (sh Eesti) ütleb selge sõnaga, et Euroopa jätkusuutliku arengu tagamiseks on hädavajalik pöimida elurikkuse ja looduse hüvede säilimine igasse otsustustegevusse, lahutada majanduskasv energia- ja ressursitarbimise kasvust (decoupling), käivitada ökoloogiline maksureform ning tagada, et*

*lisaks majandusmõõdikutele kasutatakse heaolu hindamisel indikaatoreid, mis võtavad arvesse looduse väärtused. Kuidas kavatsete selle eest seista?*

*Infot:*

*[https://www.ipbes.net/system/tdf/spm\\_2b\\_eca\\_digital\\_0.pdf?file=1&type=node&id=28318](https://www.ipbes.net/system/tdf/spm_2b_eca_digital_0.pdf?file=1&type=node&id=28318)*

See on suur probleem. Niinimetatud arenenud riigid on oma looduse ammu hävitanud ja seal laiub kümnete tuhandete hektarite ulatuses põlde. Varsti mittekanvaid põlde! Nüüd minnakse endiste idabloki maade kallale ja hakatakse ettekirjutusi tegema kuidas nemad peavad oma maid kasutama ja mida nendega tegema. Samas ei pakuta inimestele hakkamasaamiseks ja elatise teenimiseks eriti midagi. See on nende riikide siseasi.... Vaatame ikka kõigepealt „palki oma silmas” enne kui läheme teise „pinda” tänitama. Las Saksamaa taastab oma territooriumil protsentuaalselt samas mahus nende liikide elukeskkondi ja siis hakkab ka probleem lahenuma.