

nr 164 RAIMOND KALJULAI, üksikkandidaat

1. Millised on teie eesmärgid keskkonnakaitse vallas, mille eest soovite EP perioodil seista ja mida ellu viia?

Euroopa Komisjon on Euroopale välja pakkunud küllalt ambitsioonikad eesmärgid keskkonnapoliitikas. Ma toetan, et sellest saaks Euroopa Liidu poliitika. Minu hinnangul tuleks Eestil ja ka Eestist valitud saadikutel seista Euroopas selle eest, et keskkonnapoliitika muutuks tulevikus sama oluliseks kui majandus- ja julgeolekupoliitika. Meil on üks planeet.

2. Kas ja millisel viisil peate vajalikuks keskkonnasõbralikuma transpordisektori poole pööelda?

Euroopa peab mõistma, et tema enda huvides on muuhulgas see, et me hakkaks mõistma - veel 100 km kiirteed mõnes liikmesriigis ei pruugi meile enam anda konkurentsieelist näiteks Aasia kiiresti kasvavate majanduste ees. Seega peame üha enam investeerima hoopis teadmistesse ja tarkusesse. Muuhulgas tehnoloogiatesse, mis võimaldaksid märksa keskkonnanahuldlikumat liikuvust. Selleks on vaja suurendada teadus- ja arendustegevuseks tehtavaid kulutusi.

3. Kas ja kuidas kavatsete Euroopa Parlamendis panustada kliimaneutraalse Euroopa eesmärki? Mis aastaks toetate kliimaneutraalsuse saavutamist ELis?

Nagu ülalpool öeldud - toetan seda, et Euroopa Komisjon oleks selles küsimuses aktiivne ja liikmesriigid tuleksid vajalike muutustega kaasa. Ma ei ole ise keskkonnavaldkonna ekspert, teema on erakordselt mitmetahuline ja keerukas. Kuid loodan, et suudan oma veenmisoskust ja poliitilisi oskusi rakendada selleks, et keskkonna ja kliimapoliitika saaks rohkem tähelepanu, et ekspertidel oleks otsustajatele parem ligipääs.

4. Kuidas jäite rahule Euroopa Parlamendi hiljutise hääletustulemusega, millega seati soovituslikuks KHG heitkoguste vähendamise eesmärgiks 2030. aastaks -55% ning kuidas plaanite sellest eesmärgist kinni pidamise eest seista?

Teadmata piisavalt selle hääletuse ja otsuse menetluse kohta, ei pea ma võimalikuks seda kommenteerida.

5. Kas ja kuidas tuleks käimasolevas Ühise Põllumajanduspoliitika reformi käigus muuta põllumajandus loodus- ja keskkonnasõbralikumaks?

Ma ei ole põllumajandus- ja maaelu valdkonna ekspert ega ka poliitikuna selle küsimusega piisavalt kursis, et kommenteerida.

6. Valitsustevahelise elurikkuse ja loodushüvede koostöökogu (IPBES ehk Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services) 2018. aastal välja antud Euroopa ja Kesk-Aasia kohta käiv aruanne hoiatab elurikkuse ja loodushüvede jätkuva kao eest regioonis. Elurikkuse ja loodushüvede kadu hakkab kahjustama Euroopa edasist arengut ning seab ohtu ka meie majandused. Aruanne, mille tellisid ning mille kokkuvõtte kinnitasid kõik Euroopa riigid (sh Eesti) ütleb selge sõnaga, et Euroopa jätkusuutliku arengu tagamiseks on hädavajalik pöimida elurikkuse ja looduse hüvede säilimine igasse otsustustegevusse, lahutada majanduskasv energia- ja ressursitarbimise kasvust (decoupling), käivitada ökoloogiline maksureform ning tagada, et

lisaks majandusmõõdikutele kasutatakse heaolu hindamisel indikaatoreid, mis võtavad arvesse looduse väärtused. Kuidas kavatsete selle eest seista?

Infot:

https://www.ipbes.net/system/tdf/spm_2b_eca_digital_0.pdf?file=1&type=node&id=28318

Euroopa Parlamendi liikmena on peamised võimalused selle eest seismiseks ühelt poolt parlamendiliikme õigus Euroopa Komisjoni liikmetelt ning teistelt poliitika elluvijatelt nõuda ülalnimetatud väärtustega arvestamist, teiseks esindada neid väärtusi ise parlamendis seadusandlike aktide menetlemisel ning kolmandaks kasutades oma ametipositsiooniga kaasnevad tähelepanu, et juhtida keskkonnahoiuga seotud küsimustele tähelepanu. Sageli alahinnatakse viimase mõju - kindlasti mõjutab keskkonnaprobleemide lahendamist negatiivselt kliimamuutuste eitajate tegevus. Samamoodi mõjutab nende lahendamist positiivselt ja soodustab kliimamuutuste ja inimtegevuse vaheliste seoste mitte-eitajate tegevus.