

## **nr 110 EVELIN ILVES, Erakond Eestimaa Rohelised**

*1. Millised on teie eesmärgid keskkonnakaitse vallas, mille eest soovite EP perioodil seista ja mida ellu viia?*

Prioriteetideks sean mahe-, rohe-, digi- ja ringmajanduse arengu. Peame majanduses looma rohkem väärtust vähema ressursikuluga ja üha väiksema saastega. Minu eriline tähelepanu kuulub mahetootmisele ja selle laienemiseks vajalike tingimuste loomisele, sh ka agroökoloogiale, põllumajandustoetuste süsteemi reformimisele mahetootmise kasuks, taimse toidu osakaalu suurendamisele ja mullakaitsele süsiniku suuremaks sidumiseks.

Keskkonnaküsimused peavad saama keskseks kriteeriumiks EL abiprogrammides, välispoliitikas ja muidugi kaubanduslääbirääkimistel. EL peaks kehtestama tingliku nimetusega CO2 maksu toodetele, mille tootmine toimub räige keskkonnakahjustuse hinnaga, et sundida kaubanduspartnereid oma poliitikat muutma.

Elulise tähtsusega on liigirikust taastav taasmetsastamine Euroopas ja mujal maailmas. Vabanemine fossiilkütusesõltuvusest ja üleminek taastuvenergiALE ning seda võimaldav teadus-arendustegevus.

*2. Kas ja millisel viisil peate vajalikuks keskkonnasõbralikumaa transpordisektori poole pööelda?*

Üleminek elektritranspordile on paratamatu, kuid me peame eelkõige rõhku panema targalt korraldatud ühistranspordile, autode kooskasutusele ning innovatsioonile, mis muudab ka kaubaveod/logistika energiaefektivsemaks ja seega vähemsaastavamaks (vastavat ärimudelit tähistatakse ka mõistega multimodaalne liikuvusteenus). Ellu tuleb viia Globaalne Roheliste Veoste Tegevuskava. Oluline on muuta Euroopa linnad ühistranspordi-, jalgratta- ja jalgsikäimise-sõbralikumaks kaasaegse planeerimise ja projekteerimise läbi. Peame mõtlema ka sellele, kuidas transpordivajadust ja teekondade pikkusi vähendada, see on seotud paindlikuma töökorraldusega.

*3. Kas ja kuidas kavatsete Euroopa Parlamendis panustada kliimaneutraalse Euroopa eesmärki? Mis aastaks toetate kliimaneutraalsuse saavutamist ELis?*

Kliimaneutraalne ja ka kliimateadlik Euroopa on minu parlamenti pürgimise üks eesmärke, seega saan vastata vaid "Jah!". Suur osa asjadest on loetletud juba 1. ja 2. küsimuse vastustes, kuid lisaksin siia klassikalised looduskaitsemeetmed nagu olemasolevate/säilinud liigirikaste alade ja liikide kaitse, veekaitse, jäätmemajanduse, toiduraiskamise piiramise ja muidugi ringmajanduse põhimõtete sisseviimine kogu majandusse.

*4. Kuidas jäite rahule Euroopa Parlamendi hiljutise hääletustulemusega, millega seati soovituslikuks KHG heitkoguste vähendamise eesmärgiks 2030. aastaks -55% ning kuidas plaanite sellest eesmärgist kinni pidamise eest seista?*

Euroopa Parlamendi soov vähendada KHG'd aastaks 2030 55% on oluliselt ambitsioonikam kui suurema osa liikmesriikide individuaalsed kliimapolitikad, seega üldiselt suhtun sellesse kindlasti positiivselt. Rohelisena häirib mind sõna "soovituslik", sest kasvuhoonegaaside vähendamine peab olema tänase Euroopa suurim prioriteet, leian, et soovitusliku asemel peaks kasutama siduvaid meetmeid. Europarlamendis kavatsen seista selle eest, et arenguid jälgitaks ning liikmesriigid oleksid kohustatud saatma raportid oma arengutest.

*5. Kas ja kuidas tuleks käimasolevas Ühise Põllumajanduspoliitika reformi käigus muuta põllumajandus loodus- ja keskkonnasõbralikumaks?*

Toetuste reform. Toetused tuleks siduda konkreetsete keskkonna hoiga seotud eesmärkidega: liigirikkuse säilimine, metsade taastamine, töökohtade loomine maale jne. Konkreetsemalt näiteks harimata liigirikaste vaheeribade nõue, tolmeldavate putukate heaoluga arvestamine; tehnoloogiauuendus, mis oleks suunatud digitaliseerimisele, robotiseerimisele, otsekülvile ilma glüfosaadita jmt mürkideta; Targad tehnoloogiad käsikäes inimeste kohaloluga. Inimtühjadest maapiirkondadest kaob teenused ja elukeskkond.

*6. Valitsustevahelise elurikkuse ja loodushüvede koostöökogu (IPBES ehk Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services) 2018. aastal välja antud Euroopa ja Kesk-Aasia kohta käiv aruanne hoiatab elurikkuse ja loodushüvede jätkuva kao eest regioonis. Elurikkuse ja loodushüvede kadu hakkab kahjustama Euroopa edasist arengut ning seab ohtu ka meie majandused. Aruanne, mille tellisid ning mille kokkuvõtte kinnitasid kõik Euroopa riigid (sh Eesti) ütleb selge sõnaga, et Euroopa jätkusuutliku arengu tagamiseks on hädavajalik pöimida elurikkuse ja looduse hüvede säilimine igasse otsustustegevusse, lahutada majanduskasv energia- ja ressursitarbimise kasvust (decoupling), käivitada ökoloogiline maksureform ning tagada, et lisaks majandusmõõdikutele kasutatakse heaolu hindamisel indikaatoreid, mis võtavad arvesse looduse väärtused. Kuidas kavatsete selle eest seista?*

*Infot:*

[https://www.ipbes.net/system/tdf/spm\\_2b\\_eca\\_digital\\_0.pdf?file=1&type=node&id=28318](https://www.ipbes.net/system/tdf/spm_2b_eca_digital_0.pdf?file=1&type=node&id=28318)

Kavatsen liigirikkuse eest seista kõigis eelnevates punktides loetletud tegevustega-eesmärkidega ning küsima nõu vastavatelt ekspertidelt ning kodanikelikumistelt.