

Hr Andres Talijärv
Keskkonnaministeerium
Narva mnt. 7A
15172 Tallinn

13.11.2015

**Eesti Keskkonnaühenduste Koja liikmesorganisatsioonide seisukoht
Keskkonnaministeeriumi poolt kokku kutsutavale
metsandusnõukogule esitatud metsaseaduse muudatusettepanekute kohta**

Lugupeetud Keskkonnaministeeriumi kantsler

Hindame kõrgelt Keskkonnaministeeriumi algatust taastada metsaseaduses vääriselupaiga määratlus selle algsel kujul ning toetame ministeeriumi initsiatiivi läbi viia kampaaniaid teadlikkuse tõstmiseks vääriselupaikade väärtuslikkusest. Samas leiame, et metsaseaduse muudatusettepanekutes sisaldub mitmeid tegevusi, millega Eesti Keskkonnaühenduste Koja liikmesorganisatsioonid praegusel kujul ei nõustu.

Probleemina nr. 7 on välja toodud: „metsaseaduses olevad raieviisid pole selgelt eristatavad ning neile seatud nõuded pole ajakohased ega jätkusuutlikud“ ning probleemi lahenduseks olevaks regulatsioonimuudatuseks tuuakse: „muudetakse raiete skeemi, erinevate raieliikide nõudeid“. Tegemist on väga üldiselt püstitatud probleemiga ning vastavasisulised lahendused on samuti äärmiselt ebakonkreetsed, et mitte öelda abstraktsed. Jääb ebaselgeks, kas tegemist on sooviga pehmenada ja/või tühistada valik- ja turberaietele seatavaid piiranguid? Kuna Eesti Maaülikoolis peaks käesoleva kuu lõpuks valmima vastavasisulise uurimus, teeme Eesti Keskkonnaühenduste Koja nimel ettepanku enne konkreetsete seadusemuudatuse ettepanekute väljatöötamist tutvustada vastavasisulisi uuringutulemusi metsandusnõukogu liikmetele, võimaldamaks saada täpsemat infot, millised saavad olema konkreetsed planeeritavad muudatused.

Probleemina nr. 8 tuuakse välja asjaolu, et metsaseaduse järgi uuendusraiet lubav küpsusvanus on oluliselt kõrgem puistute kasvu seaduspärasusi arvestavast majanduslikust hinnaküpsusest. Raievanuste vähendamise temaatika on olnud pika ja põhjaliku debati objektiks, ka eelmise metsaseaduse eelnõu koostamise ajal (aastatel 2011–2013). Peamiseks probleemiks toona oli asjaolu, et puudub uuring taolise muudatuse keskkonnamõjudest, suure tõenäosusega on kaasnev keskkonnamõju ulatuslik ja negatiivne. Ka praeguseks hetkeks ei ole piisavat selgust vastava seadusemuudatuse keskkonnamõjude ja võimalike negatiivsete mõjude leevendamismeetmetest, mistõttu ei

nõustu Eesti Keskkonnaühenduste Koja liikmesorganisatsioonid metsaseaduse vastavasisulise muudatuse tepanekuga.

Küll aga leiame, et teatud Eesti piirkondades on probleemseid juurepessunakkusega kuusikuid, kus tuleb leida terviklik puistupõhine lahendus edaspidiseks metsamajanduseks. See lahendus ei peaks hõlmama ainult raievanuse optimeerimist vaid ka majandamisvõtete planeerimist järgmises metsapõlvkonnas (näiteks edasine lehtpuupuistu kujundamine). Ka ei tohiks olla pakutav lahendus selline, mis võimaldaks juurepessuprobleemi ettekäändel raiuda teatud boniteediklasside ja kasvukohatüüpide terveid kuusikuid praegusel hetkel lubatud raievanusest nooremana mitteprobleemsetes piirkondades. Lisaks tuleb põhjalikult analüüsida juurepessust nakatunud kuusikute varasemas eas raiumisest tulenevat keskkonnamõju ning vajalik on selgitada välja võimalikud negatiivset mõju leevendavad meetmed.

Lugupidamisega

Kai Klein
EKO koordinaator

Indrek Sell, *PhD*
SA Eestimaa Looduse Fond
Eesti Keskkonnaühenduste Koja esindaja metsandusnõukogus

Eesti Keskkonnaühenduste Koda ühendab kümmet keskkonnaorganisatsiooni: Eestimaa Looduse Fond, Eesti Ornitoloogiaühing, Eesti Roheline Liikumine, Balti Keskkonnafoorum, Eesti Üliõpilaste Keskkonnakaitse Ühing "Sorex", Läänerannik, Nõmme Tee Selts, Säästva Eesti Instituut, Pärandkoosluste Kaitse Ühing, Tartu Üliõpilaste Looduskaitsering.
EKO eesistuja 2015. a on Balti Keskkonnafoorum.