



Soome-Eesti Analüütilise Psühholoogia Selts

Jungiaanlik (psühho)analüütik/psühhoterapeut õppekava
Sotsiaal- ja käitumisteaduste õppesuund
0313 Psühholoogia õppekavarühm

Õppe regulatsioonid

2024

Sisukord

Sisukord	2
Üldine info	4
Õppe eesmärk	4
Õpiväljundid	5
Õppe maht ja keel	5
Vastuvõtutingimused ja eksamid	6
Vastuvõtutingimused	6
Vastuvõtukord	7
Õppekorraldus.....	7
Teooria ja meetod	7
Loengute kava	8
Individuaalne analüüs.....	10
Superviseeritud klienditöö	10
Supervisioon	10
Õpperühmad	11
Aruandlus	11
Õppepuhkus	11
Õppetöö peatamine	11
Õppetasu ja muud majanduslikud aspektid	12
Õppetasu suurus ja lisakulud.....	12
Õppetasu maksmise kord	13
Kaebuste menetlemise kord.....	13
Kliiniline kogemus.....	13
Eksamid ja esseed.....	13
Kontrolleksam.....	14
Lõpueksam	15
Eksamineerijad	16
Kontroll- ja lõpueksami protseduur.....	16
Korduseksam	17
Esseede menetluskord	17
Õpingute lõpetamise nõuded.....	17

Koolitajate andmed ja kvalifikatsioon	18
Õppekava kvaliteedikontroll.....	21
IAAP affiliate candidate/ruuterprogrammist ületulek FEGAP Instituuti.....	22
Lisad.....	23
Lisa 1	24
Lisa 2	25
Lisa 3	27
Lisa 4	28
Lisa 5	29
Lisa 6	32
Lisa 7	37

Üldine info

Koolitusprogrammi juhib Soome-Eesti Analüütilise Psühholoogia Selts (FEGAP). Koolitustegevuste korraldamiseks määrab FEGAP koolituskomitee. Koolituskomiteesse kuulub 5-10 inimest, sealhulgas koolitusprogrammi rakenduskomitee juht. Seltsi üldkogu nimetab koolitusprogrammi rakenduskomitee, mis koosneb vähemalt 3 liikmest. Rakenduskomitee tegeleb koolitusprogrammi igapäevase juhtimisega.

Kõik FEGAP liikmed võivad olla programmi õpetajad/eksamineerijad, samuti võivad õpetajad/eksamineerijad olla väljastpoolt FEGAPit, kui nad kvalifitseeruvad programmi konkreetsetes huvivaldkondades.

Programm on loodud ühilduma täiskohaga professionaalse kutsetegevusega.

Õppe eesmärk

Koolitusprogrammi eesmärk on koolitada õppijad praktiseerima analüütilist psühholoogiat vastavalt Rahvusvahelise Analüütilise Psühholoogia Assotsiatsiooni (IAAP) nõuetele. Koolitusprogrammi eduka läbimise korral omandab õppur jungiaanliku (psühho)analüütiku/psühhoterapeudi kvalifikatsiooni.

Õppe käigus omandab õppur oskused, mis on vajalikud kliiniliseks tööks täiskasvanutega, kelesinevad erinevad probleemid nagu näiteks kriis, trauma, stress, ärevus ja lein, depressioon, suhteprobleemid, isiksusehäired vms. Samuti toetab analüütik/terapeut inimest temaarengus. Õppekava sisaldab mh ka loenguid psühhiaatriast, et olla kursis psühhiaatriliste diagnooside ning lähenemistega.

Õppetöö koosneb loengutest, individuaalsest tööst, rühmatööst, grupisupervisioonidest ja kootsimisest. Kolmanda aasta alguses taotlevad õppurid luba asuda superviseeritud klienditööle.

Kogu õppeprotsessi vältel peab õppur käima omateraapias/analüüsis, mille eesmärk on õppuri endaisiksuse ning traumaatiliste kogemuste läbitöötamine, et tugevdada tulevase analüütiku/terapeudi võimet hoida oma isiklik materjal kliendi omast lahus. Läbi omateraapia kogemuse mõistab õppur ka paremini, kuidas klient ennast teatud olukordades tunneb ning on seeläbi empaatilisem.

Õpe on seega nii teoreetiline kui praktiline. On oluline, et õppur mõistaks normaalse psüühika toimimise põhimõtteid, aga oleks ka võimeline eristama normaalset ja häirunud psüühikat.

Õppur omandab õppe käigus nii teoreetilised teadmised kui lisaks treenitakse õppuri analüüsi- ja tõlgendamisvõimet. Seda oskust treenitakse juhtumite analüüsimisel erinevate psühholoogiliste teooriate ja meetodite abil, erinevate teooriate võrdleva analüüsi läbi ning kriitiliselt reflekteerival lähenemisel teooriale ja tegelikkusele. Perspektiivi nägemise oskust

õpitakse arutledes, hinnates ja suhestudes. Loovat mõtlemist õpitakse üldoskuste õppimisega lõimitult.

Õppes ja õppuri individuaalses analüüsis treenitakse nii enda kui ka teiste võimete ja võimaluste vaatlemise, analüüsimise, tõlgendamise ja reflekteerimise oskust.

Kokkuvõtvalt arendab õpe õppuri psühholoogilisi, metodoloogilisi, analüütilisi, intra- ja interpersonaalseid teadmisi ja oskusi ning lisades õppuri omateraapia ning superviseeritud klienditöö valmistab õppuri ette analüütiku/terapeudi tööks.

Õpiväljundid

Õppekava edukal läbimisel on õppuril alljärgnevad teadmised ja oskused:

- teadmised analüütilise psühholoogia teooriast, meetoditest ja ajaloost;
- oskus teadlikult ja sihipäraselt kasutada analüütilise psühhoteraapia/jungiaanliku analüüsi meetodit ja instrumentemuutuse esilekutsumise eesmärgil ning juhib protsessi seatud eesmärkide suunas;
- oma erialase kompetentsuse piiride mõistmine;
- oma kutsealaga seonduvate õigusaktide tundmine ja järgimine;
- teadmised ja oskused ohutusnõuete järgimiseks töötamisel patsiendiga (shfüüsiline ja vaimne tervis);
- erialase kirjanduse lugemise oskus ja harjumus;
- teadmised eetilise käitumise põhimõtetest ja erialasest eetikakoodeksist;
- oskus analüüsida analüüsi/teraapiaprotsessis analüütiku/terapeudi ja kliendi/patsiendi vastastikustes suhetes tekkivaid tundeid ning ülekandefenomeni;
- oskus taluda ebamääraseid olukordi ja situatsioone ning oskus kasutada neist tulenevaid võimalusi;
- oskus kontrollida oma emotsioone ka keerulistes olukordades, ära tunda ja töötada vastuülekandega;
- oskus teha koostööd nii kliendi/patsiendi, kolleegide kui muude koostööpartneritega;
- teadmised psühhopatoloogiast, arengupsühholoogiast, kliinilisest psühholoogiast, psühhofarmakoloogia põhitõdedest, vajalikud teadmised tervishoiu-, sotsiaal- ja haridussüsteemist.

Õppe maht ja keel

Õppekava koosneb sissejuhatavast kursusest „C. G. Jung ja analüütiline psühholoogia“ või samaväärses mahus muust jungiaanlikust õppest pluss viiest õppeaastast. Ühe õppeaasta

jooksul toimub kaheksa õppemoodulit, kokku 19 õppepäeva, mis valdavas enamuses leiavad aset nädalavahetustel.

Õpe viiakse läbi eesti, inglise ja soome keeles vastavalt õppegrupi koosseisu eripäradele.

Vastuvõtutingimused ja eksamid

Vastuvõtutingimused

Õppesse kandideerimise nõuded on järgmised:

- ⇒ magistrikraad psühholoogias, kõrgharidus meditsiinis või erandjuhtudel muu sobiv magistrikraadid tervishoius, sotsiaaltöös, sotsiaalteadustes või humanitaarteadustes. Erandeid käsitletakse juhtumipõhiselt.

Selleks, et kvalifitseeruda psühhoterapeudiks riigis, kus kandidaat kavatseb töötada, peab kandidaat vastama riigis kehtestatud õigusnõuetele.

- ⇒ isiksuslik sobivus terapeuditöoks/töoks analüütikuna, mida hinnatakse sisseastumisintervjuudel (ning õppeprotsessi jooksul). Õppesse sobivad hea vaimse võimekusega kandidaadid, kel on loominguiline meel, isiklikuslik küpsus ja võimekus eneserefleksiooniks. Kandidaadil peab olema elav huvi inimeste ning nende hoiakute ja käitumise motiivide vastu. Täiendavad nõuded on empaatiavõime ja võime mõista sümbolset mõõdet, nii individuaalselt kui ka kollektiivselt, nii kultuurilises kui ka ajaloolises perspektiivis. Kandideerija puhul peetakse oluliseks isiksuse küpsust ja kõrgeid eetilisi standardeid.
- ⇒ Kandidaat peab olema individuaalses analüüsirotsessis IAAP poolt tunnustatud analüütiku juures. Taotluse esitamise tähtajaks peab kandideerija olema läbinud vähemalt 25 tundi analüüsi. Seansside arv peab olema analüütiku poolt kinnitatud.
- ⇒ Taotleja peab olema läbinud sissejuhatava kursuse "C. G. Jung ja analüütilinepsühholoogia", mida pakub Eesti Analüütilise Psühholoogia Selts või sarnased sissejuhatavad kursused või kursuse asemel lisaanalüüsitunnid või autodidaktiliselt omandatud teadmised analüütilisest psühholoogiast.

Erandid võivad olla lubatud ja neid hinnatakse iga juhtumi puhul eraldi.

Kandidaat esitab e-posti teel järgmised dokumendid:

- Kirjalik avaldus (vt lisa) ja motivatsioonikiri inglise keeles;
- autobiograafiline essee (maksimaalselt 10 lehekülge) inglise keeles, kus kandidaat jagab jugiaanlikus võtmes refleksioone oma elus esinevatest mustritest käsitledes muuhulgas nii varajast eluperioodi kui perekondlikke mõjureid. Samuti on oluline lisada põhjused, miks soovitakse saada jugiaanlikuks analüütikuks/terapeudiks.
- Inglisekeelne elulookirjeldus;

- Vajalikku haridustaset tõendavate diplomite koopiad;
- Analüütiku poolt väljastatud tõend läbitud individuaalse analüüsiseansside arvu kohta;
- Allkirjastatud FEGAPieetikakoodeks (vt lisa).

Nõutavad dokumendid tuleb esitada inglise keeles hiljemalt kolm nädalat enne planeeritud intervjuud.

Vastuvõtukord

Kui rakenduskomitee on taotluse heaks kiitnud, peab kandidaat läbima intervjuu kahe FEGAPi liikmega. Erijuhtudel võidakse kandidaadilt nõuda lisavestlust.

Eesmärgiks on hinnata, kas kandidaadil on isiksuslik sobivus töötamaks jungiaanliku analüütiku/psühhoterapeudina ning hinnata kandidaadi teadmisi ja mõistmist psühhoteraapia olemuse kohta.

Kandideerijaid teavitatakse kandideerimise käigus intervjuutasudest.

Hiljemalt üks kuu pärast viimast intervjuud teavitatakse taotlejat vastuvõtuprotsessi tulemusest. Otsus on lõplik ja arutelule ei kuulu.

Õppekorraldus

Õppekestus on viis aastat, koos sissejuhatava kursusega kuus aastat. Sissejuhatava kursuse tunnid arvestatakse kogu programmi hulka.

Kursused toimuvad kindlatel ajavahemikel ja hõlmavad kaheksat kahe- või kolmepäevast nädalavahetust aastas, kokku 19 päeva aastas.

Õppetöö koosneb viiest aspektist: teooria ja meetod, praktikum, õpperühmad ja grupisupervisioon.

Paralleelselt teoreetilise õppega peab õppur olema pidevas individuaalses analüüsis ja edaspidi, alustades tööd klientidega, ka pidevas individuaalses supervisioonis (vt allpool).

Teooria ja meetod

Teooria-, meetodi- ja praktikakoolitus toimub seminaride ja töötubade vormis vähemalt 715 kontakttundi (sh sissejuhatava kursuse tunnid).

Lisaks seminaridel ja loengutel õppimisele ning osalemisele oodatakse õppurilt arvestataval määral individuaalset tööd kirjanduse läbitöötamisel, essee kirjutamisel jne. Programm

eeldab, et õppur osaleb aktiivselt õpingutes, valmistub iseseisavalt seminarideks, loeb raamatuid ja artikleid, osaleb aruteludes, esitab suulisi ja kirjalikke juhtumianalüüse, aruandeid ning kirjutab esseid.

Õppur peab osalema vähemalt 80 % kontakttundidest. Ärajäänud seminare saab kompenseerida kirjaliku essee või koolituskomitee nõusolekul muu sobiva kursusega, veebiseminariga jne.

Loengute kava

Aasta nimetus	Õppeaine nimetus	Kontakt-tunnid	Iseseisev töö	Kokku
Eeldusaasta	Sissejuhatus analüütilisse psühholoogiasse: Carl Gustav Jungi elu ja töö, ülevaade postjungiaanlikust psühholoogiast			
		108	64	172
Esimene aasta	Analüütilise psühholoogia põhialused I			
	Arengupsühholoogia I			
	Sümboolse materjali mõistmine I			
	Neuropsühholoogia, psühhopatoloogia ja psühhiaatriapõhialused I			
	Analüütilise psühholoogia kliiniline kohaldamine I			
	Grupisupervisioon ja terapeutiliste oskuste praktiseerimine I			
		121.5	243	364.5
Teine aasta	Meel-aju-keha I			
	Arengupsühholoogia II			
	Sümboolse materjali mõistmine II			
	Neuropsühholoogia, psühhopatoloogia ja psühhiaatria põhialused II			
	Analüütilise psühholoogia kliiniline kohaldamine II			
	Grupisupervisioon ja terapeutiliste oskuste praktiseerimine II			

		121.5	243	364.5
Kolmas aasta	Analüütilise psühholoogia põhialused II			
	Analüütilise psühholoogia meetodid I			
	Sümboolse materjali mõistmine III			
	Sugu ja seksuaalsus			
	Analüütilise psühholoogia kliiniline kohaldamine III			
	Grupisupervisioon ja terapeutiliste oskuste praktiseerimine III			
		121.5	243	364.5
Neljas aasta	Meel-aju-keha II			
	Analüütilise psühholoogia põhialused III			
	Sümboolse materjali mõistmine IV			
	Neuropsühholoogia, psühhopatoloogia ja psühhiaatria põhialused III			
	Analüütilise psühholoogia kliiniline kohaldamine IV			
	Grupisupervisioon ja terapeutiliste oskuste praktiseerimine IV			
		121.5	243	364.5
Viies aasta	Analüütilise psühholoogia põhialused IV			
	Analüütilise psühholoogia meetodid II			
	Sümboolse materjali mõistmine V			
	Religiooniajalugu ja – psühholoogia			
	Analüütilise psühholoogia kliiniline kohaldamine V			
	Grupisupervisioon ja terapeutiliste oskuste praktiseerimine V			
		121.5	243	364.5
Kokku		715.5	1279	1994.5

Individuaalne analüüs

Õppuril peab õppe edukaks lõpetamiseks olema läbitud vähemalt 250 tundi individuaalanalüüsi IAAP poolt tunnustatud analüütiku juures. Õppur peab kogu õppe vältel olema analüüsis. Analüüsi eesmärk on anda õppurile arusaam oma kompleksidest ning oma isiklike teemade mõjust tööle analüütiku/terapeudina.

Analüüsi järjepidevus ja sagedus on äärmiselt oluline. Individuaalset analüüsi tuleb jätkata regulaarselt kogu koolituse vältel. Kui õppur on peatanud oma individuaalse analüüsi ega ole alustanud uut analüüsi 6 kuu jooksul, võib ta õppetööst ajutiselt kõrvaldada, vt peatükk "Õppetöö peatamine".

Kui õppur soovib kasutada oma klientidega liivatöö meetodit, peab individuaalne analüüs hõlmama ka liivatöö meetodit. Individuaalne analüüs tuleb võimalusel läbi viia vahetult silmast silma kohtumistel.

Superviseeritud klienditöö

Pärast esimese ja teise aasta esseede esitamist ning vähemalt 100 individuaale analüüsitunni läbimist õppuril võimalik taotleda lubaklienditöö alustamiseks superviisori järelevalve all. Juhul, kui väljaõppes osalejal on juba eelnev psühhoterapeudi pädevus mõnes teises teraapiasuunas, on tal võimalik taotleda klienditööga alustamist juba varem.

Soovitav on võtta vähemalt üks supervisioonitund iga nelja kliendiga töötatud tunni kohta.

Õppe lõpetamiseks peab õppurkoguma õppe jooksul vähemalt 400 klienditöö seanssi.

Nõutav on, et klienditöös oleks vähemalt üks pikem analüütiline protsess, mis on kestnud vähemalt 2 aastat. Kool on võimalikult abivalmis, kuid ei võta vastutust õppuritele klientide pakkumise eest.

Kui õppur soovib kasutada oma klienditöös liivateraapia meetodit, peab ta võtma ka vastavaid liivateraapia supervisioone.

Supervisioon

Õppe lõpetamiseks peab õppuril olema õppe lõpuks kogutud vähemalt 100 individuaalset supervisioonitundi vähemalt kolmelt FEGAP superviisorilt.

Supervisiooniõigusega analüütikuks kvalifitseerumiseks peab analüütikul olema kas rohkem kui viis aastat möödas jungiaanlikuks analüütikuks kvalifitseerumisest või siis kolm aastat analüütikuks kvalifitseerumisest ja lisaks IAAP poolt aktsepteeritud tunnistus supervisioonikursuse läbimise kohta. Avalduse alusel võib treeningkomitee lubada supervisiooni võtta ka teistelt IAAP nõuetele vastavalt superviisoritelt.

Superviisorid peavad superviseeritavaid hindama ning esitama kirjaliku aruande iga-aastaselt ning õppe lõpus. Õppekavas sisaldub lisaks vähemalt 150 tundi grupisupervisiooni, mis ei asenda individuaalset supervisiooni.

Õpperühmad

Õppurid moodustavad 4-5-liikmelised õpperühmad, mille eesmärk on üheskoos kirjanduse ja õppematerjalide üle arutlemine õppemoodulite vahel, kestusega vähemalt 4 tundi.

Kohtumiste arv tuleb märkida kaaastalõpu koolitusaruandesse.

Aruandlus

Iga õppeaasta lõpus esitab õppur koolitusaruande (lisa 2) ja iga-aastase enesehinnangu vormi (lisa 3) ja superviisori hindamisaruande (lisa 4). Need hindamislehed peavad olema vormistatud inglise keeles.

Kõik kolm hindamisleht tuleb saata rakenduskomiteele iga aasta 31. augustiks. Koolituskomitee hindab iga-aastaselt õppuri aruandeid ja arenguid ning võib õppurile anda eraldi soovitusi või võib otsustada õppuri õpest välja arvamise.

Õppur pääseb intermedium eksamile ja lõpueksamile vaid siis, kui iga õppeaasta kohta on need kolm hinnangulehte esitatud ja koolituskomitee poolt selleks heakskiit saadud.

Õppepuhkus

Õppur võib taotleda õppepuhkust, kui ta ei saa isiklikel põhjustel jätkata õpet ja/või klienditööd. Taotlused tuleb saata rakenduskomiteele.

Õppepuhkust võimaldatakse maksimaalselt üheks aastaks.

Õppetöö peatamine

Õppuri õppetöö võib peatada järgmistel juhtudel:

- kui õppur ei ole tähtajaks esitanud aasta õpinguaruannet;
- kui koolituskomitee hinnangul õppur ei vasta jungiaanlikule psühhoterapeudile/analüütikule sätestatud isiksuslikele kriteeriumitele;
- kui õppur ei ole õigeaegselt tasunud koolitustasu;
- kui õppur ei ole teinud superviseeritud klienditöödvähemalt ühe aasta jooksul;
- kui individuaalne analüüs on katkestatud ning 6 kuu möödudes pole alustatud uut analüüsi;
- kui õppur ei ole käinud supervisioonis vähemalt aasta jooksul;
- kui õppuri kohta on esitatud põhjendatud eetiline kaebus;

- kui õppur ei täida õppega seotud nõudmisi (osalemine seminaridel, grupi-supervisioonis jne).

Õppurit teavitatakse eelnevalt kavatsusest tema õpingud peatada.

Õppetöö peatamise peab heaks kiitma koolituskomisjon, misjärel teavitatakse komisjoni otsusest ka õppurit.

Peale õppetöö peatamist ei tohi endine õppur ennast nimetada "terapeudiks väljaõppes" ega kasutada ühtegi samaväärset ametinimetust.

Õppetasu ja muud majanduslikud aspektid

Kulude loetelu, millega õppur peab arvestama, on järgmine:

- kandideerimisintervjuude maksumus
- individuaalse analüüsi maksumus
- individuaalsete supervisioonide maksumus
- eksamitasud
- iga-aastane koolitustasu *

* kui kandidaat ei lõpeta õpet nominaalaja jooksul, siis tasub õppur iga-aastase koolitustasu asemel iga-aastast administratiivmaksu.

Õppetasu suurus ja lisakulud

Igal aastal vaatab koolituskomitee õppemaksu suuruse üle ja kehtestab õppetasu järgmise õppeaasta kohta 1. aprilliks.

Õppetasu sisaldab loengute, grupitööde, grupisupervisiooni, õppematerjalide, ruumide, eksamite juhendamise, tehnika jne maksumust.

Lisaks õppetasule peavad õppurid arvestama individuaalse analüüsi ning individuaalse supervisiooni maksumusega, mis lepitakse kokku eraldi iga õppuri ja tema analüütiku/superviisori vahel.

Samuti lisanduvad õppetasule kontrolleksami ning lõpueksami administreerimise kulud.

Õppetasu maksmise kord

Õppur tasub õppetasu vastavalt poolte vahel sõlmitavale kokkuleppele.

Õppetasu makstakse Soome-Eesti Analüütilise Psühholoogia Seltsi arvele vastavalt Instituudi poolt esitatud arvetele. Kui õppur pole tähtajaks õppetasu maksnud ega esitanud rakenduskomiteele avaldust eritingimuste taotlemiseks, võib Instituut õppuri õppest välja arvata.

Kaebuste menetlemise kord

Kaebused lektorite või superviisorite kohta esitatakse rakenduskomiteele, kes arutab seda nii omavahel kui asjasse puutuvate isikutega.

Kui probleemi ei saa jooksvalt lahendada võivad vastaspoolled kokku kutsuda vahendajatega koosoleku, kus lisaks pooltele ja võimalikele vahendajatele (kaasõppur või FEGAP liige) osaleb ka koolituskomitee liige.

Kui konflikti ei suudeta lahendada ka sellisel moel, langetab olukorra kohta otsuse koolituskomitee. Otsusest antakse teada nii kirjalikult kui suuliselt. Koolituskomitee ei põhjenda oma otsust kirjalikult.

Kliiniline kogemus

Et kvalifitseeruda tööks psühhoterapeudina, peab õppuri kliiniline kogemus olema vastavuses vastava riigi nõuetega, kus ta soovib töötada.

Eksamid ja esseed

Sissejuhatava kursuse „C.G. Jung ja analüütiline psühholoogia“ lõpus esitab õppur u 10lk essee vabalt valitud teemal ning analüüsib teemat jungiaanlikest kontseptsioonidest lähtuvalt (nt filmi või muinasjutu analüüs). Õppur esitab oma töö ka seminaril suuliselt.

Esimese õppeaasta lõpus esitab õppur 5000sõnalise essee inglise keeles arengupsühholoogia või isiksusestruktuuride teemal.

Teise õppeaasta lõpus esitab õppur 5000sõnalise essee inglise keeles ühe peamise jungiaanliku kontseptsiooni teemal lisades peegeldusi isiklikust arenguloost (nt emakompleks, animus/anima jne).

Kolmanda aasta alguses võib õppur esitada avalduse superviseeritud klienditöö alustamiseks.

Neljanda õppeaasta alguses sooritab õppur kontrolleksami inglise keeles (vt allpool).

Neljanda aasta lõpus teeb õppur vastaval seminaril presentatsiooni eetilise dilemma teemal. Õpingute lõpus esitab õppur 15000-20000 sõnalise lõputöö, milleks on juhtumianalüüs (vt allpool).

Lisaks esitab õppur iga aasta lõpus oma õppetulemuste aruande, mida menetleb koolituskomitee.

Kontrolleksam

Kontrolleksam leiab aset IV aasta I pooles. Kontrolleksamile pääsemise eelduseks on senise õppekava edukas täitmine, kirjalik töö pluss 100 analüüsitunni läbimine IAAP poolt aktsepteeritava analüütiku juures ning 50 supervisioonitunni läbimine, millest vähemalt 25 peab olema individuaalset supervisiooni.

Kirjalik töö koos teiste nõutavate dokumentidega peab olema esitatud inglise keeles ning vähemalt kuu enne eksami kuupäeva.

Kontrolleksami eesmärk on hinnata õppuri võimet mõista ja kohaldada analüütilise psühholoogia põhiprintsiipe töös klientidega.

Kontrolleksamile pääsemiseks esitab õppur u 5000sõnalise essee mõne jungiaanliku kontseptsiooni teemal (erinev II aasta essee teemast) ning näitab klienditöö vinjettide kaudu selle kontseptsiooni kliinilist avaldumist.

Kõik kirjalikud tööd peavad olema korrektselt vormistatud ning korrektselt viitama kasutatud materjalidele. Hindamisel arvestatakse nii kirjaliku töö kui suulise presentatsiooni kvaliteeti.

Eksamineerijaid julgustatakse hindama õppuri arusaamist peamistest jungiaanlikest kontseptsioonidest mitte piirdudes vaid töö teemaga. Õppurilt oodatakse baasteadmisi analüütilise psühholoogia ajaloo ja arengu kohtaning oluline on hinnata, kas õppur valdab klassikalise teooria kõrval ka kaasaegsemaid suundi.

Erinevalt lõputööst ei eelda kontrollieksami essee põhjalikku juhtumianalüüsi. Selles töös toob autor vaid kontseptsiooni illustreerivaid vinjette klienditööst või ka igapäevaelust. Oluline on demonstreerida võimet rakendada teooria praktikasse.

Eksamineerijad hindavad õppuri üldist arusaamist isiksusest ja psühhopatoloogiast hõlmates komplekse, kaitsemehhanismide, individuatsiooni jms teemasid. Samuti hinnatakse õppuri arusaamist teraapia-/analüüsiprotsessi psühholoogilistest mõjuritest nagu näiteks ülekanne ja vastuülekanne, sümbolse materjali analüüs jne.

Lõpueksam

Õpingud lõppevad lõputöö ehk ingliskeelse juhtumianalüüsiga. Pärast kõigi õpingute läbimisega seotud nõuete täitmist ja juhtumianalüüsi esitamist pääseb õppur lõpueksamile.

Kirjalik lõputöö on minimaalselt 15 tuhandest ja maksimaalselt 20 tuhandest sõnast koosnev ja vähemalt kahe aasta jooksul IAAP analüütiku poolt superviseeritud analüütiline juhtumianalüüs.

Kirjalik juhtumianalüüs ja õpingute lõpetamisel lisaks nõutud dokumendid peavad olema esitatud inglise keeles vähemalt üks kuu enne kokkuleppelist eksami toimumise aega.

Juhtumianalüüsiga demonstreerib õppur analüütilise protsessi mõistmise ja läbiviimise võimelisust. Õppurilt oodatakse, et juhtumi analüütilises käsitluses intergreerib õppur teooria praktikasse ja demonstreerib nii klassikalise kui kaasaegse jungiaanliku psühholoogia (alus)põhimõtete rakendamist kliinilises praktikas. Õppur võib olla enamal määral inspireeritud ja oma käsitluses järgida ühte analüütilise suuna koolidest (klassikalist, arengulist, arhetüüpilist), kuid lõputöös oodatakse, et õppur omab arusaamist nii kolme põhikoolkonna kui kaasaegse teooria vaadetest ja analüütilise protsessi käsitlustest.

Nii õppur kui eksamineerija lähtuvad Lisas 5 soovitatud allikatest. Oodatakse, et õppur demonstreerib juhtumi analüüsis nii interpersonaalse kui intrapsüühilise dünaamika mõistmist ja rakendamist kliinilises töös. Omab laiapõhjalist arusaamist erinevatest analüütilistest patsiendikäsitlustest ja on võimeline teooria üle kriitiliselt mõtlema. Lõputöö ei ole vaid olemasoleva/käsitletud kirjanduse ülevaade, see ei tohiks piirduda teiste ideede ümbejutustamisega. Õppurilt oodatakse lõputöös nii erinevate autorite kui isiklike vaadete demonstreerimist, analüütiliselt võrdlevat käsitlemist.

Lõputöö võiks sisaldada järgmiseid peatükke, kuid mitte tingimata nimetatud järjekorras:

1. Sissejuhatus
2. Esimene kohtumine/sessioon. Selles peatükis antakse ülevaade esmastest kliinilistest tähelepanekutest, muljetest; tuuakse esile analüütiku/psühhoterapeudi poolt esimese kohtumise käigus oluliseks hinnatud patsiendikohane kliiniline informatsioon. Kirjeldatakse nii suunamise põhjus, antakse hinnang patsiendi psühholoogilisele seisundile kui püstitatakse esialgne diagnostiline hüpotees. Orienteeruv maht: 1-2 lehekülge.
3. Psühholoogiline ajalugu/elu- ja haigusanamnees. Selles peatükis antakse ülevaade patsiendi elukäigust esimese kohtumiseni rõhuasetustega päritoluperel, varase lapsepõlve kogemustel, psühholoogilistel traumadel, psühhosotsiaalsel arengul, olulistel elukriisidel, tööelu ja suhetega seotud raskustel, nii somaatilise kui vaimse tervise kaebustel ja varasema(te)l psühhoteraapia kogemustel. Orienteeruv maht: 12-15 lehekülge.
4. Juhtumi analüütiline formuleering/ kontseptualiseering ja diagnostilised refleksioonid. Selles peatükis arutletakse ja kirjeldatakse analüütilise psühholoogia mõistetes ja käsitluses patsiendipsüühilist struktuuri analüütilisse protsessi sisenemisel. Kirjeldatakse ego arengut, persona ja varju, ego-selfi telje dünaamikaid/probleeme, olulisemaid komplekse, psühholoogilist tüpoloogiat jm.

Ootuspärane on DSM või ICD/RHK diagnostilise käsitluse lisamine. Orienteeruv maht: u. 2000 sõna.

5. Analüütiline protsess ja -suhe. Selles peatükis käsitletakse analüütilise protsessi kõige olulisemaid aspekte ja teemasid. Töö peab sisaldama olulisemate unenägude kirjeldusi ja nende interpretatsioone, ülekande ja vastuülekande dünaamikate, komplekside, individuatsiooniprotsessi, sümbolite ja arhetüüpse temaatika analüüsi. Orienteeruvalt 23-26 lehekülge.
6. Lõpetamine/terminatsioon või prognoos. Juhul kui analüüs on lõpetamisel/lõpetatud kirjeldatakse selles peatükis analüüsi terminatsiooni faasis toimunut. Analüütilise töö jätkumisel tulevase töö prognoosi. Orienteeruv maht: 2-5 lehekülge.
7. Diskussioon, kokkuvõte ja järeldused. Selles peatükis teeb õppur ülevaate ja üldistava kokkuvõtte (analüütilisele) tööle, demonstreerib üldist arusaamist nii tehtud tööst kui toimunud muutustest. Orienteeruv maht: 2-4 lehekülge.

Lõputöös järgitakse akadeemilise kirjutamise ja publitseerimise traditsiooni/standardeid (nt APA). Allikate loetelu ei tohi sisaldada viiteid tekstidele, mida pole töös kasutatud.

Lõputöö hinnang kujuneb nii kirjaliku lõputöö kui selle suulise kaitsmise koondhinnanguna. Lõputööd/-eksamid sooritavaltõppurilt oodatakse iseseisvalt töötava IAAP jungiaanliku analüütiku küpsuse ja kompetentside demonstreerimist.

Eksamineerijad

Iga eksamit viivad läbi 2 eksamineerijat, kes on FEGAP liikmed või IAAP liikmelisusega kvalifitseeritud õppejõud. Eksamineerijad nimetab koolituskomitee igale õppurile igaks eksamiks eraldi. Õppurit ja koolituskomiteed teavitab eksami tulemustest üks, n.ö. põhieksamineerija.

Kontroll- ja lõpueksami protseduur

Eksam viiakse läbi vahetus kontaktis või telekommunikatsioonivahendi vahendusel. Eksamile eelneb 10-15 minutiline eksamineerijate arutelu, mille käigus arutletakse loetud kirjaliku töö üldmulje, eksamil käsitlemise fookuseks valitavate teemade või küsimuste üle. Seejärel kutsutakse arutelluse/ruumi õppur ja eksamineeriv vestlus kestab tund kuni poolteist. Eksam lõppeb kui eksamineerijad omavad hinnangu andmiseks piisavat informatsiooni, paluvad seejärel õppuril ruumist lahkuda ning oodata ära eksami tulemus eksami läbimise või mitteläbimise kohta. Õppurile antakse kohene tagasiside nii eksami tulemuse kui tugevuste ja arendamist vajavate aspektide kohta.

Eksamineerijad koostavad kirjaliku hinnangu, mis edastatakse koolituskomiteele. Eksami tulemustest antakse koolituskomiteele teada ja kinnitatakse eksamile järgneval plaanilisel koosolekul.

Eksami mitteläbimisel annavad eksamineerijad soovitusel soorituse parandamiseks vajaliku lisatöö tegemiseks ja informeerivad korduseksami vajadusest.

Korduseksam

Kui õppur on eksami sooritanud mitterahuldava tulemusega, võib ta taotleda korduseksami. Korduseksamil on vähemalt üks eksamineerijatest uus hindaja, kes ei hinnanud eelnevat eksamit.

Esseede menetluskord

Pärast seda, kui õppur on essee esitanud, loeb ja hindab esseed kaks eksamineerijat (vt Eksamineerijad). Mõlemad eksamineerijad kirjutavad essee kohta hinnangu (0,5–2 lehekülge), jõudes otsuseni, kas essee on sooritatud või mittesooritatud. Kui mõlemad hinnangud on negatiivsed, peab õppur eksamineerijate kommentaaride põhjal parandused tegema ja esitama parandatud või uue essee. Kui üks eksamineerija otsustab "sooritatud" ja teine "mitte sooritatud", kaasatakse kolmas eksamineerija.

Õpingute lõpetamise nõuded

Õpingute edukaks lõpetamiseks on vajalik järgmiste alaülesannete läbimine:

Treeningkomitee positiivne hinnang	Igal aastal läbib õppur hindamisprotsessi, kus hinnatakse õppuri edenemist ning vajadusel antakse nõu ja soovitusi. Eksamitele pääsemiseks peab loa andma koolituskomitee.
Läbitud teoreetiline õpe	Õppur on osalenud vähemalt 80% teoreetilistest seminaridest; puudunud seminaride kompenseerimiseks on esitatud essee, mis on saanud positiivse hinnangu.
Sooritatud kontrolleksam	Õppur on eksamikomisjoni ees edukalt läbinud kontrolleksami.
Superviseeritud praktika	Õppur on läbinud vähemalt 400 tundi superviseeritud praktikat.
Supervisioon	Kogutud on vähemalt 100 tundi individuaalset ja 150 tundi grupisupervisiooni, superviisorite hinnang õppuri tööle on positiivne.
Analüüs	Õppur on läbinud vähemalt 250 tundi individuaalset analüüsi.

Lõputöö	Esitatud on ingliskeelne juhtumianalüüs mahuga ca 15 000 - 20 000 sõna. Juhtumianalüüs peab põhinema vähemalt kaks aastat kestnud ja pidevalt superviseeritud klienditööl.
Lõpueksam	Positiivse hinnangu saanud lõpueksam.
Eetikakoodeksi allkirjastamine	Õppur on hoolikalt läbi lugenud, mõistnud ja allkirjastanud FEGAP-i eetikakoodeksi.

Õppurid, kes on edukalt täitnud kõik ülaltoodud nõuded, saavad jungiaanliku (psühho)analüütiku/terapeudi tunnistuse.

Lõpetanul on õigus taotleda täisliikmeks astumist FEGAP-isse ja/või teistesse jungiaanlikesse seltsidesse ja instituutidesse.

FEGAP-isse või mõnda muusse IAAP-i gruppi (IAAP Group Member) vastuvõtmisel saab lõpetanust automaatselt Rahvusvahelise Analüütilise Psühholoogia Assotsiatsiooni (IAAP) liige ning rahvusvaheliselt tunnustatud jungiaanlik analüütik.

Koolitajate andmed ja kvalifikatsioon

Teoreetilise ainete lektorid, superviisorid ja analüüsi/omateraapia läbiviijad on kogenud analüütikud ning IAAP liikmed enamasti Eestist või Soomest aga ka mujalt. Spetsiifilistes valdkondades nagu näiteks religioon või ajalugu võidakse kaasata ka vastava eriala spetsialiste.

Õppe läbiviimisse kaasatakse regulaarselt ka välislektoreid.

Peamised lektorid (tähestikulises järjekorras) on:

Nimi	Riik	Haridus	Rahvusvahelise organisatsiooni (IAAP) tunnustus	Professionaalne tegevus
Ethel Espenberg	Eesti	Terviseteaduste kunstiteraapias	MSC IAAP tunnustusega analüütik alates 2023	Psühhoterapeut, jungiaanlik psühhoanalüütik, kunstiterapeut, lektor.

Ruta Juzulenaite	Eesti	MA Ettevõtlus ja Rahvusvahelised suhted, MA õpingud kultuurikorraldus	IAAP tunnustusega analüütik alates 2022	Psühhoterapeut ja analüütik erapraksises. Lektor, treeninganalüütik EAPS Erakoolis ning FEGAP Instituudis.
Juha Klaavu	Soome	Magistrikraad teoloogias, psühhoanalüütiline psühhoterapeut (EFPP), grupianalüütiku väljaõppes (2021-2024)	IAAP tunnustusega analüütik alates 2020	Psühhoanalüütiline psühhoterapeut ja jungiaanlik psühhoanalüütik erapraksises. Lektor ja raamatu „Lapsuuden kehityksellinen trauma“ autor. Lektor, treeninganalüütik ja treeningsuperviisor FEGAP Instituudis.
Monika Luik	Eesti	MSc psühholoogias, sotsiaaltöös, MBA	IAAP tunnustusega analüütik alates 2013	Psühhoterapeut ja analüütik erapraksises. Lektor, treeninganalüütik ja treeningsuperviisor EAPS Erakoolis ning FEGAP Instituudis. Rakenduskomitee liige.
Aili Maar	Eesti	MA psühholoogias, MA üldtehnilistes distsipliinides/loodusteadustes ja tööõpetuses	IAAP tunnustusega analüütik alates 2019	Kliiniline psühholoog, <i>EuroPsy Clinical</i> . Individuaal- ja grupipsühhoterapeut, -(psühho)analüütik. Väljaõpe grupianalüüsis, psühhoanalüüsis ja jungiaanlikus analüüsis, kognitiivses käitumisteraapias ja skeemiteraapias. Lektor, superviisor,

				treeninganalüütik ja treeningsuperviisor FEGAP Instituudis.
Kaj Noschis	Šveits, Soome	PhD psühholoogias	IAAP tunnustusega analüütik alates 1985	Analüütik erapraksises, töötab Lausannes (Šveits) ja online, lektor ka kontrollanalüütik C.G. Jung Institute, Zürich. Lektor, treeninganalüütik ja treeningsuperviisor FEGAP Instituudis. Rakenduskomitee liige.
Ursula Peterson	Eesti		IAAP tunnustusega analüütik alates 2010	Psühhoterapeut ja analüütik erapraksises. Lektor, treeninganalüütik ja treeningsuperviisor EAPS Erakoolis ning FEGAP Instituudis.
Heidi Reiljan	Eesti	MSc psühholoogias	IAAP tunnustusega analüütik alates 2016	Psühhoterapeut ja analüütik erapraksises. Lektor, treeninganalüütik ja treeningsuperviisor EAPS Erakoolis ning FEGAP Instituudis. Rakenduskomitee liige.
Signe Sammelselg	Eesti	MSc psühholoogias	IAAP tunnustusega analüütik alates 2013	Psühhoterapeut ja analüütik erapraksises. Lektor, treeninganalüütik ja treeningsuperviisor EAPS Erakoolis ning FEGAP Instituudis.

Giorgio Tricarico	Soome/ Itaalia	Ülikooliharidus psühholoogias kliinilises	IAAP tunnustusega analüütik alates 2009	Psühholoog, psühhoterapeut ja analüütik erapraksises alates 1998. Lektor ja kirjanik, elab ja töötab Helsingis. Lektor, treeninganalüütik ja treeningsuperviisor EAPS Erakoolis ning FEGAP Instituudis. Koolituskomitee liige.
Pille Varmann	Eesti	M.D. psühhiaatrias, Institut der Rote Faden superviisor	IAAP tunnustusega analüütik alates 2013	Psühhoterapeut, psühhiaater. Analüütik ja superviisor erapraksises. Lektor, treeninganalüütik ja treeningsuperviisor EAPS Erakoolis ning FEGAP Instituudis.

Õppekava kvaliteedikontroll

Õppekava kvaliteedikontroll koosneb peamiselt 5 aspektist:

- 1) õppekava vastavust rahvusvahelise organisatsiooni IAAP ning siseriiklike nõuetele vastavust kontrollib iga-aastaselt koolituskomitee ning vajadusel viiakse sisse muudatused õppekavades ja õppekorralduses
- 2) õppurite taseme monitoorimine nii õppuri enesehinnangu, tema tööde, sperviisori hinnangu, iga- aastaste intervjuude õppekomisjoni ees kui rahvusvahelise eksamineerimise tulemuste kaudu;
- 3) õppejõududele esitatav standard, mis eeldab IAAP tunnustust kõigilt lektoritelt (v.a. mõned spetsiifilised ained), analüütikutelt ja superviisoritelt;
- 4) tagasisidet õppuritelt kogutakse nii silmast-silma kui anonüümselt, tagasisidet kaalutakse põhjalikult ning vajadusel viiakse sisse muudatused;

5) kvantitatiivsete meetodite kaudu nagu õppurite väljalangemise protsent ning eelarve täitumine hindamise kaudu.

IAAP affiliate candidate/ruuterprogrammist ületulek FEGAP Instituuti

Õppuritel, kes alustasid 2016. aastal analüütiku/teraapiaõppe koolitust IAAP *affiliate candidate* programmi raames, mille viis läbi Eesti Analüütilise Psühholoogia Selts koostöös Taani Analüütilise Psühholoogia Seltsi ja Kopenhageni C. G. Jung Instituudiga, on võimalik ületulla FEGAP Instituuti. Selleks peab õppur esitama rakenduskomiteele avalduse koos detailse õpingute lõpuleviimise plaaniga. Rakenduskomitee arutab avaldust ning informeerib õppurit oma otsusest.

Pärast ületulekut kehtivad õppurile käesolevas dokumendis kirjeldatud nõudmised, kui ületuleku avaluse menetlemise käigus pole kokku lepitud eritingimustes.

Lisad

APPLICATION FORM

Name: _____

Address: _____

phone: _____; email: _____

Date of birth: _____

Country of citizenship: _____;

Permanent residence if different from present address: _____

Hours of analysis with IAAP members: _____

(to be verified with letters from all IAAP analysts stating the total number of hours of analysis and the dates between which these were given).

Hours of supervision with IAAP members (not mandatory): _____

(To be verified with letters from all IAAP analysts stating the total number of hours of supervision and the dates between which these were given as well as a completed *Consultation Evaluation Form* filled out by each supervisor).

Along with this application please include:

- A Curriculum Vitae that includes information about academic background, professional training, and clinical experience as a psychotherapist
- An autobiographical statement
- A list of any previous applications for analytic training, including the name of the Group Members, the dates of the applications, and the outcomes.

Upon receipt of all documents, applicants will be notified whether or not they will be accepted for an interview.

Before signing this application please read the FEGAP Code of Ethics

___ I have read the FEGAP Code of Ethics and if I am accepted as a Candidate I agree to abide by this code throughout the time I am in training.

___ I declare I have no outstanding ethic complaints or findings against me.

___ I hereby agree to abide by and follow the IAAP policy of non discrimination on the basis of race, religion, ethnic origin, gender and sexual orientation.

Applicant's signature: _____

Date: _____

TRAINING INFORMATION FORM:

Personal

Name	
Address	
Email address	

Candidate Status

	Year
Accepted as Candidate	
Passed Intermediate Exam (if applicable)	

Personal Analysis (please list all hours with an IAAP analyst)

Analyst's name	Date / year	Hours face to face	Hours online

Individual Supervision (please list all hours from the start of supervision with a qualified IAAP analyst)

Supervisor's name	Date / year	Hours face to face	Hours online

Total hours			

Group Supervision (please list all hours from the start of your training)

Supervisor's name	Date / year	Hours
Total hours		

Study Group Attendance

Date	Hours	Names of the participants

Additional Didactic Training

Course Title	Date / year	Name of Instructor	Hours attended

YEARLY SELF-EVALUATION FORM

Candidate's Name _____

Please give, in your own words, a brief assessment of what you consider to be your strengths and weakness in the following areas and any progress you feel you have made over the past year:

1)Theoretical Knowledge

2)Clinical practice

3)Understanding of transference and countertransference dynamics 4)Ability to maintain an analytical frame

5)Understanding and interpretation of symbolical material 6)Capacity to use supervision

7)Ethical awareness

8)Capacity to work in a group setting

SUPERVISION EVALUATION FORM

Candidate's Name: _____ Supervisor Name: _____

Hours of Supervision: _____ Number of Cases: _____

Using your own words, please rate the candidate in the following areas. It is important to remember that your comments will be read by the candidate and that they provide an important aid for the improvement of his or her clinical work.

Theoretical Knowledge:

...

Practical Technique:

...

Understanding of Symbols/ Symbolism:

...

Understanding of Transference/Countertransference:

...

Understanding and Appropriate Use of Boundaries:

...

Ethical Attitude:

...

Ability to Use Supervision:

...

Willingness to Explore and Work on Areas of Deficit:

...

Please comment on areas of strength, resistance, avoidance, recent progress or any other relevant areas.

...

Candidate's Signature: _____ Supervisor Signature: _____

Date: _____

RECOMMENDED READING LIST FOR CANDIDATES

The Writings of C.G. Jung

1. "Memories, Dreams, Reflections" (1961) London: Collins and Routledge & Kegan Paul.
2. (1916/1921) « Definitions » in " Psychological Types: " C.W. 6
3. (1917) "The Relations between the Ego and the Unconscious" in " Two Essays in Analytical Psychology" C.W.7:
4. "Psychological Aspects of the Mother Archetype", "The Psychology of the Child Archetype", "The Phenomenology of Spirit in Fairytales", " On the Psychology of the Trickster Figure" in " Archetypes and the Collective Unconscious" in C.W.9,vol.1.

Post-Jungian Works

1. Samuels,A., Shorter,B, and Plaut,F. (!986) " A Critical Dictionary of Jungian Analysis", London and New York: Routledge.
2. Neumann,E. (1955) " The Great Mother: the Analysis of an Archetype", London: Routledge & Kegan Paul.
3. Fordham,M. (1974) (ed) "Technique in Jungian Analysis" . Vol 2. London: Karnac Books.
4. Fordham,M. (1985) " Explorations into the Self", London: Academic Press.
5. Hillman,J. (1979) " The Dream and the Underworld", New York: Harper & Row.
6. Jacobi,J. (1965) "Complex/Archetype/ Symbol in the Work of C.G. Jung." Princeton: Princeton University Press.
7. Jacoby, Mario (1984). *The Analytic Encounter: Transference and Human Relationship*. Toronto: Inner City Books.
8. Von Franz,M.L. (1978) " An Introduction to the Interpretation of Fairy tales", Dallas: Spring Publications.
9. Samuels,A. (1985) " Jung and the Post-Jungians", London, Boston, Melbourne and Henley: Routledge & Kegan Paul.
10. Guggenbuhl-Craig,A. (1971) " Power in the Helping Professions", New York: Spring.

Advanced Candidates

The Writings of C.G. Jung.

1. (1946/1954) "The psychology of the transference", C.W. 16.
2. (1927/1931) "The structure of the psyche", C.W. 8
3. (1947) "On the nature of the psyche", C.W.8
4. (1952/1960) "Synchronicity: An a-causal connecting principle", C.W.8
5. (1916) "The Transcendent Function", C.W.8
6. (1934) "The Development of Personality", C.W.17
7. "The Psychology of Alchemy, C.W. 12
8. "Aion", C.W. 9 vol.2
9. "Answer to Job" in "Psychology and Religion", C.W. 10

Post-Jungian Works.

1. Stein,M.(ed) (2010) "Jungian Psychoanalysis." Chicago & La Salle, Illinois: Open Court.
2. Hillman,J. (2010) "Alchemical psychology" Uniform Edition of the Writings of James Hillman. Putnam,Conn: Spring Publications Inc.
3. Kalsched,D. (1996) "The Inner World of Trauma", London and New York: Routledge.
4. Corbett,L. (1996) "The Religious Function of the Psyche". New Orleans: Spring Journal Books.
5. Christopher,E. and Solomon,H. (2002) "Contemporary Jungian Clinical Practice", London: Karnac Books.
6. Bair, D. (2003) *Jung: A Biography*. Little, Brown and Company, Boston.
7. Knox,J. (2003) "Archetype, Attachment, Analysis", Hove and New York: Brunner Routledge.

8. Cambray, J. and Carter, L. (2004) edits. "Analytical Psychology: Contemporary Perspectives in Jungian Analysis", Hove and New York: Brunner Routledge.
9. Papadopolous,R. (2006) ed. "The Handbook of Jungian Psychology: Theory, Practice and Applications", London and New York: Routledge.
10. Wiener, J. (2009) "The Therapeutic Relationship: Transference and Countertransference and the Making of Meaning", College Station, Texas A&M Press.
11. Cambray, J. (2009) "Synchronicity: Nature & Psyche in an Interconnected Universe", College Station, Texas A&M Press.
12. Ellenberger,H.F. (1970). "The Discovery of the Unconscious: The History and Evolution of Dynamic Psychiatry". New York: Basic Books.
13. Kirsch,T. (2000) "The Jungians. New York: Routledge.
14. Shamdasani,S. (2003) "Jung and the Making of Modern Psychology: The Dream of Science". Cambridge: Cambridge University Press
15. Eisold,K. (2001). "Institutional conflicts in Jungian analysis". Journal of AnalyticalPsychology, 46, 3, pg.335-53.

Non-Jungian Works

1. Gabbard,G. and Lester,E. 1996) " Boundaries and Boundary Violations in Psychoanalysis", Basic Books
2. McWilliams,N. (1994) " Psychoanalytical Diagnosis: Understanding Personality Structure in the Clinical Process", The Guilford Press.

Ethics

1. Solomon,H.M. and Twyman,M. (2003) " The Ethical Attitude in Analytical Practice". London: Free Association Books.
2. Zoja, L. (2008) "*Ethics and Analysis: Philosophical Perspectives and Their Application in Therapy*". College Station, Texas A&M Press.

EETIKAKOODEKS

SOOME-EESTI ANALÜÜTILISE PSÜHHOLOOGIA SELTS (FEGAP)

FINNISH-ESTONIAN GROUP FOR ANALYTICAL PSYCHOLOGY

Käesolev koodeks kehtib kõigile FEGAPi liikmetele, sealhulgas täisliikmetele, toetajaliikmetele, passiivsetele liikmetele ja väljaõppes osalevatele kandidaatidele. Kõik liikmed on koodeksist teadlikud ja sellega tutvunud. Ühingu liikmed järgivad oma töös kõrgeimaid eetilisi standardeid ning seavad analüüsis käivate isikute huvid esikohale. FEGAPi eetikareeglite mis tahes rikkumine võib tähendada tõsist väärkäitumist. Kui liige ei järgi eetikakoodeksit, võib selle tagajärjeks olla FEGAPist väljaheitmine.

Kõigilt FEGAPi liikmetelt oodatakse, et nende tegevus on kooskõlas eetikakoodeksitega, mis kehtivad teistes professionaalsetes gruppides, kuhu nad kuuluvad, ning riikide või piirkondade seadustega, kus nad praktiseerivad. Järgnevaid ettekirjutusi tuleb käsitleda reeglina, millest ei johtu õiguslikku vastutust, ei tsiviilvastutust ega kriminaalvastutust.

I. LIIKMESUS

- A. Käesolev eetikakoodeks kehtib kõigile FEGAPi liikmetele ja õppes osalevatele kandidaatidele. Liikmemaksu tasumisega kinnitatakse eetikakoodeksi jätkuvat järgmist.
- B. Liikmed on kohustatud lähtuma oma töös kõrgeimatest eelistest standarditest ning pidama analüüsitava isiku huvisid esmatähtsaks.
- C. Liikmed ei tohi kedagi diskrimineerida, sealhulgas ei rassi, usu, etnilise kuuluvuse, soo ega seksuaalse suundumuse alusel.
- D. Liikmed on kohustatud jagama teavet oma kvalifikatsiooni kohta, kui neilt seda küsitakse. Sealjuures ei tohi nad endale omistada kvalifikatsioone, mida neil pole.
- E. Kõik liikmed peavad olema selle eetikakoodeksi sisuga tuttavad. Koodeksi mis tahes reegli rikkumine võib tähendada tõsist väärkäitumist.

II. LIIKME JA AANALÜÜSITAVA SUHTED

- A. Vastutus analüüsitava eest: mõiste „analüüsitiv“ hõlmab patsiente, kliente, õppes osalevaid kandidaate ning neid, kes soovivad nõustamist.
 - 1. Liikmed hoiavad kohast, turvalist ja stabiilset töökeskkonda ja säilitavad selged piirid. See tähendab, et:
 - a) Ravi alguses teavitab liige analüüsivat ravi tingimustest, sealhulgas sessioonide pikkusest ja sagedusest, tasu suurusest ja makseviisidest, sessioonidest loobumise tingimustest ja kohtumiste asukohast. Liige tagab, et need tingimused on hoitud. Kõigist muutustest või planeeritud pausidest tuleb asjakohaselt teavitada.
 - b) Liige kaalutleb, kas tema töötamise viis sobib konkreetsele analüüsitavale, ja korraldab mis tahes töö järgus kliendi edasisuunamise, kui see on kliendi huvides.

- c) Edasisuunamisel tegutsetakse vastutustundlikult ja liige teavitab analüüsitava kohasel moel kaalutlustest, millest tulenevalt edasisuunamine tehakse.
 - d) Liige ei tööta oma sugulaste või sõpradega ega võimalusel ka isikutega, kes on praeguste analüüsitavatega lähedalt seotud.
 - e) Liikmed ei astu ühegi analüüsitava majanduslikesse suhetesse, välja arvatud asjassepuutuvad professionaalsed tasud.
 - f) Sotsiaalne kontakt analüüsi ajal ja järel.
 - i. Teraapia jooksul hoidub liige sotsiaalsetest kontaktidest analüüsitava. Sotsiaalsesse kontakti analüüsitava sugulasega tuleb suhtuda suure ettevaatlikkusega.
 - ii. Teraapia järgselt peab liige silmas pidama ülekande ja vastu-ülekande võimalikku jätkumist ning säilitama igasuguse sotsiaalse kontakti puhul diskreetsust.
 - g) Analüüsitava staatusest tulenevat sõltuvust ei tohi kuritarvitada, ei psüühiliselt, seksuaalselt, emotsionaalselt, poliitiliselt, sotsiaalselt ega majanduslikult, isegi kui analüüsitiv peaks avaldama soovi tegevusteks, mis võivad viia analüüsitava sõltuvuse kuritarvitamiseni. Näiteks, liige ei või astuda analüüsitava seksuaalsuhtesse. Samuti on ebaeetiline lõpetada terapeutiline suhe eesmärgiga astuda seksuaalsuhtesse.
 - h) On mõistetav, et liikmed võivad kanda analüütikute õppes teistsuguseid professionaalseid rolle, mille puhul tuleb erilist tähelepanu pöörata selgete piiride säilitamisele väljaõppes osaleva kandidaadi analüüsi ja supervisiooni vahel ning analüüsi ja õppe vahel. Sellistes olukordades peavad analüütikud olema valvsad võimalike konfliktide suhtes, mis võivad kohustuste täitmisel segada.
2. Liige ei jätka analüüsi praktiseerimist, kui ta on tõsiselt või püsivalt häiritud:
- a) alkoholi või narkootikumide tarvitamise tagajärjel või
 - b) füüsilise või psühholoogilise seisundi tõttu, mis kahjustab tema võimet praktiseerida ning teha adekvaatseid otsuseid ja valikuid.

Sellises olukorras peab liige tagama, et praegune analüüsitiv saab kohasel moel edasi suunatud, ning otsima vajalikku professionaalset ja/või psühhoterapeutilist abi.

- 3. Kui liige on mõistetud süüdi kriminaalkuriteos või tema ebaeetiline professionaalne käitumine on tuvastatud kutseühingu või litsentsiandja poolt riigis, kus ta viibib või praktiseerib, siis on tema kohus informeerida FEGAPi presidenti seaduslikest, professionaalsetest või litsentsi puudutavatest otsustest koos asjassepuutuvate faktidega. Ta tagab, et asjassepuutuvad riigiasutused on samamoodi informeeritud.
- 4. Liikmed konsulteerivad analüüsitava seotud meditsiini- ja psühhiaatriavaldkonna spetsialistidega, juhul kui see on asjakohane ning privaatsuse ja konfidentsiaalsuse seisukohalt sobiv. Vastutus analüüsitava meditsiinilise heaolu eest peab lasuma meditsiiniliselt kvalifitseeritud isikul.

B. Privaatsus

Patsiendi, analüüsitava ja kandidaadi analüütiline materjal peab olema kaitstud.

C. Konfidentsiaalsus

1. Konfidentsiaalsus on terapeutilises suhtes hädavajalik. Huvide konflikti ilmnemisel on liikme esmane vastutus tagada analüüsitava heaolu. Erandiks võivad olla juhtumid, kui ähvardatakse kohtuasjaga või kui konfidentsiaalsust on vaja murda seadusest tulenevalt, näiteks seoses laste kuritarvitamisega, ohust teavitamise kohustusega, kohtuorderiga jne.
2. Konfidentsiaalsus ja analüüsitava anonüümsuse säilitamine on esmatähtis. Eriliselt hoolas tuleb olla nii analüüsimaterjali avaldamisel kui ka selle esitamisel raviseminaridel, eriti kui tegu on käimasoleva analüüsiga. Analüüsitava materjali mis tahes vormis avalikustamist kaaludes kaitseb liige analüüsitava heaolu ja anonüümsust ning küsib analüüsitavalt avalikustamiseks nõusolekut. Diskreetsus on nõutav ka professionaalse konsultatsiooni puhul.
3. Kui liige soovib olla seotud mis tahes uurimisprojektiga, mis hõlmab analüüsitava materjali, peab liige lähtuma ülal punktis C toodud põhimõtetest. Liige on kohustatud selgitama analüüsitavale, mis on selle uurimistöö olemus, eesmärk ja tingimused, millega analüüsitav on seotud. Liige tagab, et enne uurimistöö algust on saadud selleks informeeritud ja tõendatavas vormis nõusolek.
4. Liige ei tee analüüsitavast heli- ja videosalvestusi ning ei kasuta ise ega luba teistel kasutada analüüsitava vaatlemist läbi ühesuunalise peegli, kui selleks puudub analüüsitava nõusolek.
5. Liikmed küsivad analüüsitavalt nõusolekut, kui on vajadus konsulteerida teise professionaaliga, näiteks üldarsti või psühhiaatriga. Erandid on lubatud, juhul kui:
 - a) on võimalus, et analüüsitav kasutab enda, liikme või kolmanda osapoole suhtes vägivalda või
 - b) seda on vaja psühhootiliseks muutunud või hospitaliseerimist vajava analüüsitava juhtimiseks.
6. Liikmed rakendavad analüüsitava suhtes alalist diskreetsust, see tähendab, et nad ei räägi analüüsitavast juhuslikult.
7. Konfidentsiaalsus väljaõppes osalejate ja õppurite suhtes. Kui väljaõppes osaleja käib analüüsis FEGAPi liikme juures, peab viimane tagama, et õppuri ja/või tema analüüsi kohta käivat teavet ei jagata ühegi FEGAPi liikme või komiteega, välja arvatud õppuri või väljaõppes osaleja kirjalikul nõusolekul. Ükski FEGAPi liige ega komitee ei tohi astuda õppuri psühhoterapeudi (olgu FEGAPi liige või mitte) algatatud suhtlusesse õppuri kohta, ilma õppuri kirjaliku nõusolekuta.
8. Igasugune sellise suhtluse sisu tuleb väljaõppes osalejale või õppurile avaldada.

III. REKLAAM JA MEEDIA KASUTAMINE

- A. Liikmed esitavad täpseid andmeid oma professionaalse kompetentsi, hariduse, väljaõppe ja kogemuse kohta.
- B. Liikmed võivad oma teenuseid reklaamida. Samas peab reklaam piirduma nime, aadressi, kvalifikatsiooni, publikatsioonide avalike presentatsioonide ning pakutava teraapia tüübiga. Selline teave peab olema kirjeldav, mitte hindav.
- C. Meedia kasutamine ei tohi mingil moel kahjustada ei FEGAPi ega kutseala.

IV. VASTUTUS KOLLEGIDE EES JA KOLLEGIAALSED SUHTED

- A. Liige ei räägi kolleegist või kolleegide rühmast halvasti ei professionaalselt ega ka personaalselt, ega anna analüüsitavale, potentsiaalsele analüüsitavale ega avalikkusele kolleegi või kolleegide rühma kohta eksitavat infot. Tahtlik laim kolleegi suhtes on ebaeetiline. Kolleegi kritiseerimine võib olla vajalik, kuid seda tuleb teha hoolikalt ja ausalt, arvamus ja fakt peavad olema selgelt eristatavad.
- B. Liige ei astu püsivasse analüütilisse/psühhoterautilisse suhtesse analüüsitavaga, kes kohtub samaaegselt kolleegiga, välja arvatud juhul, kui seda tehakse kolleegi teadmisel ja nõusolekul.
- C. Avalike teadaannete tegemisel või avalike kohustuste võtmisel on liige kohustatud selgitama, kas ta esindab iseennast või FEGAPi.
- D. Liikmed peavad hoiduma igasugusest käitumisest või kommentaaridest, mis võiksid kahjustada kolleege, FEGAPi või kutseala. Liikmed reageerivad kohaselt kolleegi käitumisele, mis kahjustab või tõenäoliselt kahjustab analüüsitavat, teisi kolleege, FEGAPi või kutseala.
- E. Kui FEGAPi alalises komitee määratakse isikuid FEGAPi positsioonidele, ametikohtadele või staatusesse, on isikute hoolikas kaalutlemine eriliselt vajalik. Sellises olukorras on komitee õigus ja kohustus hoida oma kaalutluste konfidentsiaalsust. Kaalutleda ja hääletada peab saama privaatsetl. Ühtegi viidet komitees konfidentsiaalselt antud kommentaaridele, olgu soodsatele või mitte, ei tohi avaldada väljaspool komiteed, ei nende kommentaaride subjektile ega kellelegi teisele.
- F. Täitevkomitee tagab, et liikmed mõistavad eetikakoodeksit. Samad printsiibid kehtivad suhetes FEGAPi organiseeritud õppes osalejate ja õppuritega.

V. ANALÜÜTIKU-SUPERVISEERITAVA SUHTED

- A. Liige tagab, et tema otsese supervisiooni all töötavad isikud on teadlikud ja järgivad eetikakoodeksit. Liige tagab, et tema otsese supervisiooni all töötavad isikud ei ületa oma kompetentsi piire. Superviseeriv liige austab superviseeritavaga loodud suhte terviklikkust, ega kuritarvita selles suhtes oma võimupositsiooni. Võimupositsiooni kuritarvitamise näited on seksuaalsuhtesse astumine superviseeritavaga või superviseeritava majanduslik ära kasutamine või analüüsitava kontrollimine supervisioonisuhete vältel.
- B. Superviisorina on liikmel vastutus tuua selgust ja aidata esitajal juhtumimaterjali käsitleda. Superviisorid tuvastavad ja uurivad juhtumiga seotud vastuülekandelisi reaktsioone ning austavad superviseeritava isikliku analüüsi piire.

VI. PROFESSIONAALSE KOMPETENTSI SÄILITAMINE

- A. Kestev väljaõpe

Liikmetel on üldjoontes kohustus säilitada oma suutlikkust kompetentselt tegutseda ja nad peavad astuma selleks vajalikke samme. See hõlmab enese kursis hoidmist valdkonna kliiniliste ja teoreetiliste arengutega. Täpsemalt peab iga liige osalema kestvalt väljaõppes,

sealhulgas supervisioonis, lugemisgrupis, erialastel seminaridel ja loengutel. Peamine on osaleda piisavalt sageli kliendi materjali ja kliendi probleeme käsitlevates aruteludes, enamasti koos kogenud praktikutega. Pelgalt üksinda lugemine või akadeemiline uurimistöö pole selle nõude täitmiseks piisav. Selline tehniline kontakt kolleegidega aitab hoiduda vastuülekandelistest pimealadest.

B. Füüsiline ja vaimne tervis

Liikmed säilitavad oma füüsilist ja vaimset tervist omaenda heaolu tagamiseks ning pakkumaks analüüsitavatele parimat teenust.

VII. KAEBUSTE KOMITEELE VASTAMISE JA SELLE ETTE ILMUMISE VASTUTUS

A. Liikme vastutus abi otsimisel ja ebaprofessionaalsest käitumisest teavitamisel.

Liikmel on kohustus teatada enda ebaprofessionaalsest käitumisest FEGAPi presidendile. Ülestunnistus ei vabasta liiget vastutusest oma käitumise eest ega võimalda vältida korrale kutsumist kaebuste komitee poolt või suunamist FEGAPi eetikakomitee ette.

B. Vastutus sekkuda kolleegi ebaprofessionaalse käitumise korral.

1. Kui liige tunneb muret kolleegi ebaeetilise käitumise pärast (ja tema mure tugineb olulistele tõenditele), kohtub ta esmalt kolleegiga ja üritab väljendada oma muret käitumise pärast. Kui asjassepuutuv liige ei saa seda teha otseselt ja/või on vajadus säilitada konfidentsiaalsust, kontakteerub ta FEGAPi presidendiga.
2. Kui liige on kolleegiga kohtunud ja käitumine jätkub või kolleeg eitab kõiki eksimusi või keeldub kohtumast, lasub liikmel kohustus informeerida FEGAPi presidenti.

C. Vastutus ilmuda eetikakomitee ette.

Kui FEGAPi liige on kutsutud vastama kaebusele või vaidele, selgitamaks võimalikku eetilist rikkumist, kuid keeldub kaebuste komiteega kohtumast ja heas usus koostööst, annab see iseenesest alust eraldiseisvaks süüdistuseks ebaeetilises või ebaprofessionaalses käitumises. Selline koostööst keeldumine annab aluse komitee tegutsemiseks.

VIII. ÜLEVAATUS

Komitee on vastutav käesoleva eetikakoodeksi regulaarse ülevaatamise eest, et tagada koodeksi vastavus analüüsitavate, FEGAPi ja kutseala vajadustele.

KAEBUSTE KÄSITLEMISE KORD

SOOME-EESTI ANALÜÜTILISE PSÜHHOLOOGIA SELTS (FEGAP)

I. SISSEJUHATUS

Selle dokumendi eesmärk on sõnastada viis, kuidas uurida ja võimalusel lahendada FEGAPi liikmete vastu esitatud kaebusi. Kaebuste käsitlemise korda rakendatakse ka juhtumite puhul, kui ebaetiline käitumine on aset leidnud enne väidetava rikkuja astumist FEGAPi liikmeks, kuid juhtumi tõsisus seab kahtluse alla, kas liige vastab akrediteeringu tingimustele. Tagasiastumine või liikmesuse tühistamine ei lõpeta kaebuse käsitlemist, mis kestab lahenduse leidmiseni.

II. ALUSPÕHIMÕTTED

Kõigil asjassepuutuvatel osapooltel on põhiõigused, mida peab kaitsma. Kaebuste korra rakendamisel üritab kaebuste komitee, nii palju kui protsessi piirid seda võimaldavad, austada ja hoida tasakaalus järgmisi õigusi:

- A. õigus informatsioonile kaebuste käsitlemise korra kohta;
- B. õigus erapooletusele ja õigluse põhimõttele;
- C. õigus konfidentsiaalsusele protsessi piiride ulatuses;
- D. mõlema poole – kaebaja ja kaebealuse – õigus tugisiku kohalviibimisele;
- E. iga osapoole õigus nõuda liikme tagandamist komiteest, mille ülesanne on uurida või otsustada isikut puudutava kaebuse või vaide üle.

III. KAEBUSE ESITAMINE

- A. Kaebuse esitamine.
 - 1. Kaebuste käsitlemise korras kirjeldatud protseduur algab ametliku kaebuse esitamisega FEGAPile.
 - 2. Kaebus peab vastama järgmistele nõudmistele:
 - a. See tuleb esitada allkirjastatud kirjana, mis on adresseeritud eetikakomitee eesistujale ja saadetud FEGAPiametlikuleaadressile.
 - b. Kirjale on ühemõtteliselt märgitud, et tegemist on ametliku kaebusega.
 - c. Ümbrik ja selle sisu peab kandma tähistust „rangelt konfidentsiaalne“.
 - d. Kaebuse alused on esitatud nummerdatud punktidenä.
 - e. Iga kaebuse alus osutab eetikakoodeksi kindla punkti rikkumisele.

- f. Ära tuleb märkida kõik katsed poolte vaidlust lahendada, kui neid on tehtud. Kui selliseid katseid pole tehtud, tuleb lisada selle põhjus.
- B. Isikud, kes võivad kaebuse esitada.
Kaebuse esitaja võib olla üks alljärgnevaist:
1. ühiskonna liige, kes on (või on olnud) kaebealuse klient professionaalses suhtes;
 2. ühiskonna liige, kes on küsinud kaebealuselt professionaalseid teenuseid;
 3. FEGAPi praegune liige, kes oli FEGAPi liige ka ajal, mil leidsid aset kaebuse aluseks olevad sündmused;
 4. kolmas osapool, kes tegutseb isiku nimel, kes kuulub ühte ülalmainitud kategooriatest, kuid ei saa vaimse või füüsilise jõuetuse või vanuse tõttu kaebust isiklikult esitada.
 5. Välja arvatud punktis III.B.4 märgitud juhtumite korral ei aktsepteerita kolmandate osapoolte tehtud kaebusi ning kaebaja peab olema kaebuses kirjeldatud rikkumis(t)e väidetav ohver.
 6. Kui kaebuse esitaja on kolmas osapool, kes tegutseb isiku nimel, kes on vaimse või füüsilise jõuetuse või vanuse tõttu võimetu kaebust ise esitada, siis peab esindatav isikolema kaebuses kirjeldatud rikkumis(t)e väidetav ohver.
- C. Isikud, kelle vastu saab kaebust esitada.
1. Kaebust saab esitada vaid isiku(te) vastu, kes vastavad järgmistele tingimustele:
 - a. kaebealune on väidetavalt rikkunud juhtumi toimumiseajal kehtinud eetikakoodeksit ja
 - b. väidetav rikkumine leidis aset, kui kaebealunetegutses Soomes või Eestis kliinilise spetsialistina, näiteks psühholoogi, psühhiaatri või õena ja
 - c. kaebealune oli FEGAPi liige väidetava juhtumi toimumiseajal ja
 - d. kaebealune on FEGAPi liige kaebuse vastuvõtmise ajal.
 2. Ülalmainitud punktideshõlmab väljend „FEGAPi liige“ täisliikmeid, toetajaliikmeid, passiivseid liikmeid ja õppes olevaid kandidaate.
 3. FEGAPi liikmed, kes praktiseerivad väljaspool Soomet või Eestit, kannavad moraalselt kohustust järgida eetikakoodeksit. Samas pole FEGAPil praktilistest kaalutlustest lähtuvalt nende üle mingit jurisdiktsiooni, mis puudutab väljaspool Soomet või Eestit toime pandud rikkumisi.
 4. FEGAPi liikmed, kes praktiseerivad väljaspool Soomet või Eestit, peavad olema kindlustatud vastava riigi kutsealase organisatsiooni poolt.

IV. EESMÄRGID

- A. Kaitsta analüütilise psühholoogia praktikastandardeid FEGAPis.

- B. Sõnastada protseduur, millest lähtuvalt uuritakse FEGAPi liikmete vastu esitatud kaebusi, et teha kindlaks, kas eetikakoodeksit on rikutud.
- C. Lahendada võimalusel kõik sellised liikmeid puudutavad kaebused.

V. PIIRANGUD KAEBUSTE ESITAMISEL

- A. Kui eetikakomitee liigub kaebuse kuulamisega edasi, viib see läbi ametikaaslaste tasandi uurimise (*peer investigation*). Selline uurimine ei ole kohtulik protsess.
- B. Ajalised piirangud. Eetikakomitee võtab arvesse ainult neid kaebusi, milles väidetud ebaeetiline käitumine on toimunud:
 - 1. Mitte rohkem kui kolm aastat enne kaebuse esitamise kuupäeva, juhul kui väidetav ebaeetiline käitumine ei leidnud aset kaebaja analüüsi või psühhoteraapia käigus.
 - 2. Mitte rohkem kui seitse aastat enne kaebuse esitamise kuupäeva, juhul kui väidetav ebaeetiline käitumine leidis aset kaebaja analüüsi või psühhoteraapia käigus. Seitsmeaastast perioodi hakatakse lugema kas vahetult analüüsi või psühhoteraapia lõppemisest või hetkest, kui kaebaja ja kaebealuse vahel polnud enam märkimisväärset kontakti, kumb tahes kuupäev on hilisem.
 - 3. Kaebajal on õigus põhjendada, miks sellist ajalist piirangut oleks vaja pikendada. Siintoodud ajaraamides mis tahes pikendamine peab saama eetikakomitee enamuse heakskiidu.
 - 4. Liikme tagasiastumine ei takista iseenesest eetikakaebuse lõplikku lahendamist.

VI. EETIKA JA KAEBUSTE KOMITEE KOOSSEIS, FUNKTSIOON JA PROTSEDUURID

- A. Koosseis
 - 1. Eetikakomitee on ajutine komitee, mis koosneb neljast FEGAPi liikmest, kes määratakse kohale komitee tasakaalustatust silmas pidades.
 - 2. Eetikakomitee liikmed valitakse FEGAPi liikmete seast ja FEGAPi president ei kuulunende hulka.
 - 3. Kolm eetikakomitee liiget moodustavad esitatud kaebuse käsitlemiseks spetsiaalselt kaebuste komitee. Üks liige nimetatakse kaebuste komitee sekretäriks. Kaebuste komitee tegutsemisaeg pikeneb kuni kaasuse lahendamiseni.
- B. Ülesanded ja protseduurid
 - 1. Kaebuste komitee uurib kaebusi FEGAPi eetikakoodeksi võimalike või väidetavate rikkumiste kohta liikmete poolt ning teeb FEGAPit äidesaatvale komiteele ettepanekuid asjakohaseks tegutsemiseks. Need toimingud jäävad konfidentsiaalseks ning kaebaja ja kaebealuse liikme isik avaldatakse vaid protseduuri reeglitele vastavalt.

2. Kõik kaebused adresseeritakse eetikakomitee eesistujale. Aktsepteeritakse vaid kirjalikke ja allkirjastatud kaebusi. Anonüümsed kirjalikud kaebused hävitatakse. Kaebaja ning kaebealuse isikud on kaitstud.
3. Kirjaliku kaebuse laekumisel kutsub eetikakomitee eesistuja kokku kaebuste komitee, et teha kindlaks, kas eetikakoodeksi spetsiifilist rikkumist on tõepoolest väidetud. Juhul kui otsustakse, et vastamist nõudev juhtum puudub, informeerib kaebuste komitee sekretär kaebajat sellest kirjalikult. Kaebuste komitee vastab 60 päeva jooksul.
4. Kui kaebuste komitee otsustab, et eetikakoodeksi rikkumist on tõepoolest väidetud, saadab kaebuste komitee sekretär kaebajale koopiaid eetikakoodeksist ja kaebuste korrast. See vorm tuleb täita ja vastus saata ühe kuu jooksul koos märgetega igasuguste verbaalsete ütluste kohta, mida on kaebealusele asja kohta antud. Lisada tuleb ka koopiaid asjakohastest kirjalikest materjalidest, mille on saatnud kaebaja või mis on saadetud kaebajale. Kui kaebaja ei vasta kahe kuu jooksul, kutsuvad kaks kaebuste komitee liiget kaebaja kohtumisele, et teha kindlaks, kas kaebaja soovib kaebusega edasi minna. Kui kaebaja seda ei soovi, informeeritakse teda ja kaebealust kohtumise käigus ning seejärel kirjalikult, et algne kaebekiri ja kaebealuse vastus hävitatakse 30 päeva möödudes.
5. Kui kaebuste komitee saab kaebajalt vastuse, edastab komitee kaebealusele kirjaliku koopia kaebusest ja kogu asjassepuutuva kirjavahetuse kaebajaga.
6. Nii kaebajat kui ka kaebealust teavitatakse kaebuste komitee koosseisust ning neile antakse võimalus nõuda liikmete taandamist komiteest. Samuti on komitee liikmetel õigus komiteest taanduda.
7. Seejärel võivad eesistuja ja üks komitee liige kutsuda kaebaja ja kaebealuse mitteametlikule kohtumisele. Mõlemat osapoolt teavitatakse nende õigusest võtta kaasa tugiisik ning õigusest, et neid tuleb mitteametlikust kohtumisest vähemasti 21 päeva ette teavitada. Kui kumbki pool peaks seda soovima, nimetatakse tugiisik kaebuste komitee poolt. See isik peab olema FEGAPi täieõiguslik liige. Kui kaebaja ei soovi kohtuda kaebealusega silmast-silma, võib kaebajat (koos tugiisikuga) ning kaebealust (koos tugiisikuga) intervjuuerida eraldi. Selles etapis on peamine eesmärk otsida juhtumile lahendust vahenduse teel.
8. Kui mitteametlikud kohtumised ei vii lahenduseni, teavitatakse kaebealust kohustusest osaleda kaebuste komitee spetsiaalsel kohtumisel, mis leiab aset mitte varem kui 30 ja mitte hiljem kui 120 päeva jooksul peale vastava teatise edastamist.
9. Kui peale täit uurimist leiab kaebuste komitee, et kaebealune on pannud toime eetikakoodeksi väikese rikkumise, võib komitee soovitada täidesaatvale komiteele ühte või mitut järgmistest tegutsemisviisidest:
 - a. Kaebealune vabandab kaebaja ees või heastab eksimuse.

- b. Kaebalusele tehakse kirjalik hoiatus, milles on välja toodudpotentsiaalsed eetilised küsimused, mis antud teoga võivad kaasneda.
 - c. Kaebalusele tehakse kirjalik noomitus, millega mõistetakse hukka ebaeetilised rikkumised, mille liige on sooritanud.
 - d. Kaebalust liiget superviseerib kogenum kooskõlastatud kolleeg, lähtudes eetikakomitee poolt heakskiidetud kestusest ja sagedusest.
 - e. Kaebalusel liikmel soovitatakse osaleda teraapias heakskiidetudkogenuma kolleegi juures või otsida iseseisvalt meditsiinilist ja/või psühholoogilist läbivaatust ja ravi, mille komitee heaks kiidab.
10. Kui kaebuste komitee leiab, et eetikakoodeksi rikkumine on piisavalt tõsine, informeerib komitee eesistuja sellest FEGAPi presidenti. Näited tõsistest rikkumistest on konfidentsiaalsuse rikkumine, majanduslikud suhted klientidega lisaks professionaalsete tasude küsimisele, seksuaalne väärkäitumine. Kõigi nende juhtumitega tegeletakse vastavalt kaebuste ja apellatsioonide käsitlemise korrale.
11. Liikme soostumatus alluda kaebuste komitee protseduuridele ja/või soovitudele loetakse FEGAPi eetikakoodeksi rikkumiseks.
12. Nii kaebajat kui ka kaebalust teavitatakse kirjalikult kaebuste komitee leidudest ja meetmetestseoses kaebusega kolme nädala jooksul,alates tehtud otsusest.
13. Juhul kui kaebuste komitee soovib liikme väljaheitmist, hääletab FEGAPi liikmeskond soovitusel heakskiitmise üle. Kui FEGAPi liikmeskond on hääletanud soovitusel poolt, informeerib FEGAPi president sellest otsusest Rahvusvahelise Analüütilise Psühholoogia Assotsiatsiooni (IAAP) eetikakomitee eesistujat.

APELLATSIOONIDE KORD

Apellatsioonid kaebuste komitee otsuste vastu tuleb esitada eesistujale kirjalikult mitte hiljem kui 30 päeva jooksul, alates sellest, kui kaebuste komitee on otsused asjaosalistele teatavaks teinud.

Apellatsiooni vaatab läbi komitee, kuhu kuuluvad eetikakomitee eesistuja ningkaebaluse ja kaebaja nimetatud esindaja, et määrata kindlaks, kas apellatsiooniks on või ei ole piisavat alust. Kui leitakse, et apellatsiooniks on piisav alus, antakse juhtum edasi apellatsioonide komiteele. Mõlemad pooled nõustuvad kolmanda nomineeritud isikuga.

Apellatsioonide komitee valib FEGAPi president ning see koosneb kolmest vanemliikmest. Apellatsiooni vastuvõtmisest alates on apellatsioonide komiteel 90 päeva otsuse tegemiseks.