

## EETIKAKOODEKS

### SOOME-EESTI ANALÜÜTILISE PSÜHHOLOOGIA SELTS (FEGAP)

#### FINNISH-ESTONIAN GROUP FOR ANALYTICAL PSYCHOLOGY

Käesolev koodeks kehtib kõigile FEGAPi liikmetele, sealhulgas täisliikmetele, toetajaliikmetele, passiivsetele liikmetele ja väljaõppes osalevatele kandidaatidele. Kõik liikmed on koodeksist teadlikud ja sellega tutvunud. Ühingu liikmed järgivad oma töös kõrgeimaid eetilisi standardeid ning seavad analüüsis käivate isikute huvid esikohale. FEGAPi eetikareeglite mis tahes rikkumine võib tähendada tõsist väärkäitumist. Kui liige ei järgi eetikakoodeksit, võib selle tagajärjeks olla FEGAPist väljaheitmine.

Kõigilt FEGAPi liikmetelt oodatakse, et nende tegevus on kooskõlas eetikakoodeksitega, mis kehtivad teistes professionaalsetes gruppides, kuhu nad kuuluvad, ning riikide või piirkondade seadustega, kus nad praktiseerivad. Järgnevaid ettekirjutusi tuleb käsitleda reeglitena, millest ei johtu õiguslikku vastutust, ei tsiviilvastutust ega kriminaalvastutust.

#### I. LIIKMESUS

- A. Käesolev eetikakoodeks kehtib kõigile FEGAPi liikmetele ja õppes osalevatele kandidaatidele. Liikmemaksu tasumisega kinnitatakse eetikakoodeksi jätkuvat järgmist.
- B. Liikmed on kohustatud lähtuma oma töös kõrgeimatest eelistest standarditest ning pidama analüüsitava isiku huvid esmatähtsaks.
- C. Liikmed ei tohi kedagi diskrimineerida, sealhulgas ei rassi, usu, etnilise kuuluvuse, soo ega seksuaalse suundumuse alusel.
- D. Liikmed on kohustatud jagama teavet oma kvalifikatsiooni kohta, kui neilt seda küsitakse. Sealjuures ei tohi nad endale omistada kvalifikatsioone, mida neil pole.
- E. Kõik liikmed peavad olema selle eetikakoodeksi sisuga tuttavad. Koodeksi mis tahes reegli rikkumine võib tähendada tõsist väärkäitumist.

#### II. LIIKME JA AANALÜÜSITAVA SUHTED

- A. Vastutus analüüsitava eest: mõiste „analüüsitiv“ hõlmab patsiente, kliente, õppes osalevaid kandidaate ning neid, kes soovivad nõustamist.

1. Liikmed hoiavad kohast, turvalist ja stabiilset töökeskkonda ja säilitavad selged piirid. See tähendab, et:

- a) Ravi alguses teavitab liige analüüsivat ravi tingimustest, sealhulgas sessioonide pikkusest ja sagedusest, tasu suurusest ja makseviisidest, sessioonidest loobumise tingimustest ja kohtumiste asukohast.

Liige tagab, et need tingimused on hoitud. Kõigist muutustest või planeeritud pausidest tuleb asjakohaselt teavitada.

- b) Liige kaalutleb, kas tema töötamise viis sobib konkreetsele analüüsitavale, ja korraldab mis tahes töö järgus kliendi edasisuunamise, kui see on kliendi huvides.
- c) Edasisuunamisel tegutsetakse vastutustundlikult ja liige teavitab analüüsivat kohasel moel kaalutlustest, millest tulenevalt edasisuunamine tehakse.
- d) Liige ei tööta oma sugulaste või sõpradega ega võimalusel ka isikutega, kes on praeguste analüüsitavatega lähedalt seotud.

- e) Liikmed ei astu ühegi analüüsitavaga majanduslikesse suhetesse, välja arvatud asjassepuutuvad professionaalsed tasud.
  - f) Sotsiaalne kontakt analüüsi ajal ja järel.
    - i. Teraapia jooksul hoidub liige sotsiaalsetest kontaktidest analüüsitavaga. Sotsiaalsesse kontakti analüüsitava sugulasega tuleb suhtuda suure ettevaatlikkusega.
    - ii. Teraapia järgselt peab liige silmas pidama ülekande ja vastuülekande võimalikku jätkumist ning säilitama igasuguse sotsiaalse kontakti puhul diskreetsust.
  - g) Analüüsitava staatusest tulenevat sõltuvust ei tohi kuritarvitada, ei psüühiliselt, seksuaalselt, emotsionaalselt, poliitiliselt, sotsiaalselt ega majanduslikult, isegi kui analüüsitav peaks avaldama soovi tegevusteks, mis võivad viia analüüsitava sõltuvuse kuritarvitamiseni. Näiteks, liige ei või astuda analüüsitavaga seksuaalsuhtesse. Samuti on ebaeetiline lõpetada terapeutiline suhe eesmärgiga astuda seksuaalsuhtesse.
  - h) On mõistetav, et liikmed võivad kanda analüütikute õppes teistsuguseid professionaalseid rolle, mille puhul tuleb erilist tähelepanu pöörata selgete piiride säilitamisele väljaõppes osaleva kandidaadi analüüsi ja supervisiooni vahel ning analüüsi ja õppe vahel. Sellistes olukordades peavad analüütikud olema valvsad võimalike konfliktide suhtes, mis võivad kohustuste täitmisel segada.
2. Liige ei jätka analüüsi praktiseerimist, kui ta on tõsiselt või püsivalt häiritud:
- a) alkoholi või narkootikumide tarvitamise tagajärjel või
  - b) füüsilise või psühholoogilise seisundi tõttu, mis kahjustab tema võimet praktiseerida ning teha adekvaatseid otsuseid ja valikuid.

Sellises olukorras peab liige tagama, et praegune analüüsitav saab kohasel moel edasi suunatud, ning otsima vajalikku professionaalset ja/või psühhoterapeutilist abi.

- 3. Kui liige on mõistetud süüdi kriminaalkuriteos või tema ebaeetiline professionaalne käitumine on tuvastatud kutseühingu või litsentsiandja poolt riigis, kus ta viibib või praktiseerib, siis on tema kohus informeerida FEGAPI presidenti seaduslikest, professionaalsetest või litsentsi puudutavatest otsustest koos asjassepuutuvate faktidega. Ta tagab, et asjassepuutuvad riigiasutused on samamoodi informeeritud.
- 4. Liikmed konsulteerivad analüüsitavaga seotud meditsiini- ja psühhiaatriavaldkonna spetsialistidega, juhul kui see on asjakohane ning privaatsuse ja konfidentsiaalsuse seisukohalt sobiv. Vastutus analüüsitava meditsiinilise heaolu eest peab lasuma meditsiiniliselt kvalifitseeritud isikul.

#### B. Privaatsus

Patsiendi, analüüsitava ja kandidaadi analüütiline materjal peab olema kaitstud.

#### C. Konfidentsiaalsus

- 1. Konfidentsiaalsus on terapeutilises suhtes hädavajalik. Huvide konflikti ilmnemisel on liikme esmane vastutus tagada analüüsitava heaolu. Erandiks võivad olla juhtumid, kui ähvardatakse kohtuasjaga või kui konfidentsiaalsust on vaja murda

- seadusest tulenevalt, näiteks seoses laste kuritarvitamisega, ohust teavitamise kohustusega, kohtuorderiga jne.
2. Konfidentsiaalsus ja analüüsitava anonüümsuse säilitamine on esmatähtis. Eriliselt hoolas tuleb olla nii analüüsimaterjali avaldamisel kui ka selle esitamisel raviseminaridel, eriti kui tegu on käimasoleva analüüsiga. Analüüsitava materjali mis tahes vormis avalikustamist kaaludes kaitseb liige analüüsitava heaolu ja anonüümsust ning küsib analüüsitavalt avalikustamiseks nõusolekut. Diskreetsus on nõutav ka professionaalse konsultatsiooni puhul.
  3. Kui liige soovib olla seotud mis tahes uurimisprojektiga, mis hõlmab analüüsitava materjali, peab liige lähtuma ülal punktis C toodud põhimõtetest. Liige on kohustatud selgitama analüüsitavale, mis on selle uurimistöö olemus, eesmärk ja tingimused, millega analüüsitav on seotud. Liige tagab, et enne uurimistöö algust on saadud selleks informeeritud ja tõendatavas vormis nõusolek.
  4. Liige ei tee analüüsitavast heli- ja videosalvestusi ning ei kasuta ise ega luba teistel kasutada analüüsitava vaatlemist läbi ühesuunalise peegli, kui selleks puudub analüüsitava nõusolek.
  5. Liikmed küsivad analüüsitavalt nõusolekut, kui on vajadus konsulteerida teise professionaaliga, näiteks üldarsti või psühhiaatriga. Erandid on lubatud, juhul kui:
    - a) on võimalus, et analüüsitav kasutab enda, liikme või kolmanda osapoole suhtes vägivalda või
    - b) seda on vaja psühhootiliseks muutunud või hospitaliseerimist vajava analüüsitava juhtimiseks.
  6. Liikmed rakendavad analüüsitava suhtes alalist diskreetsust, see tähendab, et nad ei räägi analüüsitavast juhuslikult.
  7. Konfidentsiaalsus väljaõppes osalejate ja õppurite suhtes. Kui väljaõppes osaleja käib analüüsis FEGAPi liikme juures, peab viimane tagama, et õppuri ja/või tema analüüsi kohta käivat teavet ei jagata ühegi FEGAPi liikme või komiteega, välja arvatud õppuri või väljaõppes osaleja kirjalikul nõusolekul. Ükski FEGAPi liige ega komitee ei tohi astuda õppuri psühhoterapeudi (olgu FEGAPi liige või mitte) algatatud suhtlusesse õppuri kohta, ilma õppuri kirjaliku nõusolekuta.
  8. Igasugune sellise suhtluse sisu tuleb väljaõppes osalejale või õppurile avaldada.

### III. REKLAAM JA MEEDIA KASUTAMINE

- A. Liikmed esitavad täpseid andmeid oma professionaalse kompetentsi, hariduse, väljaõppe ja kogemuse kohta.
- B. Liikmed võivad oma teenuseid reklaamida. Samas peab reklaam piirduma nime, aadressi, kvalifikatsiooni, publikatsioonide avalike presentatsioonide ning pakutava teraapia tüübiga. Selline teave peab olema kirjeldav, mitte hindav.
- C. Meedia kasutamine ei tohi mingil moel kahjustada ei FEGAPi ega kutseala.

### IV. VASTUTUS KOLLEGIDE EES JA KOLLEGIAALSED SUHTED

- A. Liige ei räägi kolleegist või kolleegide rühmast halvasti ei professionaalselt ega ka personaalselt, ega anna analüüsitavale, potentsiaalsele analüüsitavale ega

avalikkusele kolleegi või kolleegide rühma kohta eksitavat infot. Tahtlik laim kolleegi suhtes on ebaeetiline. Kolleegi kritiseerimine võib olla vajalik, kuid seda tuleb teha hoolikalt ja ausalt, arvamus ja fakt peavad olema selgelt eristatavad.

- B. Liige ei astu püsivasse analüütilisse/psühhoterapeutilisse suhtesse analüüsitava, kes kohtub samaaegselt kolleegiga, välja arvatud juhul, kui seda tehakse kolleegi teadmisel ja nõusolekul.
- C. Avalike teadaannete tegemisel või avalike kohustuste võtmisel on liige kohustatud selgitama, kas ta esindab iseennast või FEGAPi.
- D. Liikmed peavad hoiduma igasugusest käitumisest või kommentaaridest, mis võiksid kahjustada kolleege, FEGAPi või kutseala. Liikmed reageerivad kohaselt kolleegi käitumisele, mis kahjustab või tõenäoliselt kahjustab analüüsivat, teisi kolleege, FEGAPi või kutseala.
- E. Kui FEGAPi alalises komitee määratakse isikuid FEGAPi positsioonidele, ametikohtadele või staatusesse, on isikute hoolikas kaalutlemine eriliselt vajalik. Sellises olukorras on komitee õigus ja kohustus hoida oma kaalutluste konfidentsiaalsust. Kaalutleda ja hääletada peab saama privaatset. Ühtegi viidet komitees konfidentsiaalselt antud kommentaaridele, olgu soodsatele või mitte, ei tohi avaldada väljaspool komiteed, ei nende kommentaaride subjektile ega kellelegi teisele.
- F. Täitevkomitee tagab, et liikmed mõistavad eetikakoodeksit. Samad printsiibid kehtivad suhetes FEGAPi organiseeritud õppes osalejate ja õppuritega.

## **V. ANALÜÜTIKU-SUPERVISEERITAVA SUHTED**

- A. Liige tagab, et tema otsese supervisiooni all töötavad isikud on teadlikud ja järgivad eetikakoodeksit. Liige tagab, et tema otsese supervisiooni all töötavad isikud ei ületa oma kompetentsi piire. Superviseeriv liige austab superviseeritava loodud suhte terviklikkust, ega kuritarvita selles suhtes oma võimupositsiooni. Võimupositsiooni kuritarvitamise näited on seksuaalsuhtesse astumine superviseeritava või superviseeritava majanduslik ärakasutamine või analüüsitava kontrollimine supervisioonisuhete vältel.
- B. Superviisorina on liikmel vastutus tuua selgust ja aidata esitajal juhtumimaterjali käsitleda. Superviisorid tuvastavad ja uurivad juhtumiga seotud vastuülekandelisi reaktsioone ning austavad superviseeritava isikliku analüüsi piire.

## **VI. PROFESSIONAALSE KONPETENSI SÄILITAMINE**

### **A. Kestev väljaõpe**

Liikmetel on üldjoontes kohustus säilitada oma suutlikkust kompetentselt tegutseda ja nad peavad astuma selleks vajalikke samme. See hõlmab enese kursis hoidmist valdkonna kliiniliste ja teoreetiliste arengutega. Täpsemalt peab iga liige osalema kestvalt väljaõppes, sealhulgas supervisioonis, lugemisgrupis, erialastel seminaridel ja loengutel. Peamine on osaleda piisavalt sageli kliendi materjali ja kliendi probleeme käsitlevates aruteludes, enamasti koos kogunud praktikutega. Pelgalt üksinda lugemine või akadeemiline uurimistöö pole selle nõude täitmiseks piisav. Selline tehniline kontakt kolleegidega aitab hoiduda vastuülekandelistest pimealadest.

## B. Füüsiline ja vaimne tervis

Liikmed säilitavad oma füüsilist ja vaimset tervist omaenda heaolu tagamiseks ning pakkumaks analüüsitavatele parimat teenust.

## VII. KAEBUSTE KOMITEELE VASTAMISE JA SELLE ETTE ILMUMISE VASTUTUS

### A. Liikme vastutus abi otsimisel ja ebaprofessionaalsest käitumisest teavitamisel.

Liikmel on kohustus teatada enda ebaprofessionaalsest käitumisest FEGAPI presidendile. Ülestunnistus ei vabasta liiget vastutusest oma käitumise eest ega võimalda vältida korrale kutsumist kaebuste komitee poolt või suunamist FEGAPI eetikakomitee ette.

### B. Vastutus sekkuda kolleegi ebaprofessionaalse käitumise korral.

1. Kui liige tunneb muret kolleegi ebaeetilise käitumise pärast (ja tema mure tugineb olulistele tõenditele), kohtub ta esmalt kolleegiga ja üritab väljendada oma muret käitumise pärast. Kui asjassepuutuv liige ei saa seda teha otseselt ja/või on vajadus säilitada konfidentsiaalsust, kontakteerub ta FEGAPI presidendiga.
2. Kui liige on kolleegiga kohtunud ja käitumine jätkub või kolleeg eitab kõiki eksimusi või keeldub kohtumast, lasub liikmel kohustus informeerida FEGAPI presidenti.

### C. Vastutus ilmuda eetikakomitee ette.

Kui FEGAPI liige on kutsutud vastama kaebusele või vaidele, selgitamaks võimalikku eetilist rikkumist, kuid keeldub kaebuste komiteega kohtumast ja heas usus koostööst, annab see iseenesest alust eraldiseivaks süüdistuseks ebaeetilises või ebaprofessionaalses käitumises. Selline koostööst keeldumine annab aluse komitee tegutsemiseks.

## VIII. ÜLEVAATUS

Komitee on vastutav käesoleva eetikakoodeksi regulaarse ülevaatamise eest, et tagada koodeksi vastavus analüüsitavate, FEGAPI ja kutseala vajadustele.

## KAEBUSTE KÄSITLEMISE KORD

### SOOME-EESTI ANALÜÜTILISE PSÜHHOLOOGIA SELTS (FEGAP)

#### I. SISSEJUHATUS

Selle dokumendi eesmärk on sõnastada viis, kuidas uurida ja võimalusel lahendada FEGAPI liikmete vastu esitatud kaebusi. Kaebuste käsitlemise korda rakendatakse ka juhtumite puhul, kui ebaeetiline käitumine on aset leidnud enne väidetava rikkuja astumist FEGAPI liikmeks, kuid juhtumi tõsisus seab kahtluse alla, kas liige vastab akrediteeringu tingimustele. Tagasiastumine või liikmesuse tühistamine ei lõpeta kaebuse käsitlemist, mis kestab lahenduse leidmiseni.

#### II. ALUSPÕHIMÕTTED

Kõigil asjassepuutuvatel osapooltel on põhiõigused, mida peab kaitsma. Kaebuste korra rakendamisel üritab kaebuste komitee, nii palju kui protsessi piirid seda võimaldavad, austada ja hoida tasakaalus järgmisi õigusi:

- A. õigus informatsioonile kaebuste käsitlemise korra kohta;
- B. õigus erapooletusele ja õigluse põhimõttele;
- C. õigus konfidentsiaalsusele protsessi piiride ulatuses;
- D. mõlema poole – kaebaja ja kaebealuse – õigus tugiisiku kohalviibimisele;
- E. iga osapoole õigus nõuda liikme tagandamist komiteest, mille ülesanne on uurida või otsustada isikut puudutava kaebuse või vaide üle.

#### III. KAEBUSE ESITAMINE

- A. Kaebuse esitamine.
  - 1. Kaebuste käsitlemise korras kirjeldatud protseduur algab ametliku kaebuse esitamisega FEGAPile.
  - 2. Kaebus peab vastama järgmistele nõudmistele:
    - a. See tuleb esitada allkirjastatud kirjana, mis on adresseeritud eetikakomitee eesistujale ja saadetud FEGAPI ametlikule aadressile.
    - b. Kirjale on ühemõtteliselt märgitud, et tegemist on ametliku kaebusega.
    - c. Ümbrik ja selle sisu peab kandma tähistust „rangelt konfidentsiaalne“.
    - d. Kaebuse alused on esitatud nummerdatud punktidenä.
    - e. Iga kaebuse alus osutab eetikakoodeksi kindla punkti rikkumisele.
    - f. Ära tuleb märkida kõik katsed poolte vaidlust lahendada, kui neid on tehtud. Kui selliseid katseid pole tehtud, tuleb lisada selle põhjus.

- B. Isikud, kes võivad kaebuse esitada.  
Kaebuse esitaja võib olla üks alljärgnevaist:
1. ühiskonna liige, kes on (või on olnud) kaebealuse klient professionaalses suhtes;
  2. ühiskonna liige, kes on küsinud kaebealuselt professionaalseid teenuseid;
  3. FEGAPi praegune liige, kes oli FEGAPi liige ka ajal, mil leidsid aset kaebuse aluseks olevad sündmused;
  4. kolmas osapool, kes tegutseb isiku nimel, kes kuulub ühte ülalmainitud kategooriatest, kuid ei saa vaimse või füüsilise jõuetuse või vanuse tõttu kaebust isiklikult esitada.
  5. Välja arvatud punktis III.B.4 märgitud juhtumite korral ei aktsepteerita kolmandate osapoolte tehtud kaebusi ning kaebaja peab olema kaebuses kirjeldatud rikkumis(t)e väidetav ohver.
  6. Kui kaebuse esitaja on kolmas osapool, kes tegutseb isiku nimel, kes on vaimse või füüsilise jõuetuse või vanuse tõttu võimetu kaebust ise esitama, siis peab esindatav isik olema kaebuses kirjeldatud rikkumis(t)e väidetav ohver.
- C. Isikud, kelle vastu saab kaebust esitada.
1. Kaebust saab esitada vaid isiku(te) vastu, kes vastavad järgmistele tingimustele:
    - a. kaebealune on väidetavalt rikkunud juhtumi toimumise ajal kehtinud eetikakoodeksit ja
    - b. väidetav rikkumine leidis aset, kui kaebealune tegutses Soomes või Eestis kliinilise spetsialistina, näiteks psühholoogi, psühhiaatri või õena ja
    - c. kaebealune oli FEGAPi liige väidetava juhtumi toimumise ajal ja
    - d. kaebealune on FEGAPi liige kaebuse vastuvõtmise ajal.
  2. Ülalmainitud punktides hõlmab väljend „FEGAPi liige“ täisliikmeid, toetajaliikmeid, passiivseid liikmeid ja õppes olevaid kandidaate.
  3. FEGAPi liikmed, kes praktiseerivad väljaspool Soomet või Eestit, kannavad moraalset kohustust järgida eetikakoodeksit. Samas pole FEGAPil praktilistest kaalutlustest lähtuvalt nende üle mingit jurisdiktsiooni, mis puudutab väljaspool Soomet või Eestit toime pandud rikkumisi.
  4. FEGAPi liikmed, kes praktiseerivad väljaspool Soomet või Eestit, peavad olema kindlustatud vastava riigi kutsealase organisatsiooni poolt.

#### IV. EESMÄRGID

- A. Kaitsta analüütilise psühholoogia praktikastandardeid FEGAPis.
- B. Sõnastada protseduur, millest lähtuvalt uuritakse FEGAPi liikmete vastu esitatud kaebusi, et teha kindlaks, kas eetikakoodeksit on rikutud.

C. Lahendada võimalusel kõik sellised liikmeid puudutavad kaebused.

## V. PIIRANGUD KAEBUSTE ESITAMISEL

A. Kui eetikakomitee liigub kaebuse kuulamisega edasi, viib see läbi ametikaaslaste tasandi uurimise (*peer investigation*). Selline uurimine ei ole kohtulik protsess.

B. Ajalised piirangud. Eetikakomitee võtab arvesse ainult neid kaebusi, milles väidetud ebaeetiline käitumine on toimunud:

1. Mitte rohkem kui kolm aastat enne kaebuse esitamise kuupäeva, juhul kui väidetav ebaeetiline käitumine ei leidnud aset kaebaja analüüsi või psühhoteraapia käigus.
2. Mitte rohkem kui seitse aastat enne kaebuse esitamise kuupäeva, juhul kui väidetav ebaeetiline käitumine leidis aset kaebaja analüüsi või psühhoteraapia käigus. Seitsmeaastast perioodi hakatakse lugema kas vahetult analüüsi või psühhoteraapia lõppemisest või hetkest, kui kaebaja ja kaebealuse vahel polnud enam märkimisväärset kontakti, kumb tahes kuupäev on hilisem.
3. Kaebajal on õigus põhjendada, miks sellist ajalist piirangut oleks vaja pikendada. Siintoodud ajaraamides mis tahes pikendamine peab saama eetikakomitee enamuse heakskiidu.
4. Liikme tagasiastumine ei takista iseenesest eetikakaebuse lõplikku lahendamist.

## VI. EETIKA JA KAEBUSTE KOMITEE KOOSSEIS, FUNKTSIOON JA PROTSEDUURID

### A. Koosseis

1. Eetikakomitee on ajutine komitee, mis koosneb neljast FEGAPi liikmest, kes määratakse kohale komitee tasakaalustatust silmas pidades.
2. Eetikakomitee liikmed valitakse FEGAPi liikmete seast ja FEGAPi president ei kuulu nende hulka.
3. Kolm eetikakomitee liiget moodustavad esitatud kaebuse käsitlemiseks spetsiaalselt kaebuste komitee. Üks liige nimetatakse kaebuste komitee sekretäriks. Kaebuste komitee tegutsemisaeg pikeneb kuni kaasuse lahendamiseni.

### B. Ülesanded ja protseduurid

1. Kaebuste komitee uurib kaebusi FEGAPi eetikakoodeksi võimalike või väidetavate rikkumiste kohta liikmete poolt ning teeb FEGAPi täidesaatvale komiteele ettepanekuid asjakohaseks tegutsemiseks. Need toimingud jäävad konfidentsiaalseks ning kaebaja ja kaebealuse liikme isik avaldatakse vaid protseduurireeglitele vastavalt.
2. Kõik kaebused adresseeritakse eetikakomitee eesistujale. Aktsepteeritakse vaid kirjalikke ja allkirjastatud kaebusi. Anonüümsed



kirjalikud kaebused hävitatakse. Kaebaja ning kaebealuse isikud on kaitstud.

3. Kirjaliku kaebuse laekumisel kutsub eetikakomitee eesistuja kokku kaebuste komitee, et teha kindlaks, kas eetikakoodeksi spetsiifilist rikkumist on tõepoolest väidetud. Juhul kui otsustakse, et vastamist nõudev juhtum puudub, informeerib kaebuste komitee sekretär kaebajat sellest kirjalikult. Kaebuste komitee vastab 60 päeva jooksul.

4. Kui kaebuste komitee otsustab, et eetikakoodeksi rikkumist on tõepoolest väidetud, saadab kaebuste komitee sekretär kaebajale koopiaid eetikakoodeksist ja kaebuste korrast. See vorm tuleb täita ja vastus saata ühe kuu jooksul koos märgetega igasuguste verbaalsete ütluste kohta, mida on kaebealusele asja kohta antud. Lisada tuleb ka koopiaid asjakohastest kirjalikest materjalidest, mille on saatnud kaebaja või mis on saadetud kaebajale. Kui kaebaja ei vasta kahe kuu jooksul, kutsuvad kaks kaebuste komitee liiget kaebaja kohtumisele, et teha kindlaks, kas kaebaja soovib kaebusega edasi minna. Kui kaebaja seda ei soovi, informeeritakse teda ja kaebealust kohtumise käigus ning seejärel kirjalikult, et algne kaebekiri ja kaebealuse vastus hävitatakse 30 päeva möödudes.

5. Kui kaebuste komitee saab kaebajalt vastuse, edastab komitee kaebealusele kirjaliku koopia kaebusest ja kogu asjassepuutuva kirjavahetuse kaebajaga.

6. Nii kaebajat kui ka kaebealust teavitatakse kaebuste komitee koosseisust ning neile antakse võimalus nõuda liikmete taandamist komiteest. Samuti on komitee liikmetel õigus komiteest taanduda.

7. Seejärel võivad eesistuja ja üks komitee liige kutsuda kaebaja ja kaebealuse mitteametlikule kohtumisele. Mõlemat osapoolt teavitatakse nende õigusest võtta kaasa tugiisik ning õigusest, et neid tuleb mitteametlikust kohtumisest vähemasti 21 päeva ette teavitada. Kui kumbki pool peaks seda soovima, nimetatakse tugiisik kaebuste komitee poolt. See isik peab olema FEGAPi täieõiguslik liige. Kui kaebaja ei soovi kohtuda kaebealusega silmast-silma, võib kaebajat (koos tugiisikuga) ning kaebealust (koos tugiisikuga) intervjuerida eraldi. Selles etapis on peamine eesmärk otsida juhtumile lahendust vahenduse teel.

8. Kui mitteametlikud kohtumised ei vii lahenduseni, teavitatakse kaebealust kohustusest osaleda kaebuste komitee spetsiaalsel kohtumisel, mis leiab aset mitte varem kui 30 ja mitte hiljem kui 120 päeva jooksul peale vastava teatise edastamist.

9. Kui peale täit uurimist leiab kaebuste komitee, et kaebealune on pannud toime eetikakoodeksi väikese rikkumise, võib komitee soovitada täidesaatvale komiteele ühte või mitut järgmistest tegutsemisviisidest:

- a. Kaebealune vabandab kaebaja ees või heastab eksimuse.

- b. Kaebalusele tehakse kirjalik hoiatus, milles on välja toodud potentsiaalsed eetilised küsimused, mis antud teoga võivad kaasneda.
  - c. Kaebalusele tehakse kirjalik noomitus, millega mõistetakse hukka ebaeetilised rikkumised, mille liige on sooritanud.
  - d. Kaebalust liiget superviseerib kogenum kooskõlastatud kolleeg, lähtudes eetikakomitee poolt heakskiidetud kestusest ja sagedusest.
  - e. Kaebalusel liikmel soovitatakse osaleda teraapias heakskiidetud kogenuma kolleegi juures või otsida iseseisvalt meditsiinilist ja/või psühholoogilist läbivaatust ja ravi, mille komitee heaks kiidab.
10. Kui kaebuste komitee leiab, et eetikakoodeksi rikkumine on piisavalt tõsine, informeerib komitee eesistuja sellest FEGAPi presidenti. Näited tõsistest rikkumistest on konfidentsiaalsuse rikkumine, majanduslikud suhted klientidega lisaks professionaalsete tasude küsimisele, seksuaalne väärkäitumine. Kõigi nende juhtumitega tegeletakse vastavalt kaebuste ja apellatsioonide käsitlemise korrale.
11. Liikme soostumatus alluda kaebuste komitee protseduuridele ja/või soovitustele loetakse FEGAPi eetikakoodeksi rikkumiseks.
12. Nii kaebajat kui ka kaebalust teavitatakse kirjalikult kaebuste komitee leidudest ja meetmetest seoses kaebusega kolme nädala jooksul, alates tehtud otsusest.
13. Juhul kui kaebuste komitee soovib liikme väljaheitmist, hääletab FEGAPi liikmeskond soovitusel heakskiitmise üle. Kui FEGAPi liikmeskond on hääletanud soovitusel poolt, informeerib FEGAPi president sellest otsusest Rahvusvahelise Analüütilise Psühholoogia Assotsiatsiooni (IAAP) eetikakomitee eesistujat.

## APELLATSIOONIDE KORD

Apellatsioonid kaebuste komitee otsuste vastu tuleb esitada eesistujale kirjalikult mitte hiljem kui 30 päeva jooksul, alates sellest, kui kaebuste komitee on otsused asjaosalistele teatavaks teinud.

Apellatsiooni vaatab läbi komitee, kuhu kuuluvad eetikakomitee eesistuja ning kaebaluse ja kaebaja nimetatud esindaja, et määrata kindlaks, kas apellatsiooniks on või ei ole piisavat alust. Kui leitakse, et apellatsiooniks on piisav alus, antakse juhtum edasi apellatsioonide komiteele. Mõlemad pooled nõustuvad kolmanda nomineeritud isikuga.

Apellatsioonide komitee valib FEGAPi president ning see koosneb kolmest vanemliikmest. Apellatsiooni vastuvõtmisest alates on apellatsioonide komiteel 90 päeva otsuse tegemiseks.

