

## Hindamise kriteeriumid

### IV TEGEVUSSUUND: Koelmualade taastamine<sup>1</sup>

#### 1. Sidusus VRKÜ strateegias toodud tegevussuuna eesmärkide ja sihtidega

- 1 – 2 veekogu on loetletud TÜ Eesti Mereinstituudi „Siirde-, poolsiirde ja mageveeliste kalaliikide koelmualade taastamise programmis“ p 4.2 Kalanduspiirkondade olulisemad taastamistööd Virumaa kalanduspiirkonnas ja p 4.3 Harrastuspüügi olulisemad taastamistööd Ida- ja Lääne Virumaal, kuid projekt on põhjendatud ebapiisavalt;
- 3 – 4 veekogu on loetletud TÜ Eesti Mereinstituudi „Siirde-, poolsiirde ja mageveeliste kalaliikide koelmualade taastamise programmis“ p 4.2 Kalanduspiirkondade olulisemad taastamistööd Virumaa kalanduspiirkonnas ja p 4.3 Harrastuspüügi olulisemad taastamistööd Ida- ja Lääne Virumaal, projekt on põhjendatud nõrgalt;
- 5 – 6 veekogu on loetletud TÜ Eesti Mereinstituudi „Siirde-, poolsiirde ja mageveeliste kalaliikide koelmualade taastamise programmis“ p 4.2 Kalanduspiirkondade olulisemad taastamistööd Virumaa kalanduspiirkonnas ja p 4.3 Harrastuspüügi olulisemad taastamistööd Ida- ja Lääne Virumaal, projekt on põhjendatud keskmiselt;
- 7 – 8 veekogu on loetletud TÜ Eesti Mereinstituudi „Siirde-, poolsiirde ja mageveeliste kalaliikide koelmualade taastamise programmis“ p 4.2 Kalanduspiirkondade olulisemad taastamistööd Virumaa kalanduspiirkonnas ja p 4.3 Harrastuspüügi olulisemad taastamistööd Ida- ja Lääne Virumaal, projekt on põhjendatud hästi;
- 9 – 10 veekogu on loetletud TÜ Eesti Mereinstituudi „Siirde-, poolsiirde ja mageveeliste kalaliikide koelmualade taastamise programmis“ p 4.2 Kalanduspiirkondade olulisemad taastamistööd Virumaa kalanduspiirkonnas ja p 4.3 Harrastuspüügi olulisemad taastamistööd Ida- ja Lääne Virumaal, on olemas vajalikud uuringud ja arvamused ning maaomaniku nõusolek, projekti vajadus on kirjeldatud põhjalikult.

#### 2. Projektiga seotud kalurite arv

- 1 – 2 projektiga seotud kalureid ei ole;
- 3 – 4 projektiga on seotud vähemalt 1 kalapüügiloaga kalur;
- 5 – 6 projektiga on seotud vähemalt 3 kalapüügiloaga kalurit;
- 7 – 8 projektiga on seotud üle 3 kalapüügiloaga kalurit;
- 9 – 10 projektiga on seotud üle 5 kalapüügiloaga kalurit.

---

<sup>1</sup> Toetatakse taotlusi, mida ei rahastata teistest riiklikest meetmetest

### **3. Sidusus strateegia horisontaalsete põhimõtetega<sup>2</sup>**

- 1 – 2 taotluse realiseerimine ei mõjuta strateegia horisontaalseid põhimõtteid - innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv;
- 3 – 4 toetab ühte horisontaalset põhimõtet - innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv;
- 5 – 6 toetab kahte horisontaalset põhimõtet - innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv;
- 7 – 8 toetab kolme horisontaalset põhimõtet - innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv;
- 9 – 10 toetab kõiki horisontaalseid põhimõtteid – innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv.

### **4. Taotluse ettevalmistamise kvaliteet ja usaldusväärsus**

- 1 – 2 taotlus on komplekteeritud puudulikult, informatsioon on esitatud ebatäpselt ja infol puuduvad usaldusväärsed põhjendused;
- 3 – 4 taotlus on üldjoontes terviklik, eelarve pole selgelt lahti kirjutatud. Tegevused on kirjeldatud, kuid mitte piisava selgusega;
- 5 – 6 taotlus on üldjoontes terviklik, eelarve on detailne ja kirjeldatud, kuid kulud pole põhjendatud ning nende realistlikkust on keeruline hinnata. Tegevused on kirjeldatud, kuid mitte piisava selgusega.
- 7 – 8 taotlus on üldjoontes terviklik, eelarve on detailne ja kirjeldatud, kuid kulud pole põhjendatud moel, mis võimaldaks nende realistlikkust hinnata. Dokumente ja/või lubasid esitati hilinemisega. Tegevused on kirjeldatud, selgelt ja arusaadavad.
- 9 – 10 kõik vajalikud load ja dokumendid on esitatud täies mahus ja õigeaegselt. Eelarve on esitatud läbipaistvalt ja realistlikult. Informatsioon on esitatud selgelt ja arusaadavalt.

### **5. Taotleja võimekuse ja usaldusväärse hindamine**

- 1 – 2 taotleja on esitanud vaeainformatsiooni;
- 3 – 4 taotleja ei ole täitnud endale eelnevates Kalandusfondi taotlustes võetud kohustusi või puuduvad taotlejal projekti realiseerimiseks vajalikud teadmised, kogemused või võimekus.
- 5 – 6 taotlejal on olemas projekti realiseerimiseks vajalikud teadmised, kogemused ja võimekus, kuid eelnevalt on esinenud vajakajäämisi projektide elluviimisel ja/või tulemuste saavutamisel;
- 7 – 8 taotlejal on olemas projekti realiseerimiseks vajalikud teadmised, kogemused ja võimekus;
- 9 – 10 taotlejal on olemas nii valdkonna kui ettevõtlusalased teadmised ja kogemused. Taotleja on eelnevalt viinud edukalt ja tulemuslikult ellu kalandusfondi projekte

---

<sup>2</sup> Innovatsioon; Keskkonnasäästlikkus; Sektoraalne lõimitus; Sinine kasv