

Hindamise kriteeriumid

I-TEGEVUSSUUND - Kala, vesiviljelus, mereressursside väärimine ja turustamine

1. Sidusus VRKÜ strateegias toodud tegevussuuna eesmärkide ja sihtidega

- 1 – 2 ei teki uusi või parendatud kalatöötlemisobjekte ega uusi kalandusvaldkonna tooteid;
- 3 – 4 uuendab olemasolevat kalatöötlemisobjekti, lisatöökohti ei teki, kuid säilitab olemasolevaid töökohti;
- 5 – 6 loob uue kalatöötlemisobjekti, jätkusuutliku toote või turundusliku teenuse ning loob või säilitab vähemalt ühe hooajalise töökohta;
- 7 – 8 loob uue kalatöötlemisobjekti jätkusuutliku toote kohalike kalurite püütud kalast või turundusliku teenuse ning loob või säilitab vähemalt ühe aastaringse töökohta;
- 9 – 10 loob uue kalurite koostööl põhineva kalatöötlemisobjekti, jätkusuutliku toote kohalikust kalurite püütud kalast või turundusliku teenuse ning loob või säilitab vähemalt 1 aastaringse või 5 hooajalist töökohta.

2. Projektist kasu saavate kalurite hulk

- 1 – 2 kaluritest otsesid ega kaudseid kasusaajaid ei ole;
- 3 – 4 vähemalt 1 kalapüügiiloaga kalurist kasusaajat;
- 5 – 6 vähemalt 3 kalapüügiiloaga kalurist kasusaajat;
- 7 – 8 projektist saavad otsest kasu üle 3 kalapüügiiloaga kalurit;
- 9 – 10 projektist saavad otsest kasu üle 5 kalapüügiiloaga kalurit.

3. Sidusus strateegia horisontaalsete põhimõtetega¹

- 1 – 2 taotluse realiseerimine ei mõjuta strateegia horisontaalseid põhimõtteid - innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv;
- 3 – 4 toetab ühte horisontaalset põhimõtet - innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv;
- 5 – 6 toetab kahte horisontaalset põhimõtet - innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv;
- 7 – 8 toetab kolme horisontaalset põhimõtet - innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv;
- 9 – 10 toetab kõiki horisontaalseid põhimõtteid – innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv.

¹ Innovatsioon; Keskkonnasäästlikkus; Sektoraalne lõimitus; Sinine kasv

4. Taotluse ettevalmistamise kvaliteet ja usaldusvärsus

- 1 – 2 taotlus on komplekteeritud puudulikult, informatsioon on esitatud ebatäpselt ja infol puuduvad usaldusväärsed põhjendused;
- 3 – 4 taotlus on üldjoontes terviklik, eelarve pole selgelt lahti kirjutatud. Tegevused on kirjeldatud, kuid mitte piisava selgusega. Äriplaan pole usaldusväärne.
- 5 – 6 taotlus on üldjoontes terviklik, eelarve on detailne ja kirjeldatud, kuid kulud pole põhjendatud ning nende realistlikkust on keeruline hinnata. Tegevused on kirjeldatud, kuid mitte piisava selgusega. Äriplaanis esinevad puudused.
- 7 – 8 taotlus on üldjoontes terviklik, eelarve on detailne ja kirjeldatud, kuid kulud pole põhjendatud moel, mis võimaldaks nende realistlikkust hinnata. Dokumente ja/või lubasid esitati hilinemisega. Tegevused on kirjeldatud selgelt ja arusaadavad. Esitatud usaldusväärne äriplaan (sh. turusituatsioon, konkurents, finantsprojektsioonid)
- 9 – 10 kõik vajalikud load ja dokumendid on esitatud täies mahus ja õigeaegselt. Esitatud usaldusväärne äriplaan (sh. turusituatsioon, konkurents, finantsprojektsioonid). Eelarve on esitatud läbipaistvalt ja realistlikult. Informatsioon on esitatud selgelt ja arusaadavalt.

5. Taotleja võimekuse ja usaldusvärsuse hindamine

- 1 – 2 taotleja on esitanud valeinformatsiooni;
- 3 – 4 taotleja ei ole täitnud endale eelnevates Kalandusfondi taotlustes võetud kohustusi või puuduvad taotlejal projekti realiseerimiseks vajalikud teadmised, kogemused või võimekus.
- 5 – 6 taotlejal on olemas projekti realiseerimiseks vajalikud teadmised, kogemused ja võimekus, kuid eelnevalt on esinenud vajakajäämisi projektide elluviimisel ja/või tulemuste saavutamisel.
- 7 – 8 taotlejal on olemas projekti realiseerimiseks vajalikud teadmised, kogemused ja võimekus.
- 9 – 10 taotlejal on olemas nii valdkonna kui ettevõtlusalased teadmised ja kogemused. Taotleja on eelnevalt viinud edukalt ja tulemuslikult ellu kalandusfondi projekte.