



# ÜHISE PÕLLUMAJANDUSPOLIITIKA MODERNISEERIMINE PÕLLUMAJANDUS- JA TOIDUTOOTMISE VAATEPUNKTIST

**Roomet Sõrmus**

Eesti Põllumajandus-  
Kaubanduskoda

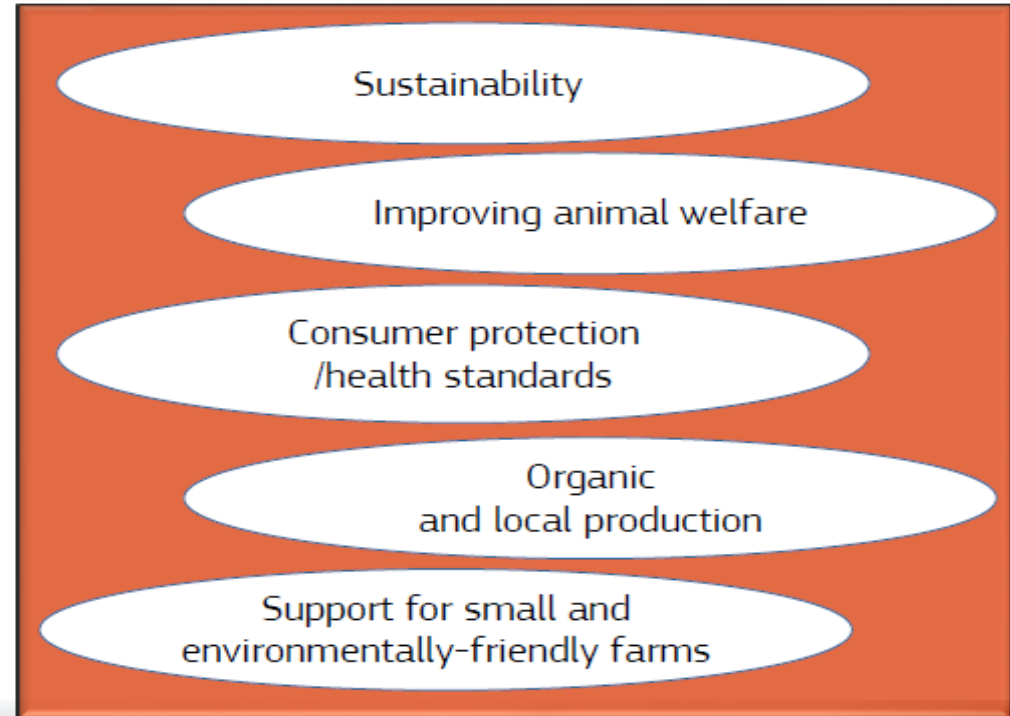
# ÜPP TULEVIK: AVALIKU KONSULTATSIOONI TULEMUSED

## Individuals

### Farmers



### Other Citizens

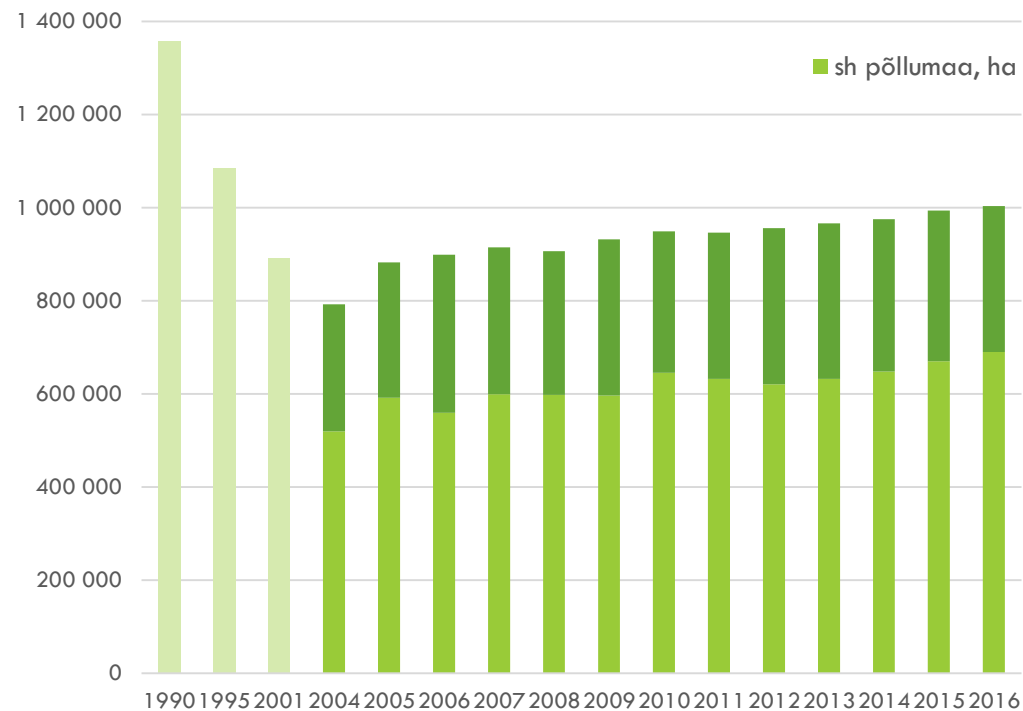




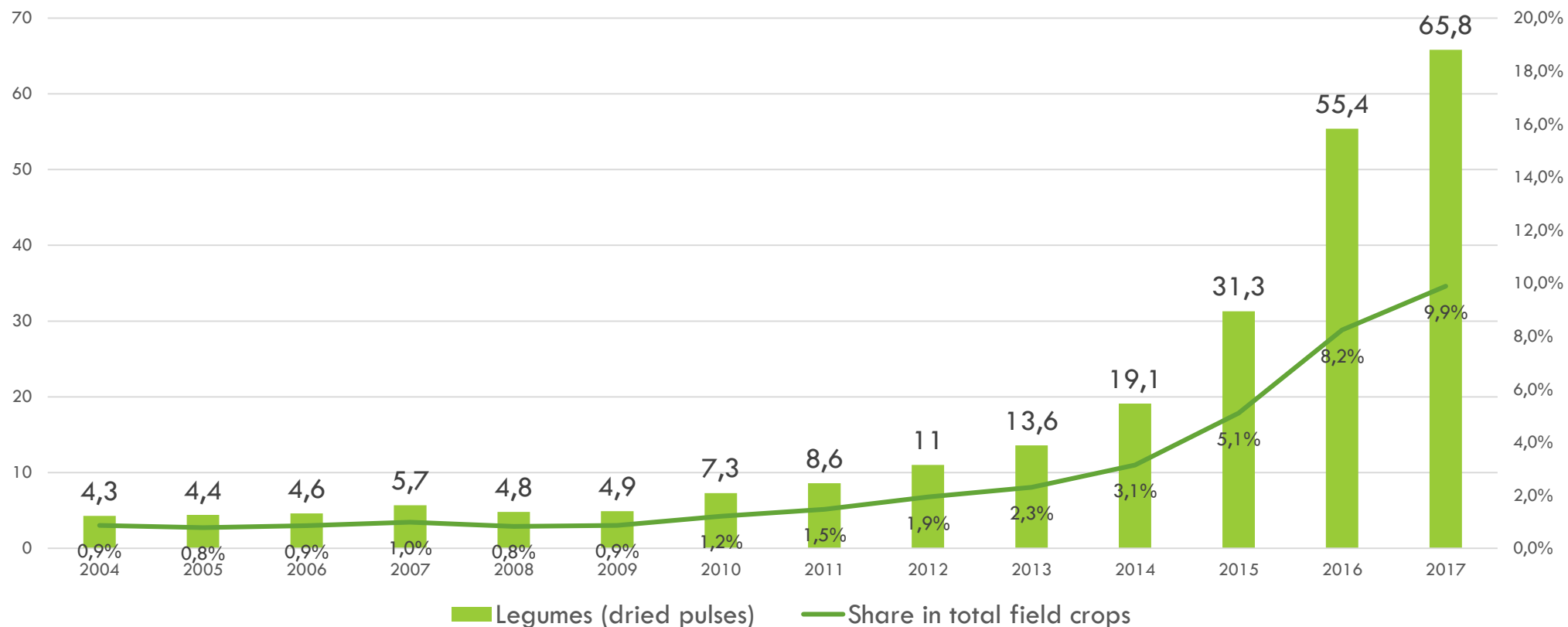
# ÜPP POSITIIVNE MÕJU: PÕLLUMAJANDUSLIK MAAKASUTUS TAASTUB

	Põllumajanduslik maakasutus, ha
1990	1 357 800
1995	1 084 000
2001	890 400
2004	792 400
2016	1 003 505
Maakasutuse vähenemine 1990-2004	<b>-42%</b>
Maakasutuse suurenemine 2004-2016	<b>+27%</b>

Kokku kasutatav põllumajandusmaa Eestis, ha

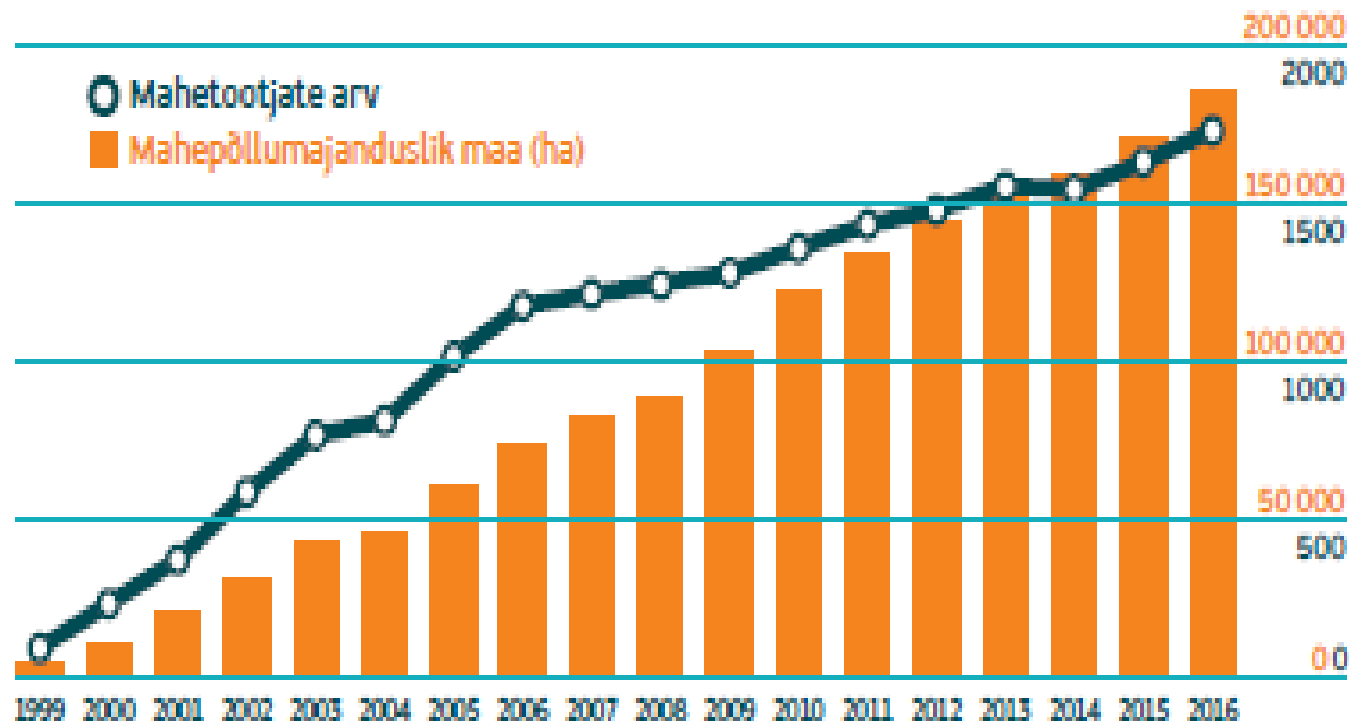


# ROHESTAMISE JA KSM TOETUSE MÕJU EESTIS: KAUNVILJADE KASVUPIND JA OSAKAAL SUURENEB



# ÜPP POSITIIVNE MÕJU: ARENGUHÜPE MAHEPÕLLUMAJANDUSES

- Alates Eesti liitumisest EL-iga on mahepõllumajandusliku maa pind kasvanud pea 4 korda
- 2016. aastal 184 754 ha mahepõllumajanduslikku maad
- 18% kogu põllumajandusmaast on mahe



# PRIORITEETSED TEEMAD

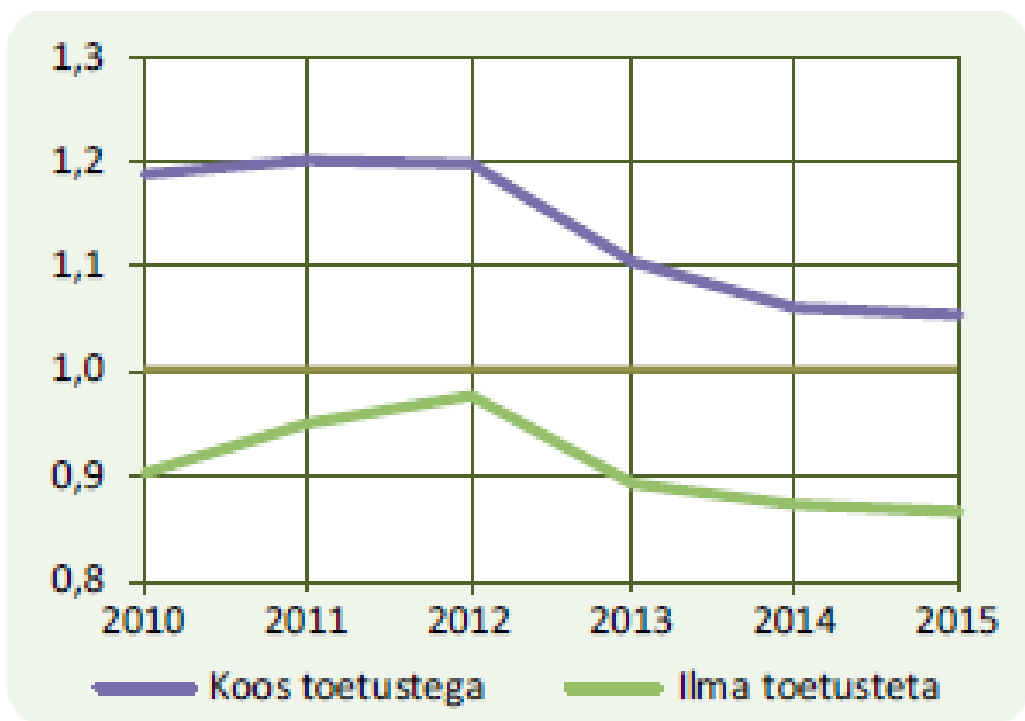
- Õiglased ja võrdsed konkurentsi-tingimused kõikide liikmesriikide tootjatele
- Rohestamine, keskkonnahoid ja täppisviljelus
- Lihtsustamine
- Riskijuhtimine ja turgude stabiilsus
- Vähemsoodsate alade rahastamine
- Põlvkondade vahetus põllumajanduses
- ÜPP tugev eelarve, nii esimese kui teise samba toetamine
- Tasakaalukas lähenemine toetuste piiramisele lähtuvalt ettevõtte suurusest
- Ühtsed reeglid ÜPP rahastamisel ja rakendamisel
- Piiratud mahus seotud toetused, eelkõige loomakasvatusele
- Toiduainete tarneahela hea toimimine; ühistegevuse toetamine



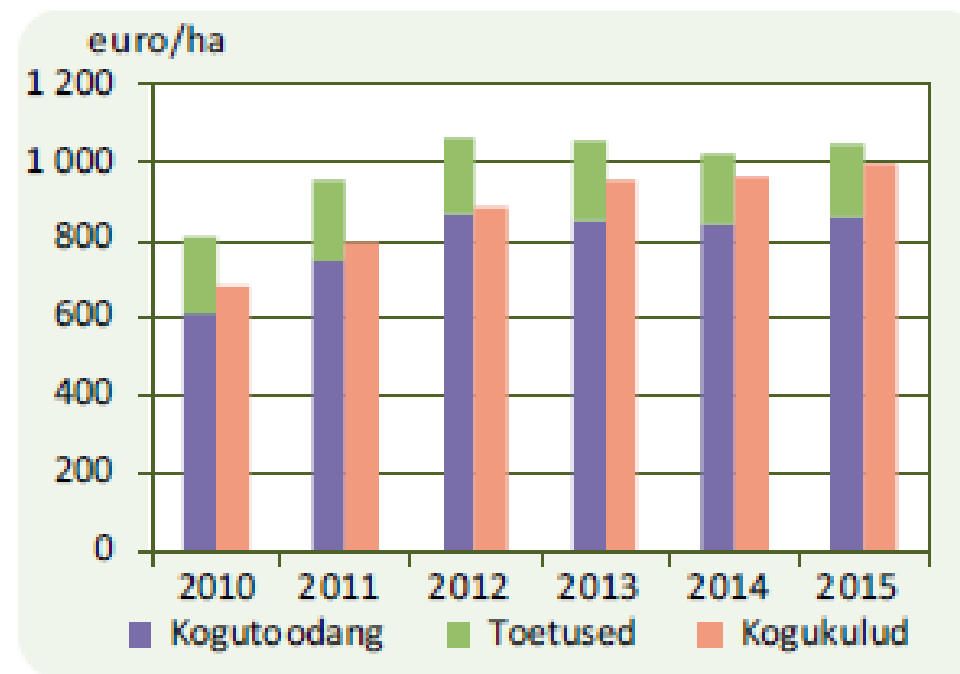
# OTSETOETUSED ON OLULINE OSA SISSETULEKUTE STABILISEERIMISEST

- ÜPP tuleviku aruteludes tuleks silmas pidada ÜPP üldisi eesmärke, mis on sätestatud EL aluslepingutes.
- ÜPP eesmärgiks on tootlikkuse kasv, põllumeeste õiglane elatustase, turgude stabiliseerimine, toidu kättesaadavus ja mõistlikud tarbijahinnad.
- ÜPP peab tagama põllumajandustootjatele rahuldava elatustaseme, seega on eelkõige vaja meetmeid, mis mõjutavad põllumeeste sissetulekut.
- FADN andmed kinnitavad, et ilma toetusteta enamus traditsioonilisi põllumajandusharusid toime ei tuleks.
- Statistikaameti andmetest selgub, et taime- ja loomakasvatuses on töötajate keskmine sissetulek tunduvalt madalam kui kõikide tegevusalade keskmine.

# OTSETOETUSED – „JAH“ VÕI „EI“!?



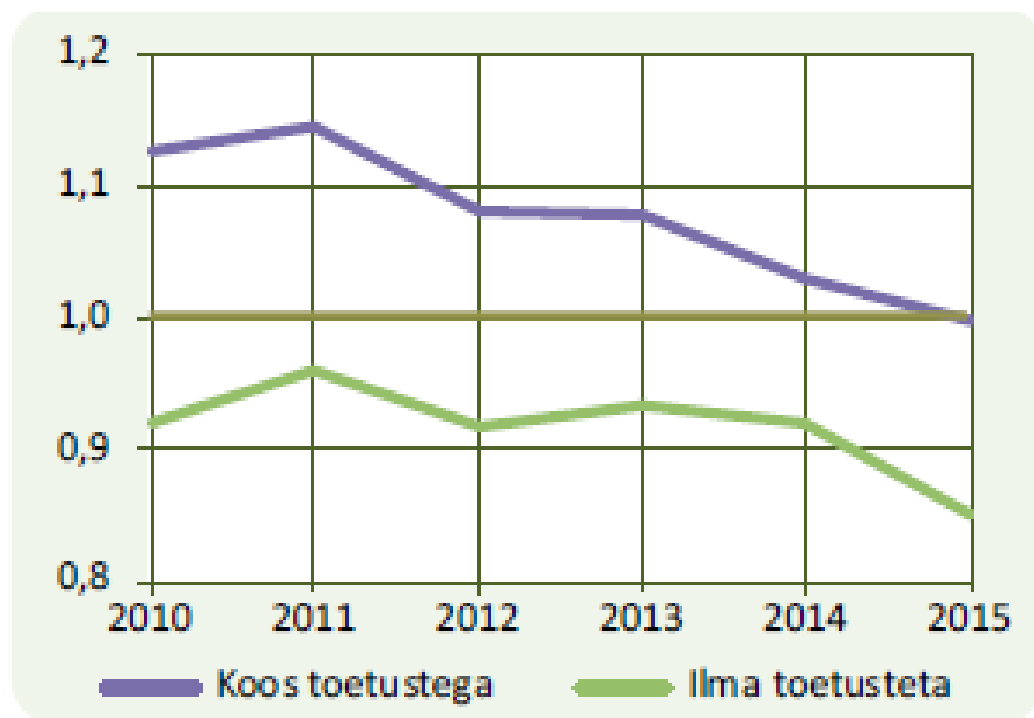
Joonis 8. Kogutoodangu väärtuse ja kogukulude suhe, 2010-2015 / *Output-Input ratio*



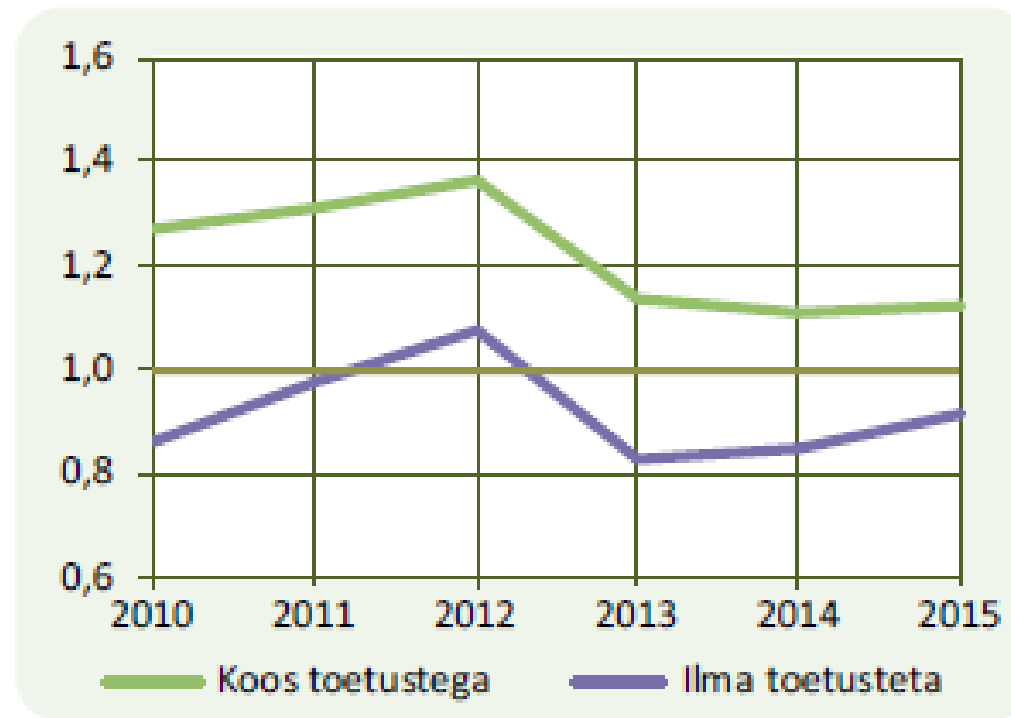
Joonis 10. Kogutoodang (k.a toetused v.a investeeringutoetused) ja kogukulud hektari kohta, 2010-2015 / *Total output (incl subsidies excl on*



# TOETUSTE TÄHTSUS PIIMATOOTMISES JA TAIMEKASVATUSES

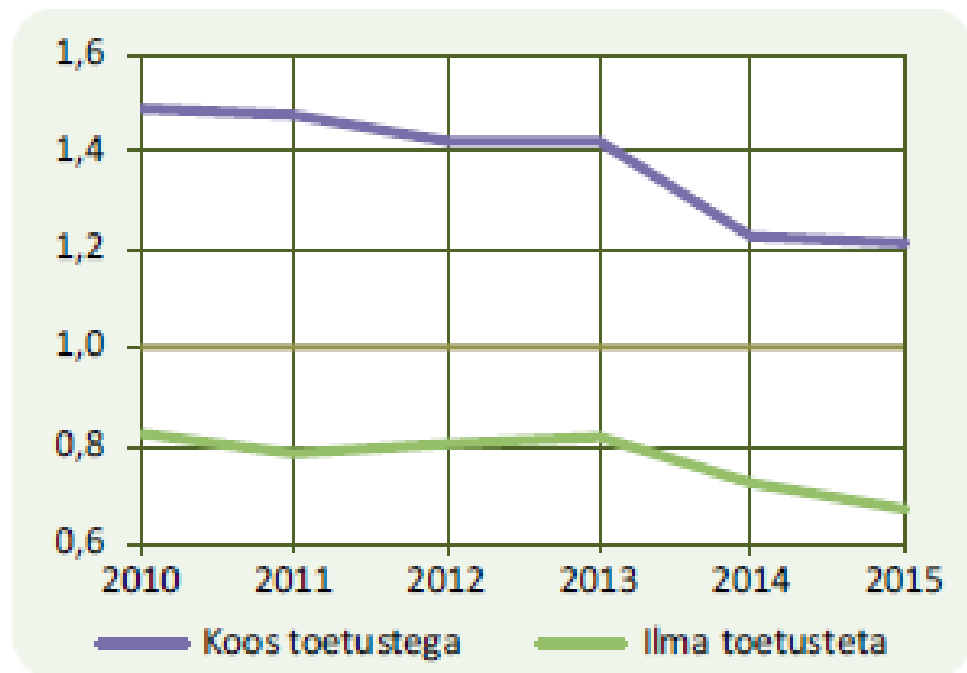


Joonis 31. Kogutoodangu väärtuse ja kogukulude suhe piimatootmisettevõtetes, 2010-2015 /

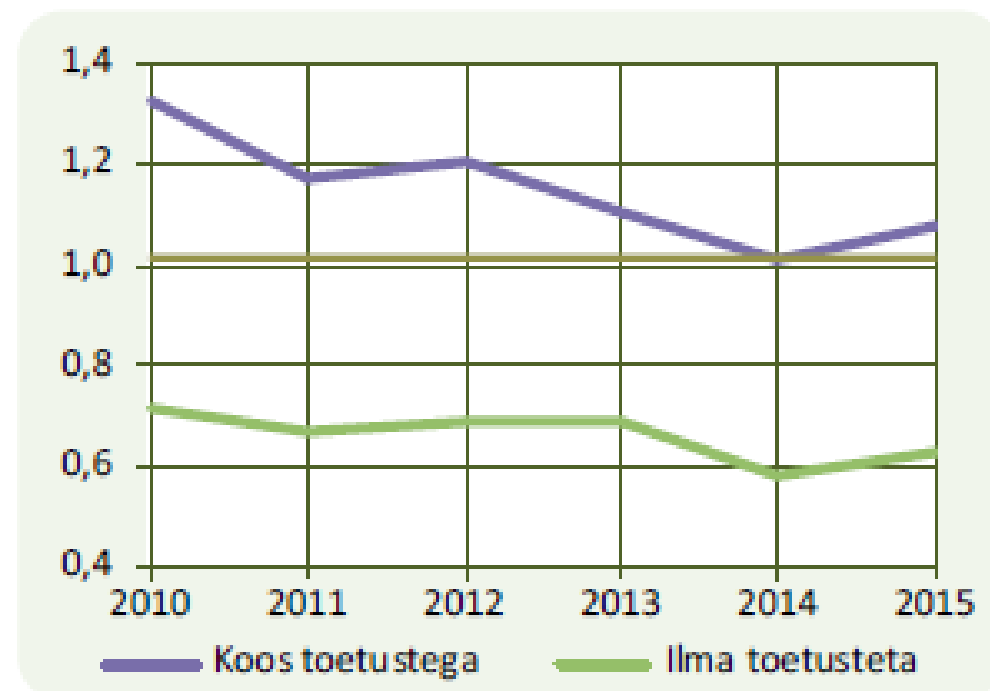


Joonis 23. Kogutoodangu väärtuse ja kogukulude suhe taimekasvatuseettevõtetes, 2010-2015 /

# TOETUSTE TÄHTSUS LAMBA- JA KITSE- NING LIHAVEISEKASVATUSES

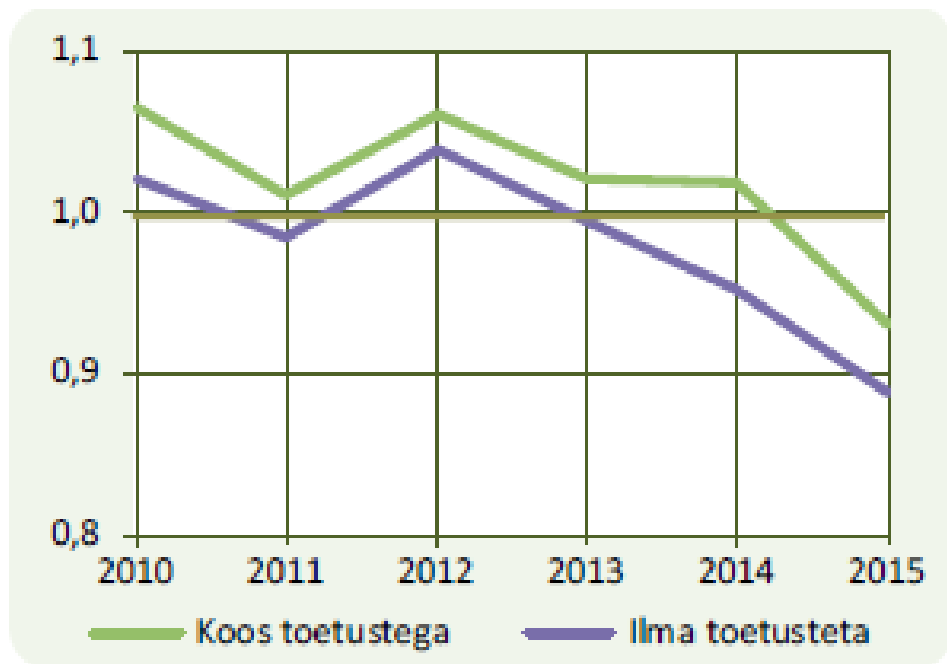


Joonis 38. Kogutoodangu väärtuse ja kogukulude suhe lamba- ja kitsekasvatuses, 2010-2015 /

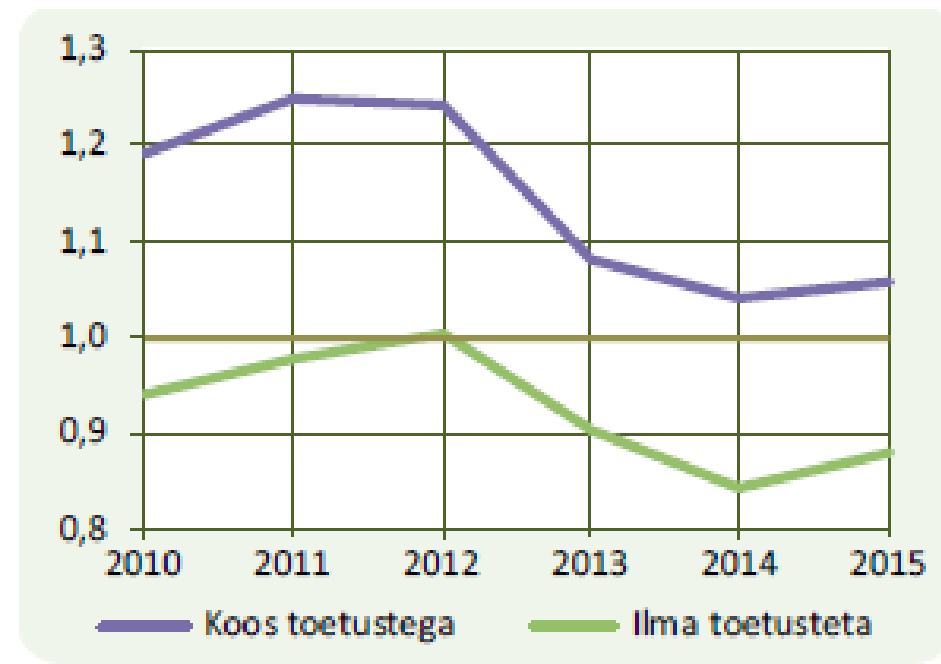


Joonis 37. Kogutoodangu väärtuse ja kogukulude suhe lihaveisekasvatuses, 2010-2015 / *Output-*

# TOETUSTE TÄHTSUS SEA- JA LINNUKASVATUSES NING SEGATOOTMISES



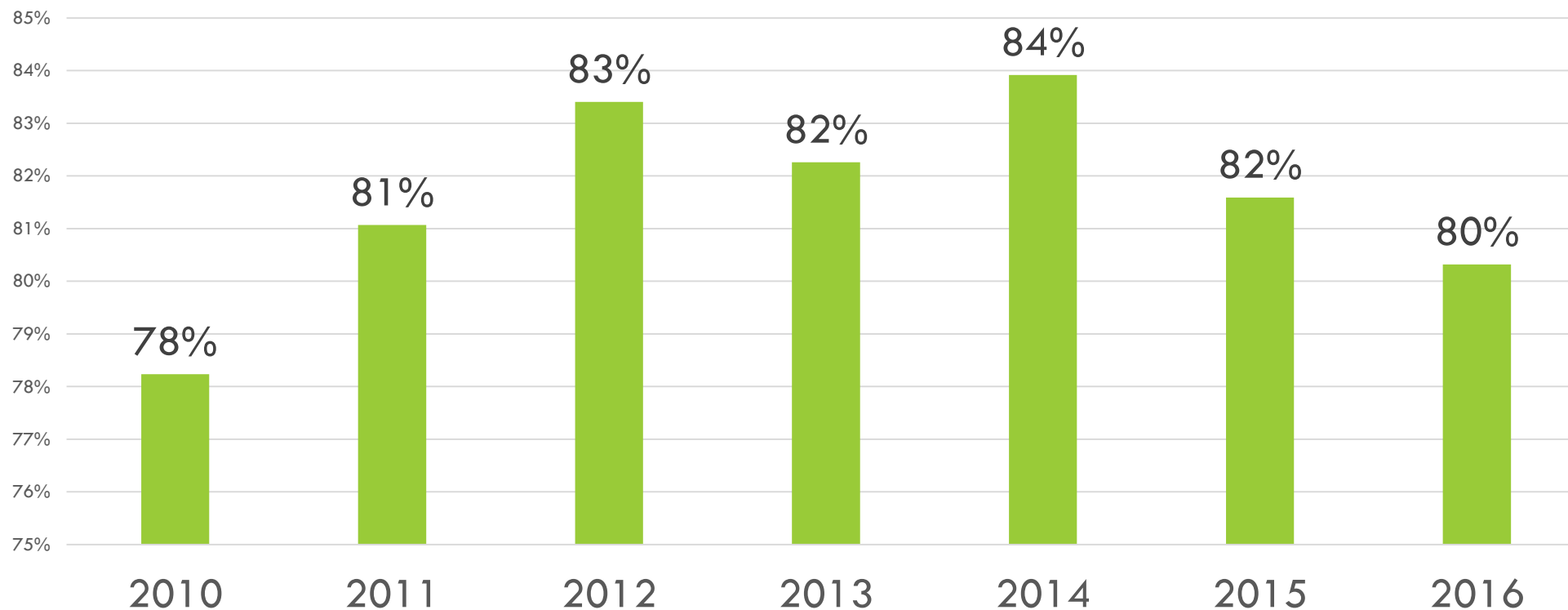
Joonis 41. Kogutoodangu väärtuse ja kogukulude suhe sea- ja linnukasvatustettevõtetes, 2010-



Joonis 46. Kogutoodangu väärtuse ja kogukulude suhe segatootmistettevõtetes, 2010-2015 /

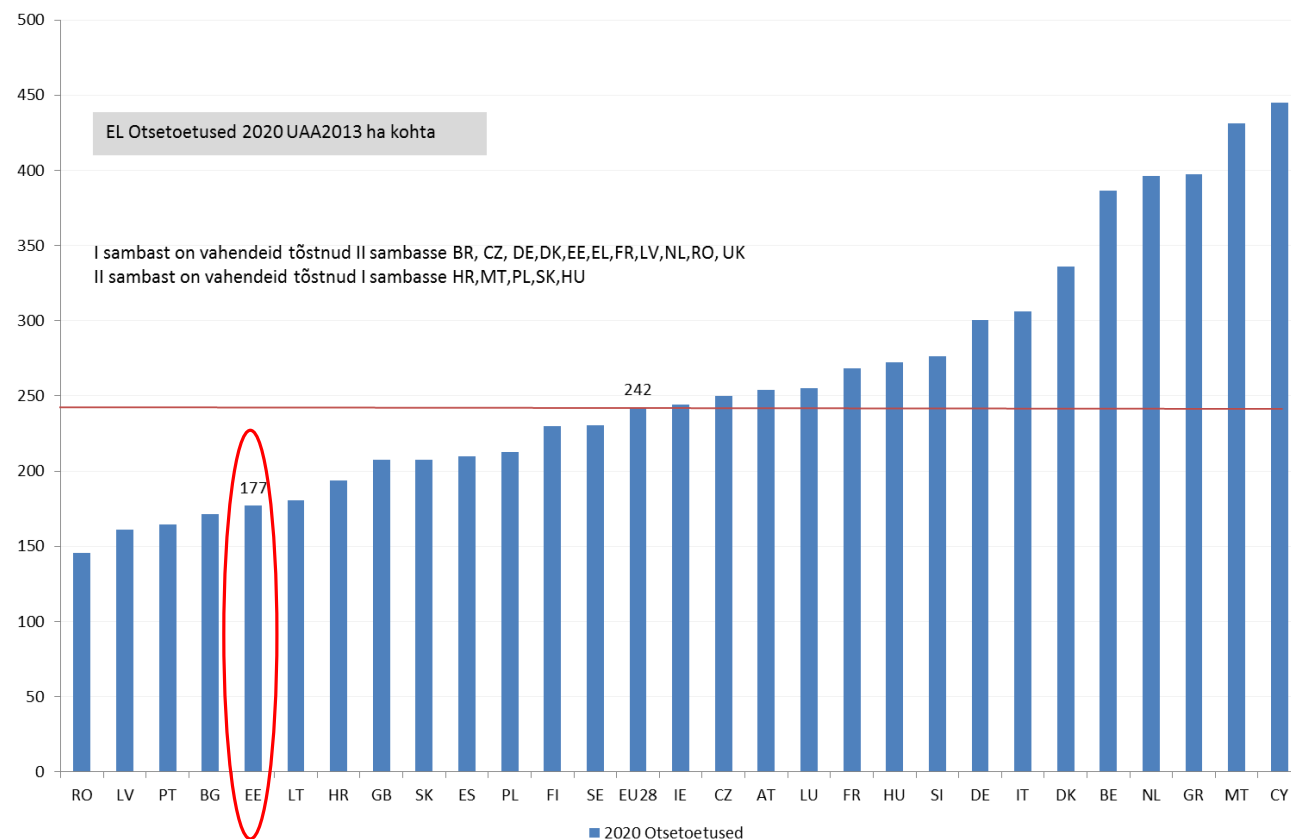
# ÜPP EESMÄRK: PÕLLUMEESTE ÕIGLASE ELATUSTASEME KINDLUSTAMINE

Keskmine brutopalk taime- ja loomakasvatuses võrreldes tegevusalade keskmisega



# VÕRDESED KONKURENTSITINGIMUSED

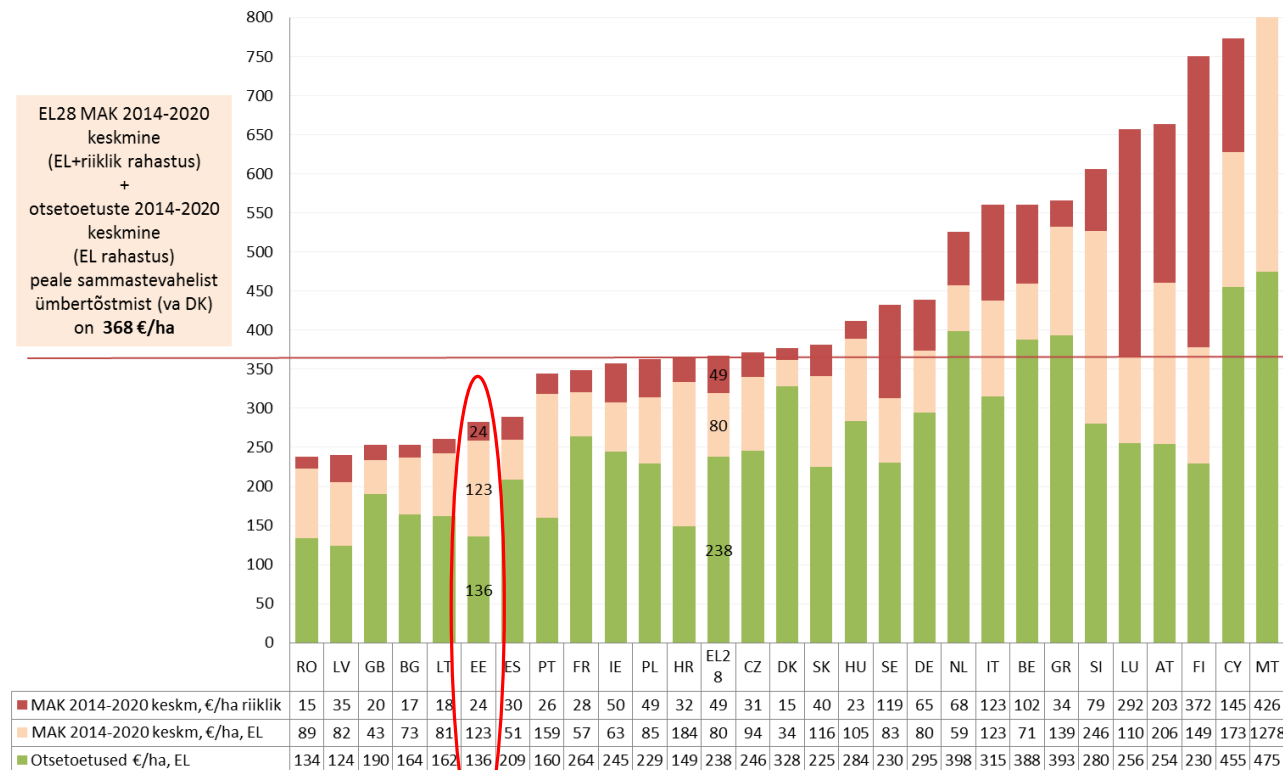
- Vajame võrdseid konkurentsitingimusi EL ühisturul!
- Kuigi toetused on lahti seotud, siis põhimõtteliselt põhineb suur osa ÜPP-st jätkuvalt ajaloolistel referentstasemetel.
- Eesti põllumajandustootjate otsetoetused jäävad ka selle perioodi lõpul tunduvalt madalamaks EL keskmisest.





# VÕRDESED KONKURENTSITINGIMUSED

- Isegi kui vaadata esimese ja teise samba toetusi koos, on Eesti toetuste tase EL keskmisest madalam.
- Eesti kuulub seejuures liikmesriikide hulka, kus mahepõllumajandusliku põllumajandusmaa osakaal on üks suuremaid, samuti oleme Natura toetuste suurimaid maksjaid EL-s jne.



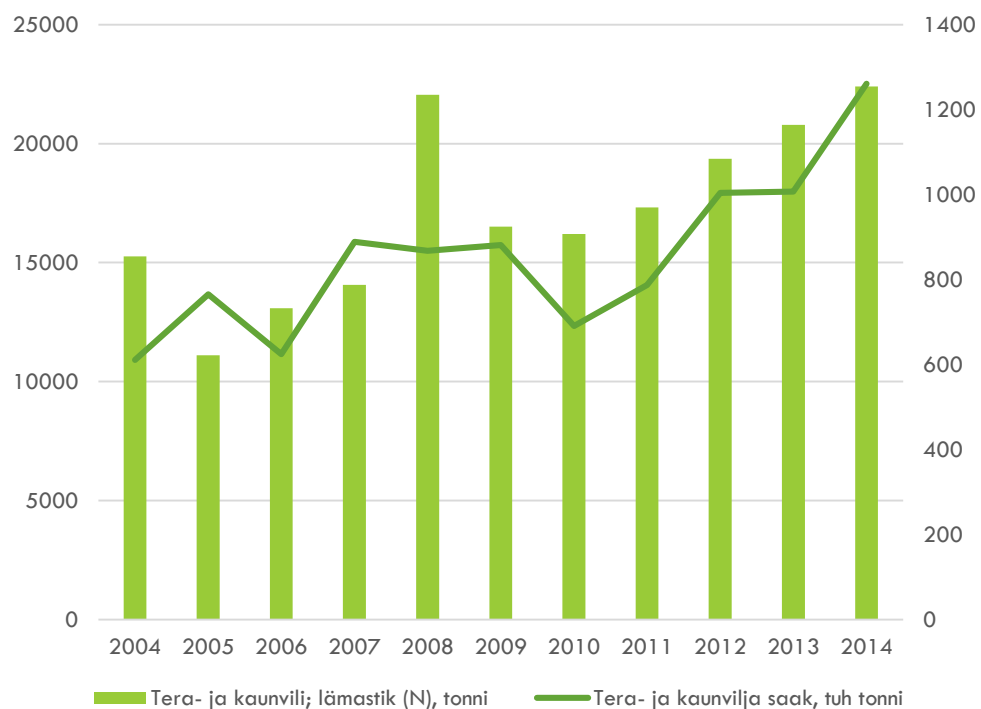
MT tulbalt puudub osa, kuna kokku on summa 2178 €/ha

# ROHESTAMINE – LIHTSUSTAMINE VAJALIK

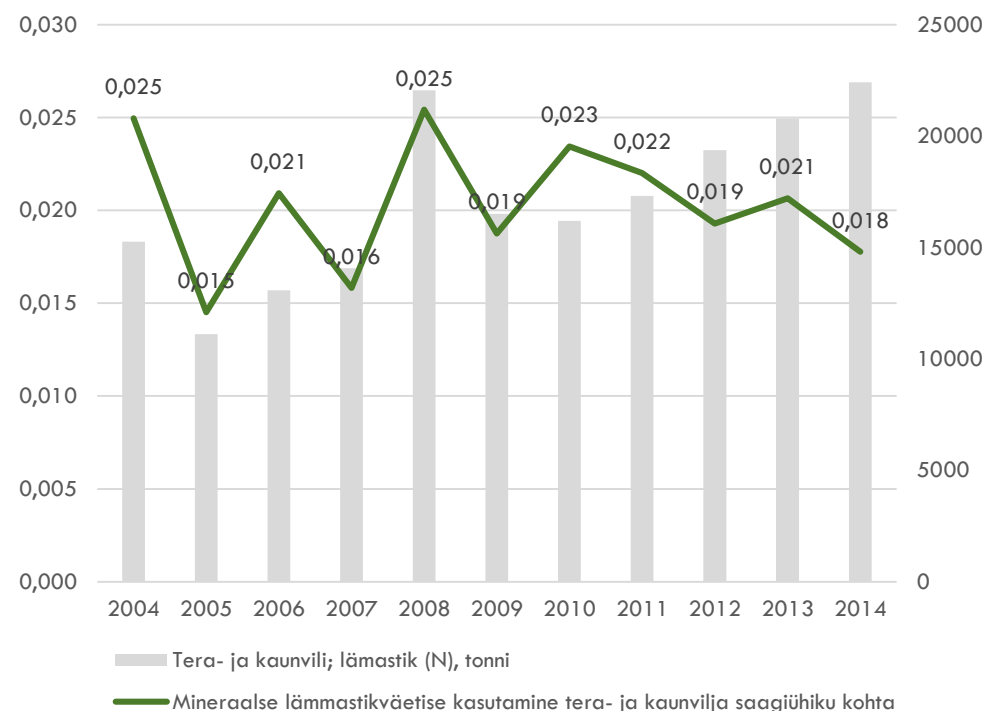
- Rohestamise keskkonnakasu on palju kritiseeritud, kuid liblikõieliste (sh kaunviljade) pinna kasv on suur väärtus muldade ja kohaliku proteiinsööda tootmise seisukohalt;
- Rohestamine lisanud siiski palju bürokraatiat;
- Lihtsustamiseks ja keskkonnakasu suurendamiseks tuleks liikmesriikidele anda suurem paindlikkus rohestamise rakendamisel või võimalus rohestamise asemel rakendada (mitmeaastaseid) põllumajandus-keskkonna programme;
- Enam tuleks arvestada liikmesriikide kohalike keskkonnatingimustega;
- Metsasuse erisuse säte tuleks üle vaadata – metsa hulka tuleks arvata ka sood, rabad ja muud puudega kaetud alad;
- Püsirohumaade säilitamise kohustus: ettevõtetele tuleb anda suurem paindlikkus, võimalus säilitada turule orienteeritus ja reageerida turumuutustele;

# VÄETAMINE JA SAAGIKASV PEAVAD KÄIMA KÄSIKÄES

Tera- ja kaunvilja saak ja mineraalse lämmastikväetise kasutamine



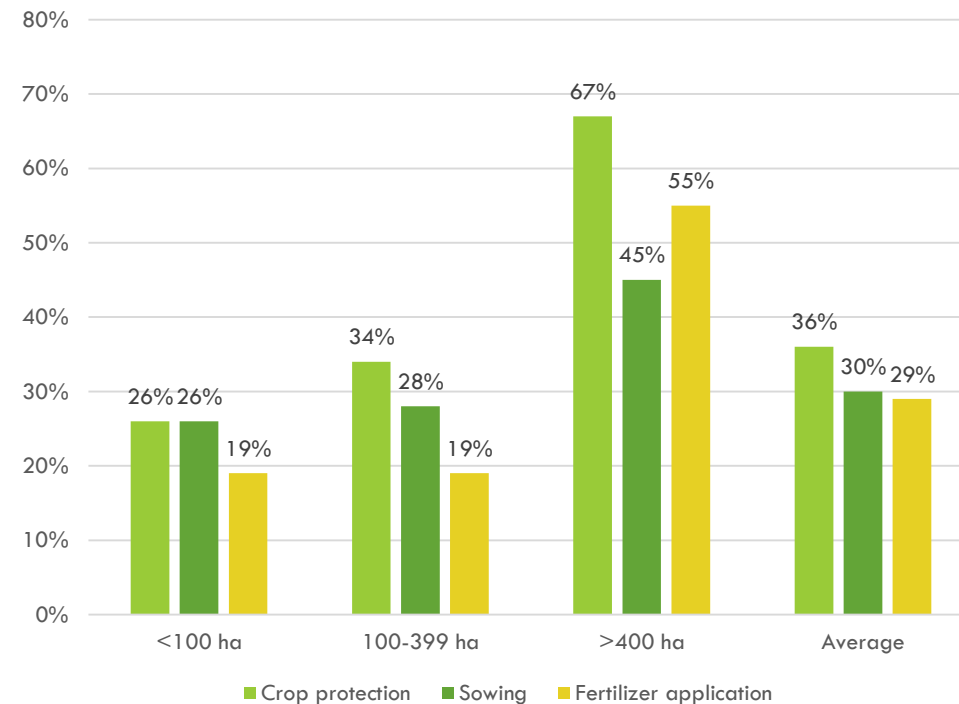
Mineraalse lämmastiku kasutamine tera- ja kaunvilja saagihiku kohta



# KESKKONNAHOID LÄBI TÄPPISVILJELUSE JA TEADMISTE KASVU

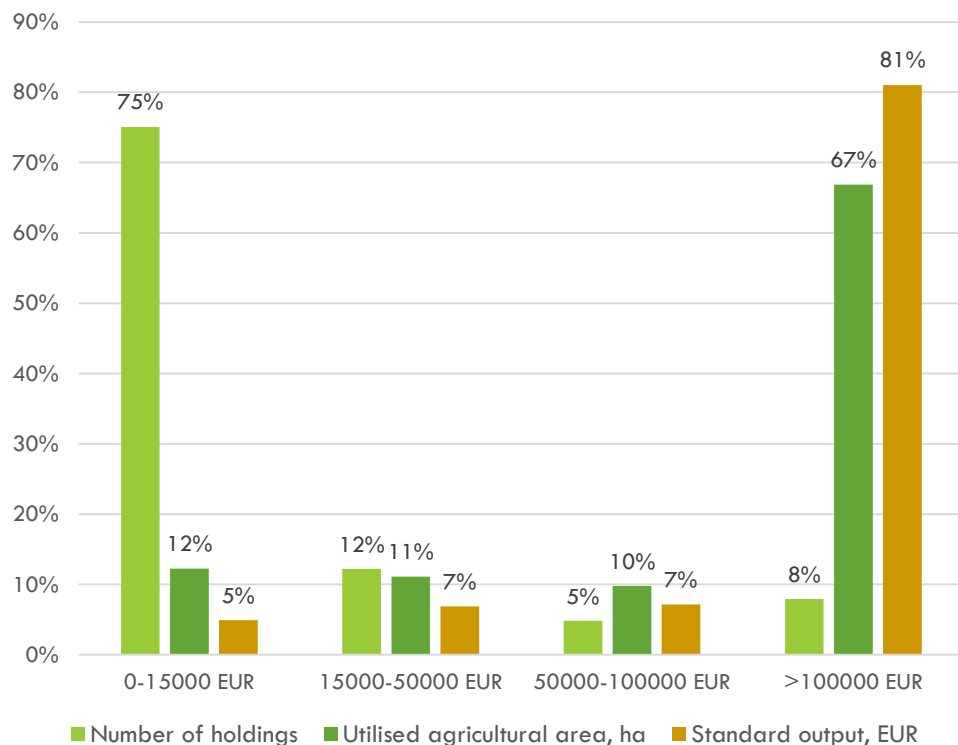
- Põllumehed peavad langetama väga kompleksseid otsuseid tootmise korraldamiseks.
- Ilma kaasaegse tehnoloogia ja digitaalsete lahendusteta pole mõeldav ressursse, muldasid ja keskkonda laiemalt säästva täppisviljeluse rakendamine.
- Täppisviljeluse potentsiaal avaldub läbi mulla-, väetamis-, taimekaitse-, ilma- ja saagiandmete integreerimise, mille eelduseks on andmete kättesaadavuse, liikuvuse ja kasutusmugavuse parandamine.
- Tehnoloogiline lõhe suuremate ja väiksemate ettevõtete vahel. Tehnoloogilist arengut toetavad investeeringutoetused
- Kriitilise tähtsusega koolitus ja nõustamine ning teadus- ja arendustegevus

Täppisviljeluse erinevate tehnikate kasutamine Eesti taimekasvatustettevõtetes



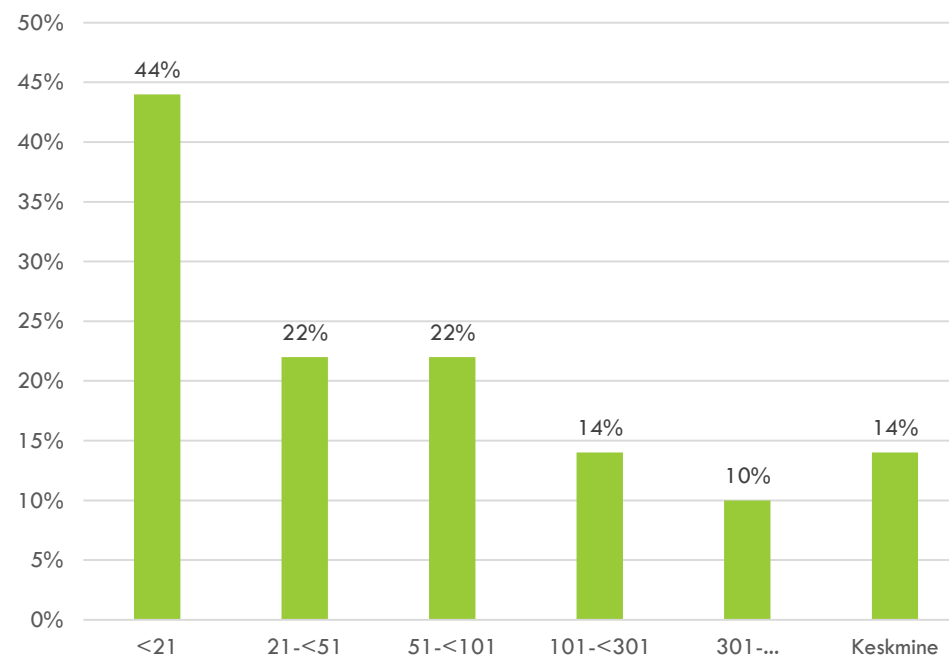
# TASAKAALUKAS LÄHENEMINE TOETUSTE PIIRAMISELE ETTEVÕTTE SUURUSE JÄRGI

Põllumajanduse struktuur Eestis 2016



Allikas: SA

Piimatootjad 2014: toetuste (v.a inv toetus) osakaal sissetulekutes (ettevõtte suuruse lehmade arvu järgi)

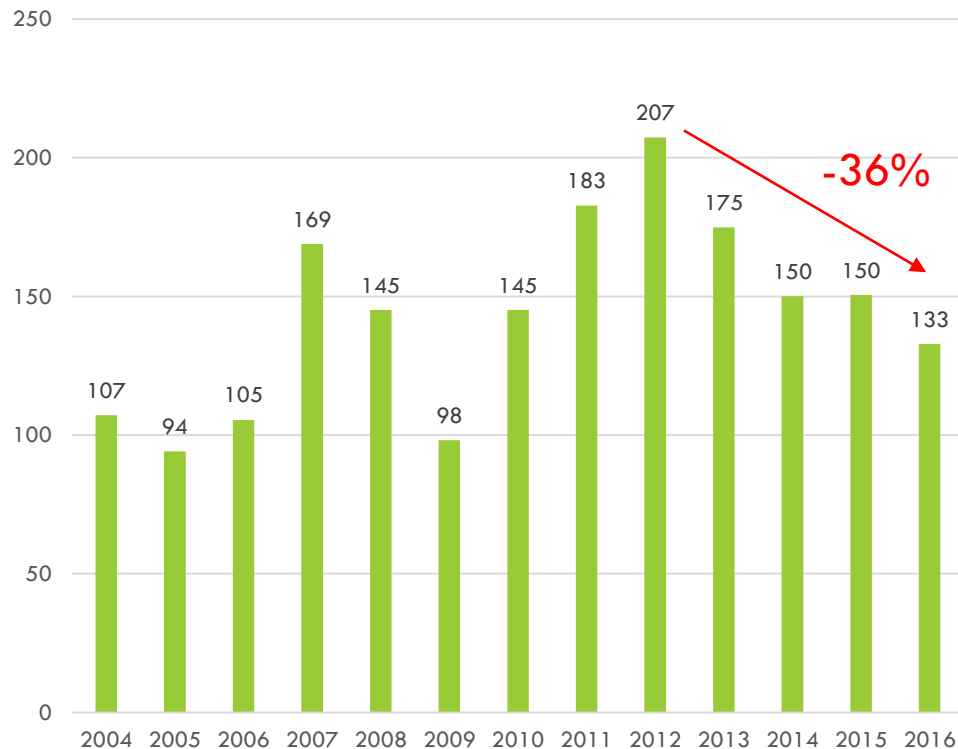


Allikas: MMI, FADN

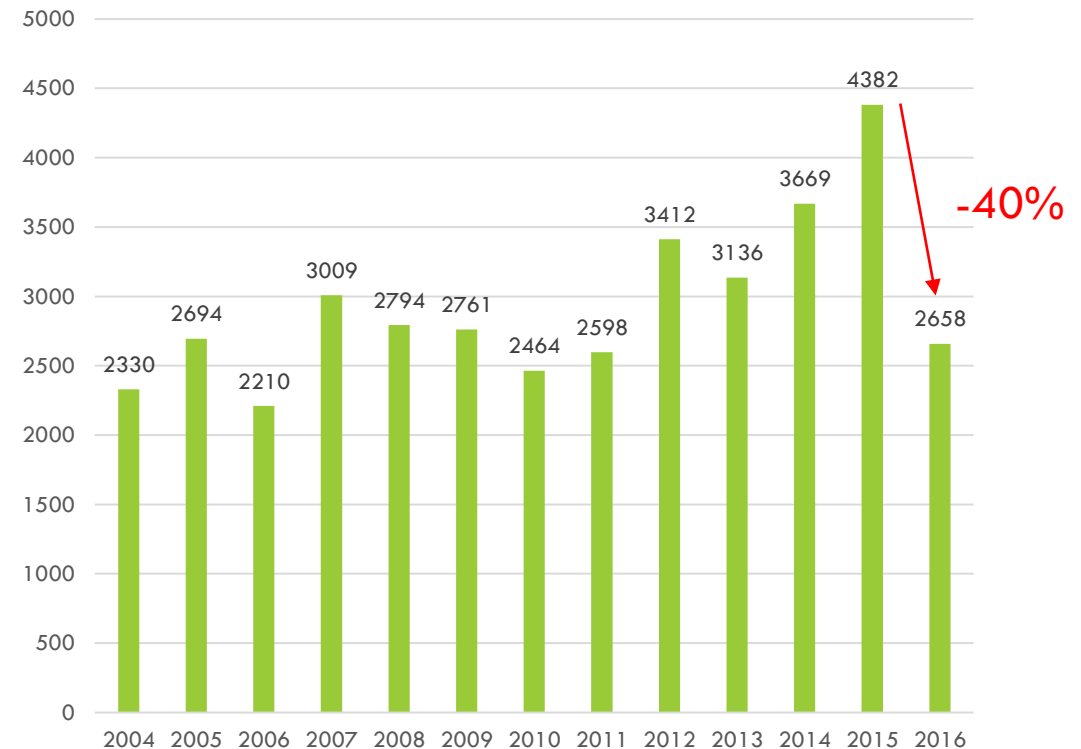


# PÕLLUMEHE RISKID: TURU VOLATIILSUS JA ILM

Teravilja kokkuostuhind EUR/t

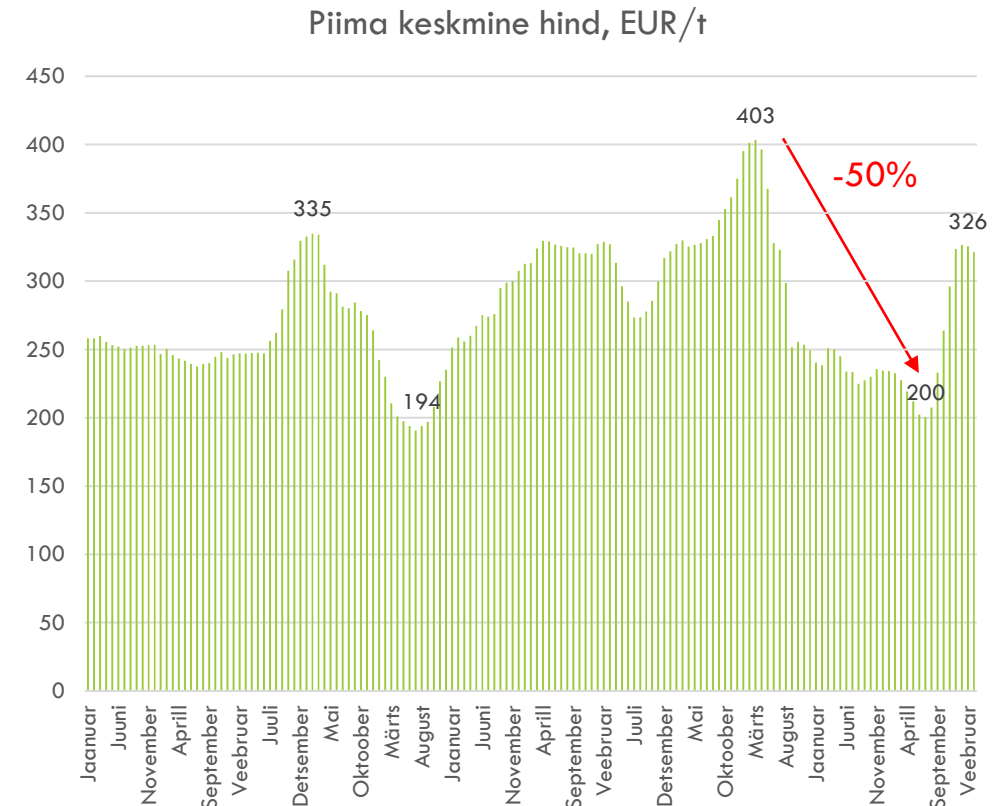


Teravilja saagikus, kg/ha



# TURGUDE VOLATIILSUS JA RISKIJUHTIMINE

- Hindade volatiilsusel ja poliitiliste otsustel on tõsised tagajärjed põllumajandusettevõtete sissetulekutele – ebakindlus kasvab;
- Vajame paremaid riskijuhtimise meetmeid. Riskijuhtimise meetmed peaksid olema paindlikud ja kiiresti rakendatavad.
- Riskijuhtimise fondist tuleks katta turukõikumiste, loodusõnetuste ja poliitiliste otsuste tagajärjel tekkivad tootjate kahjud. Fondi kaudu saaks toetada kõige enam kannatanud riikide või sektorite tootjaid.
- Luua tuleks võimalus turukorralduse meetmete raames turvavõrgustiku rakendamiseks regionaalsel tasemel.





# KOKKUVÕTTEKS

Vajame tugevat ja hästi rahastatud Euroopa Liidu ühist põllumajanduspoliikat, mis oleks senisest oluliselt lihtsamate reeglitega ja õiglasem, soodustaks keskkonnahoidlikku ja ressursitõhusat tootmist ning pakuks põllumajandustootjatele suuremat stabiilsust