



EESTIMAA LOODUSE FOND

NEPCon OÜ  
Toomas Tammeleht  
[ttammeleht@nepcon.org](mailto:ttammeleht@nepcon.org)

22.07.2020 nr 194

Seoses RMK FSC korralise auditiga esitame rea näiteid, mis tõendavad FSC nõuete korduvat ja süsteemset rikkumist. Leiame, et alltoodud näidete varal on põhjendatud mitme suure parandusnõude avamine RMK metsamajandamise säästvamaks muutmiseks ja FSC nõuetele vastavaks viimiseks. Samuti juhime tähelepanu, et need on meile juhuslikult ettetulnud näited, mis on praktikas väga laialdased. Auditil käigus on audiitoritel võimalus taolisi näiteid ka ise lihtsa vaevaga leida.

**1. RMK on süsteemselt ja massiliselt määranud raiesse VEPIks kvalifitseeruvaid alasid.**

Vaatamata varasemates FSC auditites korduvalt tõstatatud probleemidele jätkub VEPIks kvalifitseeruvate alade raiesse määramine ja raie. Toome näiteid viimase aasta jooksul tuvastatud raiesse määratud VEPIdest:

Hiiumaa, KD314-22 (kvartal-eraldis). Alal kasvab 160 aasta vanune siirdesoomännik (vt ortofoto all), mis on loodusliku struktuuriga. Alalt leiti kaks VEPI tunnusliiki ja lisaks üks II kaitsekategooria taimeliik.

RMK võttis alale lageraie teatise 1. veebruaril 2020.



Hiiumaa, KD492-7 ja 9. Vana, 120-130 aastane, majandamata ja looduslähedase struktuuriga soovikumets ja põhjaosas palukuusik, rohkelt surnud puitu, puude vanus ulatub üle 150 aasta. Alalt leiti kuus VEPI tunnusliiki.

RMK võttis alale lageraie teatise 18. detsembril 2019.

SA EESTIMAA LOODUSE FOND

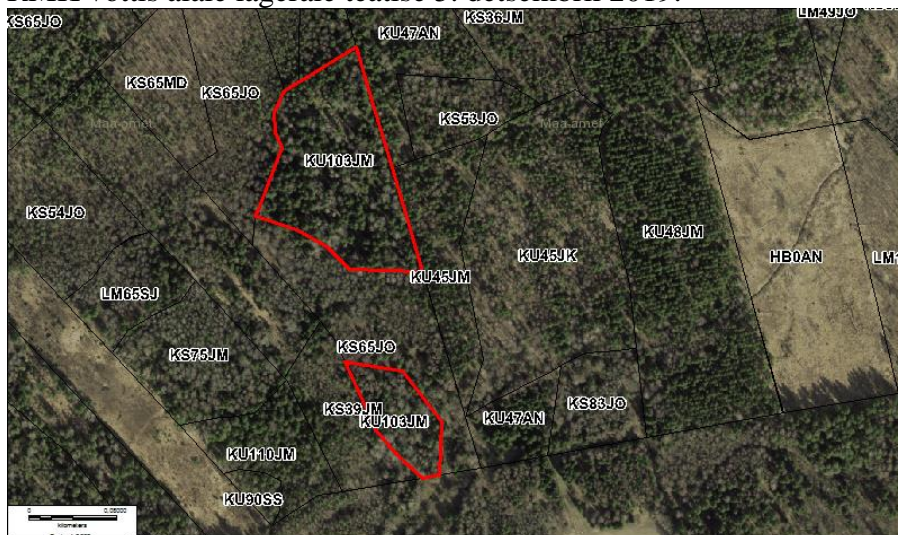
Staadioni 67, Tartu 51008 +372 742 8443 elf@elfond.ee www.elfond.ee  
Reg nr 90001457 EE282200221005100292 (Swedbank)

Hiiumaa, KD390-27, 34 ja 35. KD391-31. Põlismets. Looduslikus seisundis sooviku ja madalsoometsad, mida ei ole kunagi arvestatavalt raiutud. Väga esinduslik VEP, puude vanus ulatub üle 200 aasta. Alalt leiti viis VEPI tunnusliiki.  
RMK võttis alale lageraie teatise 18. detsembril 2019.

Hiiumaa, PU196-18. Alal kasvab 110 aasta vanune sooviku-segamets. Valdavalt põlismets, enamuses soovikumets, osaliselt palu-segamets, kogu alal põlispuid, puude vanus ulatub üle 200 aasta. Väga esinduslik VEP. Alalt leiti 13 VEPI tunnusliiki! Keskmisest VEPst leitakse 2-5 tunnusliiki.  
RMK võttis alale lageraie teatise 18. jaanuaril 2020.

Võrumaa, SP039-1. Alal kasvab 110 aasta vanune kuuse-segamets. Koos kõrvaloleva eraldisega (SP035-4) moodustavad need väga esindusliku vääriselupaiga. VEPst leiti kaheksa tunnusliiki, sh väga haruldane tunnusliik lodutarjak.  
RMK võttis alale lageraie teatise 9. jaanuaril 2020.

Põlvamaa, SV165-13 ja 16. Alal kasvavad 110 aasta vanused mitmekesised kuuse-segametsad (vt ortofoto all), mis on majandamata ja kus on palju lamapuitu. Leiti üheksa VEPI tunnusliiki.  
RMK võttis alale lageraie teatise 5. detsembril 2019.



Saaremaa, QE636-13 ja 19; QE796-30 ja 56; QE796-9 ja 11; QE799-2, 13 ja 24 (vt paiknemist ortofotol all). Neljas registreerimata vääriselupaigas kasvavad mitmekesised kuuse-tamme ja haava-segametsad. Puistus on mitmed laialehised puuliigid, leidub mitmeid põõsaliike. Erinevatest lageraiesse määratud VEPdest leiti väga palju tunnusliike, 9-11 liiki (ühest VEPst neli tunnusliiki).  
RMK võttis alale lageraie teatise vahemikus 5. detsember 2019 kuni 23. jaanuar 2020.





Lageraie teatistega eraldised, kus on uued VEPid (punased) Kaali lähedal Saaremaal. Hallid laiud on olemasolevad VEPid.

Viimase aasta jooksul on RMK võtnud raieteatiseid ligi 90 eraldisele, mis vastavad vääriselupaiga tunnustele. Need kohad on loetletud allpool, kusjuures lageraiesse on neist planeeritud 55 eraldist. Varem on sarnaseid raieteatistega VEPi alasid leitud samuti kümneid. Raie liik: LR – lageraie, SR – sanitaarraie, VR – veerraie, RD – raadamine.

kvartal	eraldis	raie liik	maakond	teatise kuupäev
KD048	19	LR	Hiiumaa	22.10.2010
KD314	22	LR	Hiiumaa	1.02.2020
KD492	7	LR	Hiiumaa	18.12.2019
KD492	9	LR	Hiiumaa	19.12.2019
KD390	35	LR	Hiiumaa	18.12.2019
KD390	34	LR	Hiiumaa	18.12.2019
KD390	27	LR	Hiiumaa	18.12.2019
KD391	31	LR	Hiiumaa	18.12.2019
PU196	18	LR	Hiiumaa	18.01.2020
JG117	19	LR	Harjumaa	4.01.2020
JG015	30	SR	Harjumaa	4.04.2020
AN168	9	SR	Harjumaa	25.06.2019
AN168	18	SR	Harjumaa	7.07.2019
SA149	6	LR	Harjumaa	19.09.2019
SA149	8	SR	Harjumaa	8.10.2019
SA152	1	LR	Harjumaa	4.12.2019
SA152	2	LR	Harjumaa	19.09.2019
KV047	10	LR	Tartumaa	20.11.2019
TT201	35	LR	Tartumaa	23.12.2019

TT304	3	RD	Tartumaa	11.03.2020
KM101	20	LR	Tartumaa	6.11.2019
PE171	8	LR	Tartumaa	8.01.2020
PE015	14	LR	Tartumaa	12.12.2019
PE102	20	VR	Tartumaa	27.05.2019
PE117	1	SR	Tartumaa	18.11.2019
PE083	16	LR	Tartumaa	16.12.2019
CO096	7	LR	Tartumaa	20.01.2020
AA112	5	SR	Tartumaa	28.08.2019
AA308	10	SR	Valgamaa	3.03.2020
AA308	9	SR	Valgamaa	27.02.2020
AA064	25	SR	Valgamaa	14.01.2020
AA064	26	SR	Valgamaa	14.01.2020
AA111	10	LR	Valgamaa	20.05.2019
VL560	12	SR	Valgamaa	7.04.2020
VL542	4	SR	Valgamaa	26.12.2019
VL583	16	SR	Valgamaa	11.12.2019
VL585	4	SR	Valgamaa	9.12.2019
VL584	14	SR	Valgamaa	11.12.2019
VL481	8	SR	Valgamaa	14.11.2019
OP182	10	LR	Valgamaa	26.11.2019
OP182	9	SR	Valgamaa	26.11.2019
OP078	6	LR	Valgamaa	7.11.2019
TH010	3	LR	Valgamaa	19.03.2020
KR195	3	LR	Valgamaa	21.02.2020
AS023	22	LR	Võrumaa	25.02.2020
RS016	6	SR	Võrumaa	23.01.2020
RS016	7	SR	Võrumaa	18.01.2020
RS017	1	SR	Võrumaa	18.01.2020
RG077	6	LR	Võrumaa	4.09.2019
RG046	9	LR	Võrumaa	5.12.2019
RG046	4	LR	Võrumaa	5.12.2019
RG029	2	SR	Võrumaa	18.02.2020
RG029	3	SR	Võrumaa	18.02.2020
OR085	14	SR	Võrumaa	3.03.2020
OR085	23	SR	Võrumaa	3.03.2020
OR135	2	SR	Võrumaa	14.01.2020
OR174	9	SR	Võrumaa	19.11.2019
OR174	10	SR	Võrumaa	19.11.2019
SP096	5	SR	Võrumaa	22.01.2020
SP067	8	SR	Võrumaa	12.12.2019
SP067	10	SR	Võrumaa	11.11.2019
SP039	1	LR	Võrumaa	9.01.2020
SP034	8	LR	Võrumaa	4.01.2020
EV078	3	SR	Põlvamaa	31.03.2020
EV161	2	LR	Põlvamaa	5.11.2019

SV165	16	LR	Põlvamaa	5.12.2019
SV165	13	LR	Põlvamaa	5.12.2019
PA496	11	LR	Viljandimaa	22.01.2020
PA496	12	LR	Viljandimaa	22.01.2020
PA496	8	LR	Viljandimaa	22.01.2020
SJ152	7	LR	Pärnumaa	23.10.2019
VR009	26	LR	Pärnumaa	22.01.2020
VR328	15	LR	Pärnumaa	6.11.2019
QE799	2	LR	Saaremaa	4.01.2020
QE799	13	LR	Saaremaa	4.01.2020
QE799	24	LR	Saaremaa	4.01.2020
QE796	30	LR	Saaremaa	23.01.2020
QE796	56	LR	Saaremaa	23.01.2020
QE636	13	LR	Saaremaa	5.12.2019
QE636	19	LR	Saaremaa	5.12.2019
QE796	9	LR	Saaremaa	4.01.2020
QE796	11	LR	Saaremaa	4.01.2020
KH622	3	LR	Saaremaa	5.12.2019
KH050	28	LR	Saaremaa	14.01.2020
KH050	11	LR	Saaremaa	14.01.2020
QE166	6	LR	Saaremaa	4.01.2020
QE166	8	LR	Saaremaa	4.01.2020
QE166	7	LR	Saaremaa	4.01.2020

Lisaks saadeti RMK-le 2019. a alguses eksperdi poolt info, et LS161 eraldise 11 193 aastane kuusik kvalifitseerub esinduslikuks vääriselupaigaks. Vaatamata saadetud kirjale raiuti see kõrge kaitseväärtusega mets lagedaks. Järelepärimisest Keskkonnaametile selgus, et amet ei ole hinnanud, kas alal leidub vääriselupaiku või mitte, järelikult ei küsinud RMK Keskkonnaametilt kinnitust ala VEPiks mittekvalifitseerumise kohta. Seega raius RMK teadlikult esinduslikuks VEPiks kvalifitseeruva kõrge kaitseväärtusega metsa.

**Toodud näited viitavad jätkuvale süsteemsele FSC nõuete rikkumisele. NEPConi FSC ajutise metsamajandamise standardi indikaatorit 9.1.2 ei ole suudetud metsamajandaja poolt täita ning kõrge kaitseväärtuse tuvastamiseks tehtud hindamised ei ole olnud piisavad. Kuna kõrge kaitseväärtusega metsi on sattunud ka raiesse, siis on rikutud printsiipi 9 tervikuna, mis näeb ette kõrge kaitseväärtusega metsade säilitamist või tunnusväärtuste tõstmist. Tegemist on FSC nõuete tõsise rikkumisega, millele oleme juhtinud mitu aastat tähelepanu, kuid siiani ei ole suudetud probleemi kahjuks lahendada.**

RMK töötajate poolt on tänaseks vaidlustatud ligikaudu pooled Eesti parimate ekspertide kaardistatud VEPid, mis on leitud Eesti Looduseuurijate Seltsi veetud VEPide inventeerimise projekti käigus. VEPide jätkuv raiesse määramine on kriitilise tähtsusega probleem, mille lahendamiseks on koheselt vajalik pädevaid eksperte kaasates läbi viia välivaatlused aladel, mille RMK on jätnud VEPiks registreerimata vaatamata sellele, et alad vastavad metsakorraldusparameetrite põhjal VEPi kriteeriumitele.

## **2. Ohustatud, haruldaste, sh kaitstavate liikide elupaikade hävitamine ja kahjustamine.**

NEPConi FSC ajutise metsamajandamise standardi indikaator 6.2.6 sätestab: „*Raietöid ei tohi läbi viia haruldaste, ohustatud või hävimisohus lindude pesitsusajal ja –kohtades*”. Ometi teostab RMK massiliselt uuendusraieid ohustatud linnuliikide metsise ja kanakulli pesituspaikades. Korralise FSC auditi käigus on vaja rakendada parandusnõudeid, mis praegu levinud praktikat FSC nõuetele vastavaks muudaks.

RMK ignoreerib kahjuks ekspertide soovitusi uuendusraieid ohustatud liikide pesitsuspaikades mitte teha. 2019. aasta detsembris palus Eesti Ornitoloogiaühingu linnukaitsekomisjoni liige RMK-d mitte teha plaanitud lageraiet kvartali [REDACTED] [REDACTED] mis kattusid kanakulli (*Accipiter gentilis*) pesitsuselupaigaga (pöördumine lisatud). Palvele vaatamata raietöö teostati ning tänaseks laekunud kanakulli seiretulemuste andmetel on seal pesitsenud kanakull pesa hüljanud. Seega rikuti NEPConi ajutist FSC metsamajandamise standardi indikaatorit 6.2.6, samuti rikuti kogu kriteeriumiga 6.2 sätestatud põhimõtet, millega nähakse ette haruldaste, ohustatud või hävimisohus liikide ja nende elupaikade kaitse tagamine. Kanakull on hinnatud Eesti punases nimestikus ohualtiks liigiks vastavalt 2019. aasta hinnangule, sealjuures on ohustatuse tase võrreldes varasema hindamisperioodiga süvenenud.

## **3. Kuivendussüsteemide rekonstrueerimisel keskkonnamõju ebaadekvaatne hindamine**

RMK viib kuivendussüsteemide rekonstrueerimisega seotud keskkonnamõjude hindamiseks läbi keskkonnamõjude analüüsi. Leiame, et need reeglina alahindavad keskkonnamõjusid, mistõttu kaasneb rekonstrueerimisega oluliste loodusväärtuste kahjustamine. Oleme eelmise auditi käigus toonud Prählamäe kuivendussüsteemi rekonstrueerimise näite, kus keskkonnamõju analüüs on olnud puudulik. Seekord pöörame audiitorite tähelepanu Halliste-Maassaare-Teesoo metsakuivenduse maaparandusehitiste ning teede rekonstrueerimise ja ehitamise projektile, mis on plaanis rajada Soomaa rahvuspargi (RP) ja Kikepera looduskaitseala (LKA) piirile.

Soomaa RPis asuva Maassaare tee lõigu rekonstrueerimise ja teekraavide hooldusega kaasneb vee täiendav ärajuhtimine piirnevalt Natura alalt, sealhulgas alal kaitstavatelt esmatähtsatelt vana loodusmetsa (9010\*), samuti soostuvate ja soometsade (9080\*) elupaikadest, soostuvate metsaosadega vääriselupaigast ja mitmete kaitstavate liikide elupaigast, sealhulgas kuivendustundliku ohustatud (väljasuremisohus EN) II kaitsekategooria liigi [REDACTED] [REDACTED] Mõju Natura alale ja vääriselupaikadele kui kõrge kaitseväärtusega metsale või ka muule loodusväärtusele ei saa välistada, tuginedes asjaolule, et tee mulle ja/või kraavid on juba olemas ning et seetõttu on mõju ka juba avaldunud. Kraavide hooldamise tulemusena hoogustub vee ärakanne, mis paratamatult avaldab mõju ka Natura alale või muudele loodusväärtustele – olukord, et hooldustööde mõju Natura ala piiril/muu loodusväärtuse piiril lihtsalt katkeb, ei ole võimalik. Siinjuures juhime tähelepanu, et kraavide hooldamine, st nende puhastamine sinna kogunenud materjalist avaldab vee liikumist soodustavat mõju ka juhul, kui kraavi sügavust võrreldes projekteerimisaegselt kavandatuga ei suurendata.

Kvartalites KP100 ja KP101, mis piirnevad Soomaa RPga ja mis ei ole teetammiga rahvuspargist eraldatud, kaasneb kraavide hoolduse ja rekonstrueerimisega täiendav vee ärajuhtimine piirnevalt Natura alalt, sealhulgas alal kaitstavatest vana loodusmetsa (9010),

siirdesoo- ja rabametsade (91D0), samuti soostuvatest ja soometsade (9080) elupaikadest, soostuvatest vääriselupaikadest ja mitmete kaitstavate liikide elupaikadest, sealhulgas kuivendustundliku [REDACTED]. Soomaa RPga piirnevas lõigus kaasneb Räksi tee kraavide hooldusega täiendav vee ärajuhtimine piirnevalt Natura alalt, sealhulgas alal kaitstavatelt vana loodusmetsa (9010), siirdesoo- ja rabametsade (91D0) elupaikadest. Soomaa RP ja Kikepera LKA vahel paiknevate kvartalite KP102 ja KP103 lääneosas asuvad vaid paksul turbakihil kõdusoo ja rabametsad, mis moodustavad terviku piirneva ja ülejäänud osas taastamise mineva Kauni rabaga. [REDACTED]

[REDACTED] Kraavide hoolduse ja rekonstrueerimisega sel alal kaasneb vee täiendav ärajuhtimine, mis takistab piirneva Kauni raba veerežiimi taastumist ja kahjustab kaitstavate liikide elupaiku. Tegu on suuresti metsakasvatustlikult mittesobivate paksul turbal asuvate metsadega, kus kuivenduskraavide rekonstrueerimine on vastuolus RMK kuivendussüsteemide majandamise strateegiaga: „Kvartaliseseid kraave ei taastata, kui need ei ole süsteemis eesvooluks, ei oma tähtsust kuivendajana ega puidu kokkuveo seisukohast“.

Soomaa RPs Tipu sihtkaitsevööndis ja selle piiril asuva kraavi 413a rekonstrueerimisega kaasneb täiendav vee ärajuhtimine soostuvatest ja soometsade (9080) ja lamminiidu elupaikadest (6450), ühtlasi kuivendustundliku II kaitsekategooria liigi [REDACTED] elupaigast. Rekonstrueeritav kraav läbib lamminiidu elupaika ja lisaks kuivendusemõjule toob planeeritud töö teostamine kaasa otsese kaitstava elupaiga hävitamise. Vääriselupaikade nr.133027, 204981, L00804, 133030, 133034, 204977 piiril või naabruses asuvate kraavide rekonstrueerimise ja hooldusega kaasneb vee täiendav ärajuhtimine vääriselupaikadest ja see toob kaasa nende kahjustamise. Soomaa RP Venesauna sihtkaitsevööndisse jääva kvartaliga SS258 piirnevate kraavide hooldusega kaasneb vee täiendav ärajuhtimine Natura alalt, sealhulgas alal kaitstavatelt vana loodusmetsa (9010), rohunditerikka kuusiku (9050), samuti soostuvate ja soometsade (9080) elupaikadest. Halliste jõe Venesauna-Teesoo luhta läbivas lõigus kraavide 500a, 500b ja 600 rekonstrueerimine ja luhale settebasseini rajamine toob kaasa esindusliku lamminiidu elupaiga (6450) kahjustamise ja osalise hävimise. Samuti suurendab jõeni kraavide rekonstrueerimine Halliste jõkke sattuvat sette- ja hõljumikoormust, millega kaasneb allavoolu asuval piirneval Natura alal vee kvaliteedi halvenemine ja nii kaitstava jõelupaiga kahjustamine. Kvartalis KP182 ja sellega piirnevate kraavide rekonstrueerimine toob kaasa vääriselupaigaks kvalifitseeruvatelt, arvele võtmist ootavatelt aladelt, kus esineb soostuvaid metsaosasid, täiendava vee ärajuhtimise ja vääriselupaikade kahjustamise. Soomaa RP kvartalite SS261 ja SS262 piirnevate kraavide rekonstrueerimisega kaasneb täiendav vee ärajuhtimine piirnevalt Natura alalt, sealhulgas alal kaitstavatelt vana loodusmetsa (9010), siirdesoo- ja rabametsade (91D0) elupaikadest. Kvartalites KP106, KP114, KP115, KP116, KP128, KP129, KP130, KP131 asuvad kuivendatud soometsad on osa piirnevast [REDACTED] elupaigast. Sellel alal kuivendussüsteemide rekonstrueerimine toob kaasa kuivendusemõju süvenemise ja metsise elupaikade kahjustamise, mis ühtlasi mõjutab negatiivselt Soomaa Natura alal kaitstavat asurkonda.

Eesti Keskkonnaühenduste Koda on palunud RMK-d projektiga mitte edasi minna. EKO pöördumine on lisatud käesolevale kirjale. Projekti elluviimine kavandatud mahus kahjustaks oluliselt kõrge kaitseväärtusega metsi ning oleks ilmses vastuolus FSC printsiipides 6 ja 9 toodud põhimõtetega.

Juhime tähelepanu, et keskkonnamõju analüüsid koostatakse vastavalt RMK poolt koostatud metsaparanduse keskkonnamõju analüüsi juhendile, mis ei pea teeäärseid nõvasid ehk küvette ja vagukraave KMA objektiks. Samas planeeritakse neid rajatise märgade metsade KKT-sse,



mis on kuivendusest mõjutamata, näiteks on taolisi märgi metsi hulgaliselt Kuresoo ringtee projektis, kuid küvetite mõju ei hinnata: <https://media.rm.k.ee/files/kuresoo-teede-kma.pdf> Jätkuvalt on problemaatiline projektide asendiplaanide kuvamine RMK koduleheküljel, mis teeb seisukohtade kujundamise ja edastamise väga keerukaks. Näiteks on paslik taas tuua Kuresoo teede plaan: <https://media.rm.k.ee/files/kuresoo-teede-plaan.pdf>

**Toodud näited ei ole kindlasti lõplikud, auditi käigus on vaja hinnata kuivendustööde läbiviimise vastavust FSC nõuetele ja seada parandusnõuded, mis süsteemsed rikkumised peataksid. Samuti tuleb RMK-l oluliselt parandada kuivendussüsteemide rekonstrueerimisprojektide mõjuanalüüside kvaliteeti, mida peab samuti auditi käigus olulise probleemina tõstatama.** Praegune praktika läheb vastuollu mitmete NEPConi ajutises metsamajandamise standardis toodud indikaatoritega, näiteks 6.2.5 „Majandustegevus kaitsevööndis peab olema läbi viidud selliselt et ei kahjustata ega seata ohtu ala või objekti kaitseväärtusi. „, 6.1.1 “MMO peab metsamajandamise planeerimisel hindama keskkonda häirivate tööde keskkonnamõjusid ja määratlema sobivad keskkonnamõju vähendavad meetmed metsamajandamiskavas.” 6.1.2 “Keskkonnamõju vähendavad meetmed peavad olema rakendatud metsatöödel (n. raietööde läbiviimisel niisketel ja liigniisketel muldadel peab rakendama meetmeid mullakahjustuste vältimiseks; pesitsusajal ei tohi metsatöödega häirida tundlike linnuliikide elupaiku jm). “

#### **4. Ebakonstruktiivne suhtlus huvirühmadega.**

Oleme NEPConile edastanud näiteid suhtlusest RMK-ga selle aasta veebruaris. Kuna toona erakorralist auditit siiski ei toimunud, saadame oma tähelepanekud ja vastused Teie poolt esitatud küsimustele uuesti:

Kas perioodil 21. oktoober 2019 kuni tänane päev

##### **1. olete kohtunud RMK esindajatega?**

EKO ei ole RMK esindajatega metsa teemal kohtunud.

##### **1. on RMK võtnud Teiega ühendust?**

RMK ei ole EKOga sel perioodil metsa teemal ühendust võtnud.

##### **1. olete Teie võtnud RMK-ga ühendust või edastanud ettepanekuid vms?**

Oleme esitanud RMK-le küsimusi, kuid ei ole vastuseid saanud. Näiteks:

Renno Nellis küsis 24. detsembril RMK-lt raiutud eraldiste kohta, kas neid kontrolliti ning miks need ei vastanud VEPi tunnustele. RMK küsimusele “miks” vastanud ei ole.

Indrek Tammekänd küsis infot RMK maaparandussüsteemide projektide avalikustamise kohta 14. oktoobril, vastust ei ole siiani tulnud.

Siim Kuresoo küsis teabenõudega välja RMK-lt KAH alade ruumiandmed, kuid RMK keeldus neid saatmast.

RMK-l on kohustus kõrge kaitseväärtusega alade määretlemisel konsulteerida keskkonnaorganisatsioonidega, seda praegu tehtud ei ole.

Viidatud kirjad leiata manusest.

##### **1. kas on veel mingeid juhtumeid seoses RMK-ga, millest me peaksime teadma?**

1. RMK suhtlus kohalike elanikega on problemaatiline. ELF on sellest täpsemalt kirjutanud oma metsablogis: <http://elfond.ee/mets/rmk-valetas-kose-kogukonnale> RMK peametsaülem väitis, et seadus ei võimalda liiga väikese rinnaspindala tõttu püsimetsandust rakendada, aga see väide on vale.
2. RMK avalikustas hiljaaegu kõrge kaitseväärtusega metsade seire raporti, milles on toodud range kaitsega ja majanduspiirangutega metsade pindalad ([https://media.rm.k.ee/files/KKVM\\_seire\\_2019.pdf](https://media.rm.k.ee/files/KKVM_seire_2019.pdf)). KAH alad ei kajastu kummagi



kategooria all. Lisaks on keskkonnaminister kinnitanud RMK järgmise viie aasta uuendusraiate pindalad, mis moodustavad täpselt poole RMK küpsuslangist (<https://www.riigiteataja.ee/akt/119112019013>). Seega ei ole RMK-l võimalik kavandatud uuendusraiate mahtusid hoides KAH alasid lageraietest säästa.

3. RMK on esitanud oma vastuseisu muutmises olevale planeerimiseseadusele (<https://dhs-adr-kem.envir.ee/Display.aspx?ID=86568&Root=86568>), kus toob välja, et: *“Üldplaneeringuga tuleb lahendada lisaks rohevõrgustiku asukohale ja kitsenduste määramisele ka maaomanikele kitsendustest tuleneva saamata jäänud tulu hüvitamine”* ja *“Kui planeeringuga on võimalik seada maaomaniku vastuseisust hoolimata piiranguid lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele, siis ei ole kitsendustega metsa eesmärgipärane kasutamine enam võimalik ja planeering muutub metsaseaduse ees ülimuslikuks.”* Need vastused näitavad selgelt, et RMK-l puudub tahe KAH aladel enda raietele piiranguid seada ja kohalikele kogukondadele vastu tulla.
4. RMK osaleb erinevate valdade planeeringuprotsessides ja rõhutab, et planeeringus säiliks kõik raieliigid ning soovib koostada ise majandamiskavasid. RMK üldist kaasamiskultuuri vaadates tähendab see nende alade lageraieid, sest teisi raieviise süstemaatiliselt tõrjutakse. Lisatud kaks kirja - RMK kiri Väike-Maarja vallale ja Saku valla vastus RMK ettepanekutele.
5. RMK on edastanud kohalikule vabaihendusele kirju, kus nõutakse tõendeid, et ühing esindab kohalikke elanikke. *“RMK tegeleb praegu Kose aleviku ümbruse riigimetsa majandamise kava koostamisega. Nimetatud kava osas oleme valmis pidama läbirääkimisi nende inimestega ja esindajatega, keda saab lugeda Kose aleviku kogukonna liikmete hulka. Palume esitada RMK-le Kose aleviku elanike enamiku volitus, millega on antud MTÜ-le Kose valla Loodusselts elanikkonna esindamise õigus.”* Kirjad lisatud manusesse. Selline käitumine on vastuolus punktiga 9.2.1. NEPConi ajutises FSC metsamajandamise standardis.

Samuti sätestab standard, et *“konsultatsioonid huvirühmadega peaks viitama sellele, et MMO arvestab järjekindlalt kõrge kaitseväärtusega metsadega ning kaitseb neid”* RMK järgnevate aastate lageraieplaan ja suhtlusstiil kohalike elanikega ei viita sellele, et RMK KAH alasid kaitseks.

## **5. Metsamajandamiskvas ettenähtud nõuete mittejärgimine metsatöodel.**

RMK metsamajandamiskavades (<https://www.rmk.ee/metsa-majandamine/metsamajandus/metsamajandamiskavad>) on kirjutatud, et järgitakse RMK metsakuivendussüsteemide majandamise strateegiat ja kevad-suviste raiete strateegiat. Viimases tuuakse välja, et perioodil 15. aprill kuni 15. juuni teostatakse sanitaarraieid ainult metsapatoloogide soovitude alusel. Sel aastal raiuti hulganisti üraskite poolt kahjustatud metsi, kuid metsakaitseekspektiivid olid tehtud vähem kui pooltel raiutud aladest. Taoline tegevus läheb vastuollu NEPConi metsamajandamise standardi indikaatoritega 6.1.1. ja 6.1.2.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Siim Kuresoo  
SA Eestimaa Looduse Fond  
juhatuse liige