



HARIDUS- JA
TEADUSMINISTEERIUM



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

Kokkuvõtte meetme “Targast Tarbijast digisisu tegijaks” raames täidetud Digipeegli tulemustest

01. juuli 2019

1. Meetme üldinfo

Haridus- ja teadusministeerium koostöös HITSA, Eesti Linnade ja Valdade Liidu, SA Innovega kutsusid ellu mais 2018 toetusmeetme "Targast tarbijast digisisu tegijaks" digioskuste õppeks ning õppetegevuses digilahenduste kasutamiseks vajalike arvutite ja projektorite soetamiseks. Eesmärk oli luua eeldused koolidele digitaalse õppevara kasutamiseks.

Meetmes osales 479 üldhariduskooli ja 26 kutseõppeasutust (kokku 120 koolipidajat). Meetme raames said [seadmeid](#) soetada üldhariduskoolid ja kutseõppeasutused, kes said etteantud valikust ise otsustada, millist seadmetüüpi soovitakse. Toetust oli võimalik saada kõigil üldhariduskoolidel omandivormist sõltumata. Seadmete vajaduse ja nende jagunemise oma koolide vahel otsustas konkreetse(te) kooli(de) pidaja.

Eesti koolidesse jõudsid 2018. aasta oktoobri lõpus 4989 sülearvutit, 2181 lauaarvutit (AIO), 480 multimeediaarvutit ja 686 interaktiivset projektorit.

Tegevust rahastati ESF toetusmeetmest „Kaasaegse ja uuendusliku õppevara arendamine ning kasutuselevõtt“.

2. Meetme tingimus

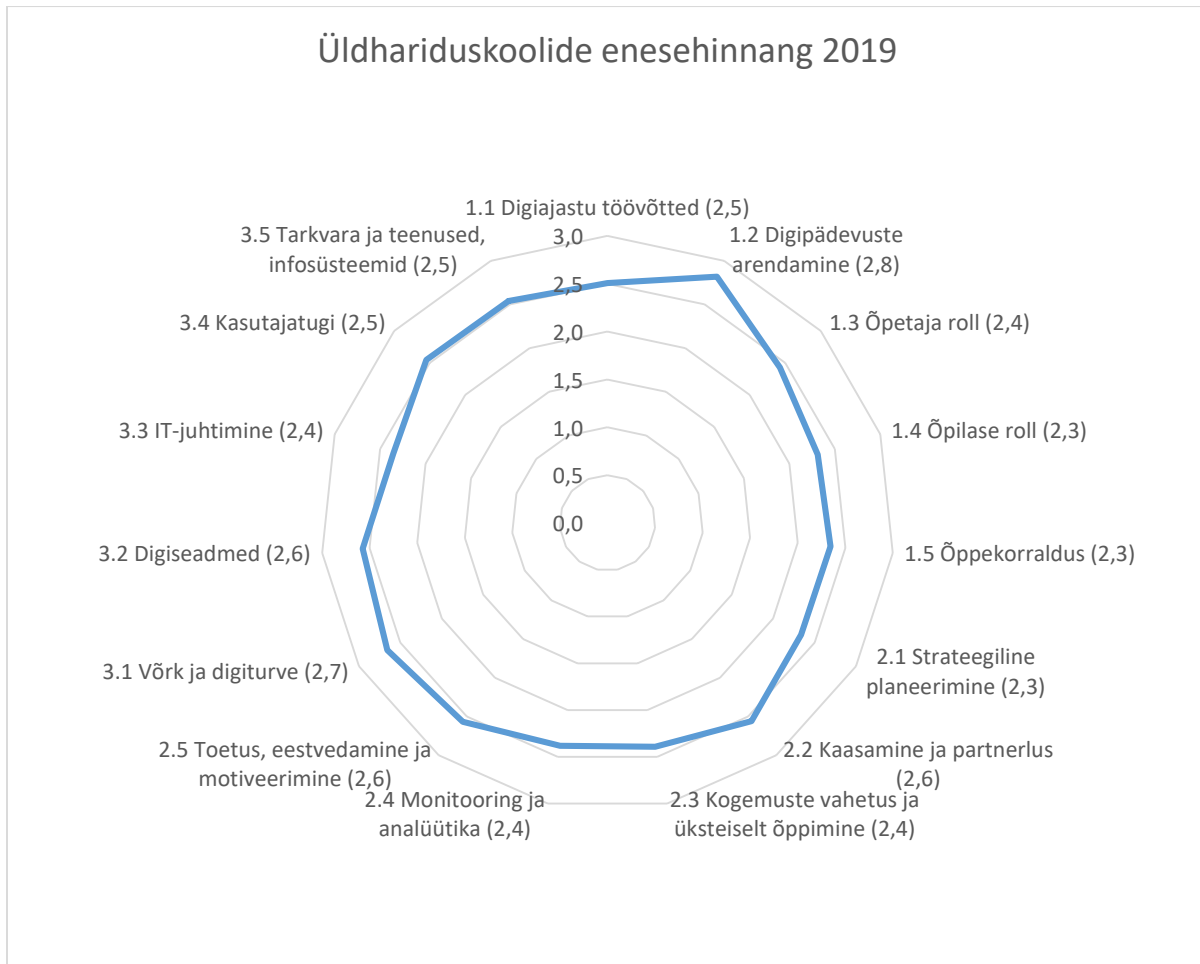
Meetmes osalemise üheks tingimuseks oli, et kõik meetmes osalenud koolid pidid digivõimekuse enesehindamisvahendis Digipeegel (üldharidus: [digipeegel.ee](#); kutseharidus: [kutse.digipeegel.ee](#)) hiljemalt 31.05.2019 koostama uue enesehindamise raporti, et analüüsida 2017. aastal koostatud digiplaanide sihtide täitmist. Kui koolil polnud varem digiplaani esitatud, siis tuli esitada ka digiplaan.

3. Digipeegli täitmine

Enesehindamise raportid on Digipeegli keskkonnas kinnitanud ja avalikustanud 464 üldhariduskooli ja kõik kutseõppeasutused (seisuga 01.07.2019). Kaks meetmes osalenud kooli lõpetavad tegevuse ja nemad raportit koostama enam ei pidanud. Digiplaani pidi tegema 79 üldhariduskooli ja 7 kutseõppeasutust. Digiplaani on esitanud ja avalikustanud 69 üldhariduskooli ja kõik kutseõppeasutused. Digiplaani koostamine ei olnud kohustuslik koolidele, kellel on Digipeegli keskkonnas kinnitatud ja avalikustatud digiplaan olemas, kuid 30 üldhariduskooli ja 3 kutseõppeasutust on siiski uue digiplaani samuti koostanud.

4. Tulemused

2019. aastal täitis enesehindamise raporti 475 üldhariduskooli. Mudeli järgi hindasid koolid ennast viietasemelisel skaalal (A-E) kolmes valdkonnas – **õpikäsitus** (digiajastu töövõtted, digipädevuste arendamine, õpetaja roll, õpilase roll, õppekorraldus), **muutuste juhtimine** (strateegiline planeerimine, kaasamine ja partnerlus, kogemuste vahetus ja üksteiselt õppimine, monitooring ja analüütika, toetus, eestvedamine ja motiveerimine) ja **digitaristu** (võrk ja digiturve, digiseadmed, IT-juhtimine, kasutajatugi, tarkvara ja teenused, infosüsteemid).

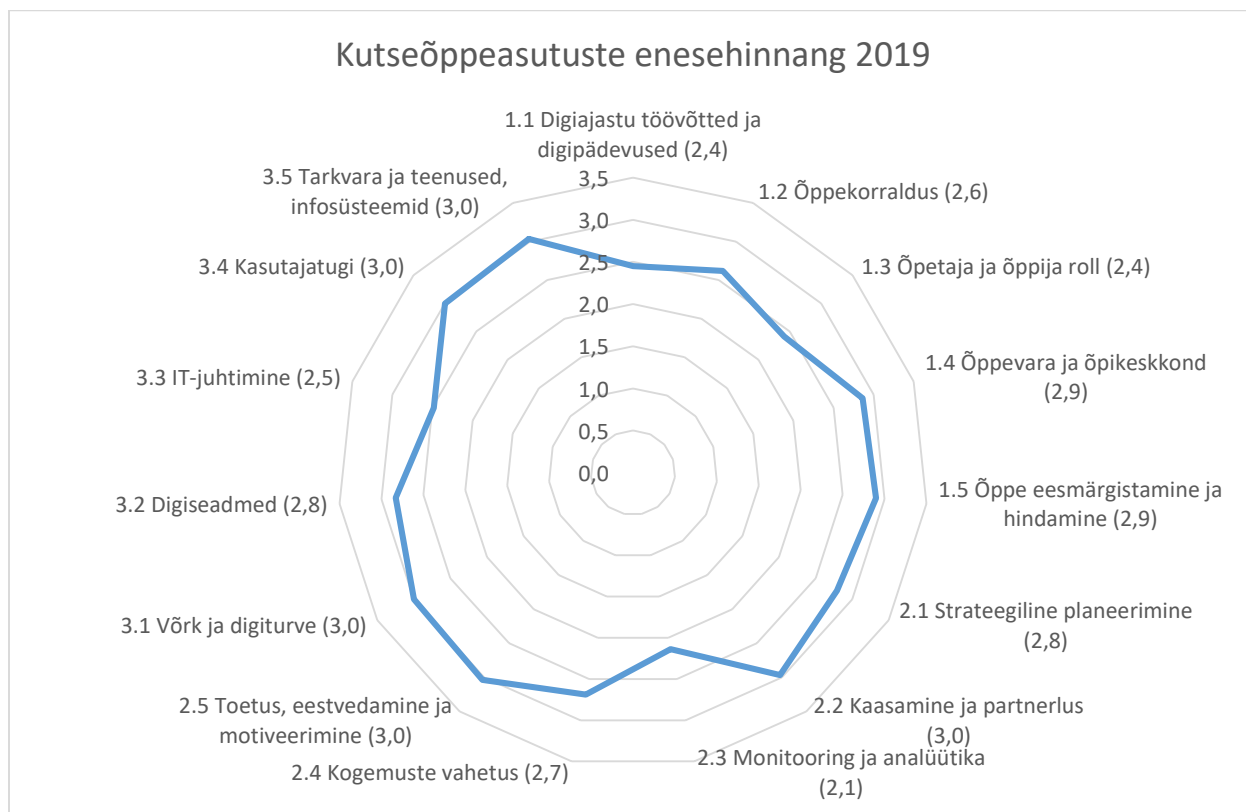


Graafik 1. Üldhariduskoolide enesehinnangu aritmeetiline keskmine mõõdikute kaupa. Tasemed on teisendatud numbriteks järgmiselt: A=1, B=2, C=3, D=4, E=5 (A on kõige madalam tase).

Üldhariduskoolid hindavad ennast kõige madalamalt (keskmine hinne 2,3) järgmistest mõõdikutes: **õpilase roll** (graafikul punkt 1.4), **õppekorralduses** (punkt 1.5) ja **strateegiline planeerimine** (punkt 2.1).

Kõige kõrgemalt hindavad nad ennast järgmistes mõõdikutes: **digipädevuste arendamine** (keskmine hinne 2,8; graafikul punkt 1.2), **võrk ja digiturve** (keskmine hinne 2,7; punkt 3.1).

2019. aastal täitis enesehindamise raporti 29 kutseõppeasutust. Mudeli järgi hindasid koolid ennast viietasemelisel skaalal (A-E) kolmes valdkonnas – **õpikäsitus** (digiajastu töövõtted ja digipädevused, õppekorraldus, õpetaja ja õppija roll, õppevara ja õpikeskkond, õppe eesmärgistamine ja hindamine), **muutuste juhtimine** (strateegiline planeerimine, kaasamine ja partnerlus, monitooring ja analüütika, kogemuste vahetus, toetus, eestvedamine ja motiveerimine) ja **digitalistu** (võrk ja digiturve, digiseadmed, IT-juhtimine, kasutajatugi, tarkvara ja teenused, infosüsteemid).



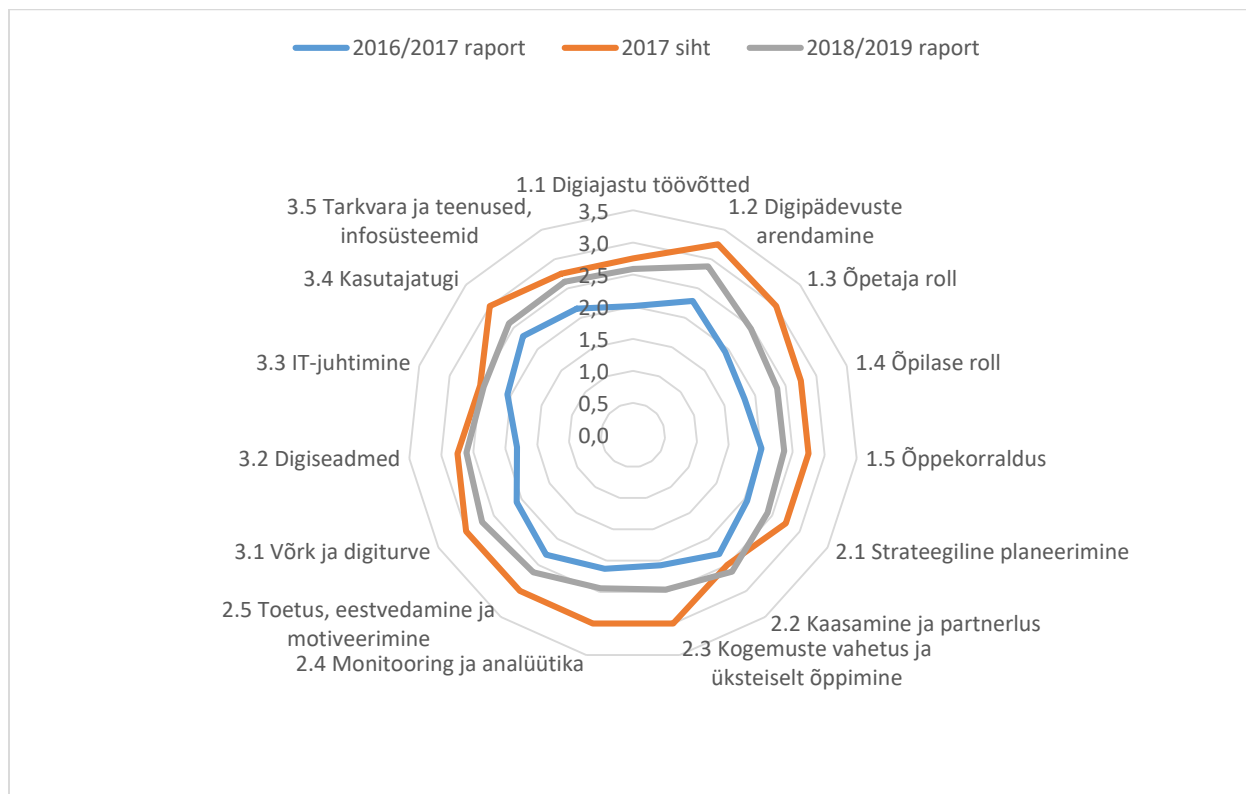
Graafik 2. Kutseõppeasutuste enesehinnangu aritmeetiline keskmine mõõdikute kaupa. Tasemed on teisendatud numbriteks järgmiselt: A=1, B=2, C=3, D=4, E=5 (A on kõige madalam tase).

Kutseõppeasutused hindavad ennast kõige madalamalt järgmistes mõõdikutes: **monitooring ja analüütika** (keskmine hinne 2,1; graafikul punkt 2.3), **digiajastu töövõtted ja digipädevused** (keskmine hinne 2,4; punkt 1.1), **õpetaja ja õppija roll** (keskmine hinne 2,4; punkt 1.3).

Kõige kõrgemalt (keskmine hinne 3,0) hindavad nad ennast järgmistes mõõdikutes: **kaasamine ja partnerlus** (graafikul punkt 2.2), **toetus, eestvedamine ja motiveerimine** (punkt 2.5), **võrk ja digiturve** (punkt 3.1), **kasutajatugi** (punkt 3.4), **tarkvara ja teenused, infosüsteemid** (punkt 3.5).

5. Võrdlus eelmise perioodiga: üldharidus

Üldhariduskoolidest 409 koolil on olemas 2016/2017 perioodil koostatud enesehindamise raport, 2017. aastal koostatud digiplaani siht ja 2018/2019. aastal koostatud raport, mille alusel saab koolide arengut võrrelda.

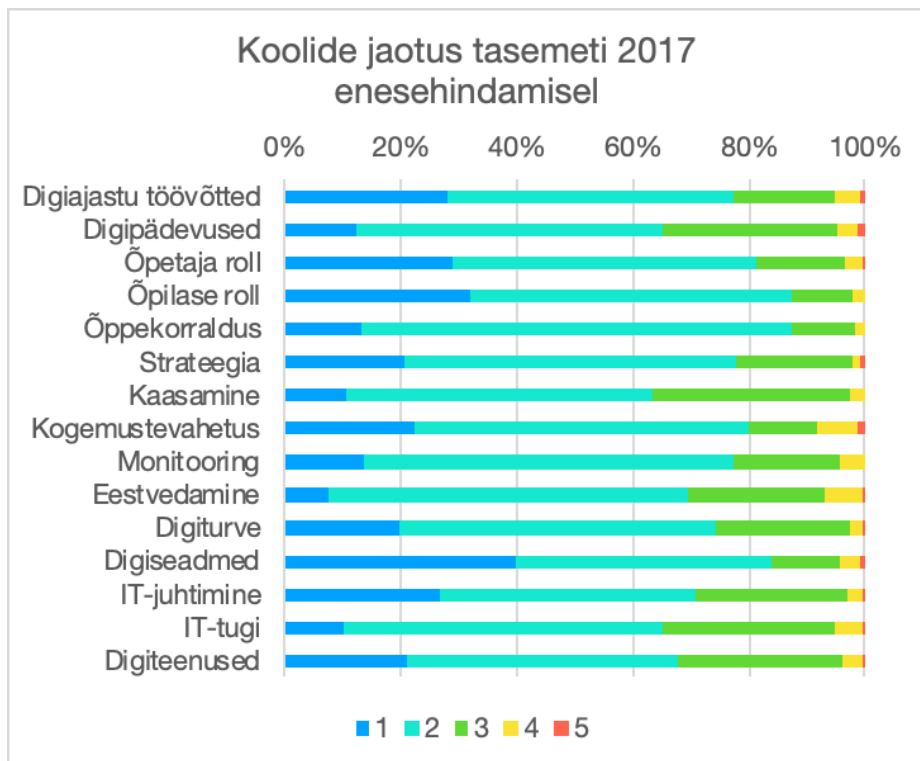


Graafik 3. Üldhariduskoolide enesehinnangute (2016/2017 vs 2018/19) ja digiplaanides 2017. aastal seatud sihtide aritmeetiline keskmine mõõdikute kaupa. Tasemed on teisendatud numbriteks järgmiselt: A=1, B=2, C=3, D=4, E=5 (A on kõige madalam tase).

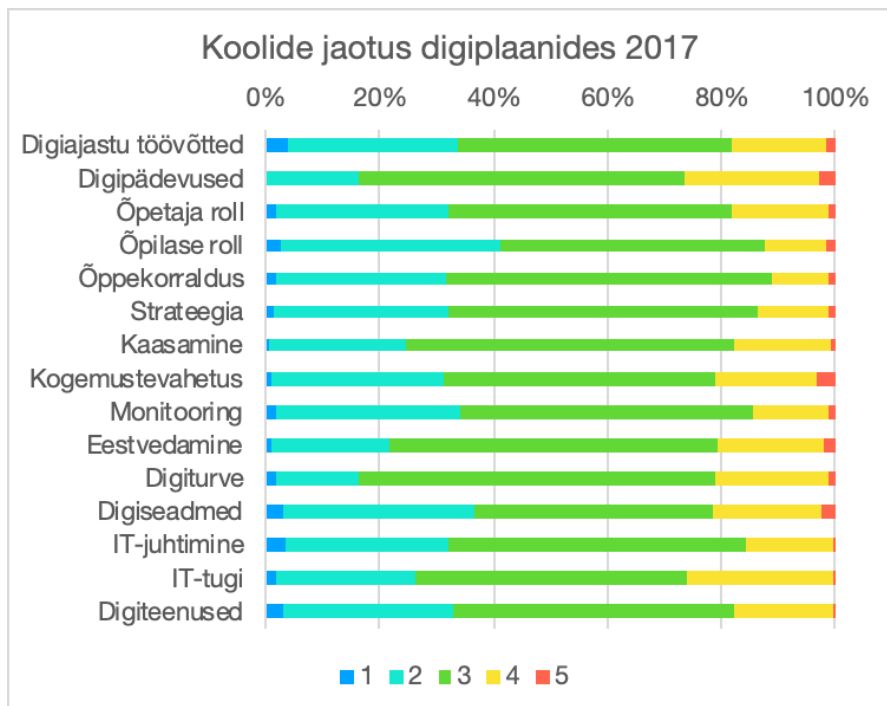
Üldhariduskoolid on seadnud üsna kõrged sihid või on planeerinud liiga vähe arendustegevusi, et seatud eesmärgid saavutada, kuna väga suures osas pole püstitatud eesmärgid saavutatud.

Väga hästi on eesmärgile lähenetud **IT-juhtimise** (punkt 3.3), digiseadmete (punkt 3.2) ning **tarkvara ja teenuste, infosüsteemide** (punkt 3.5) osas. **Kaasamise ja partnerlusega** (punkt 2.2) seatud eesmärgid on lausa ületatud. Kõige kaugemale on eesmärgist jäänud õpikäsituse valdkonnas **õpetaja roll** (punkt 1.3), muutuste juhtimise valdkonnas **monitooring ja analüütika** (punkt 2.4) ja **kogemuste vahetus ja üksteiselt õppimine** (punkt 2.3) ning digitaristu valdkonnas kasutajatugi (punkt 3.4).

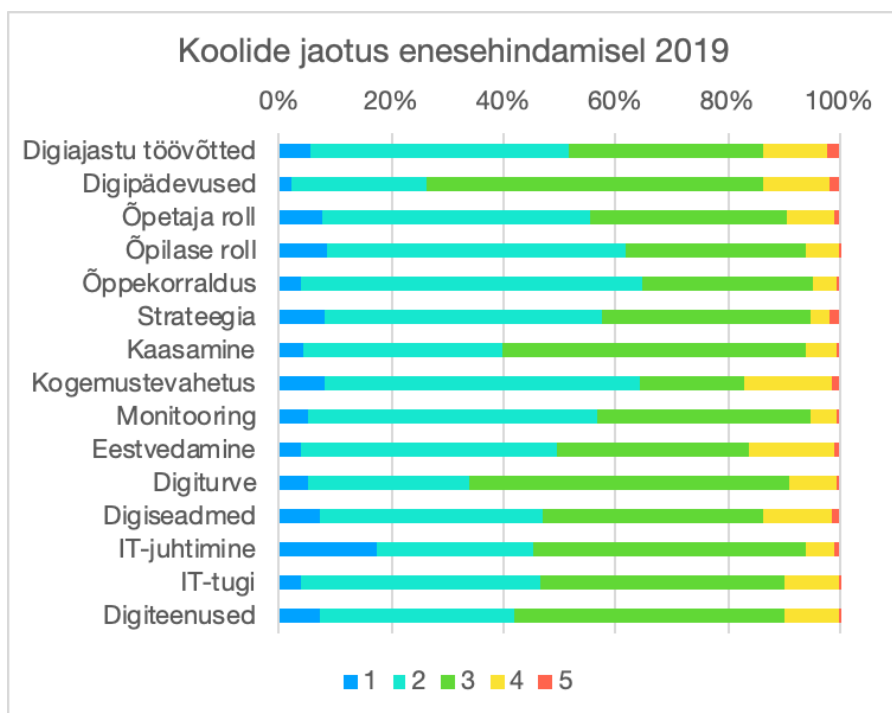
Alljärgnevalt (lk 5-6) on võimalik täpsemalt võrrelda koolide jagunemist mõõdikute kaupa erinevatele tasemetele.



Graafik 4. Üldhariduskoolide jaotus tasemeti 2016/2017. aasta enesehindamisel.

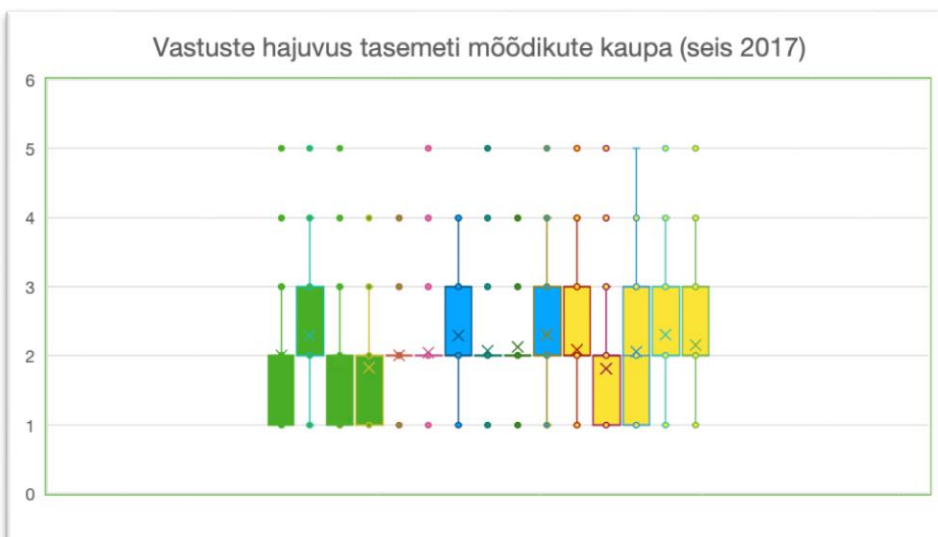


Graafik 5. Üldhariduskoolide jaotus seatud eesmärkide järgi 2017. aasta digiplaanides.



Graafik 6. Üldhariduskoolide jaotus tasemeti 2019. aasta enesehindamisel.

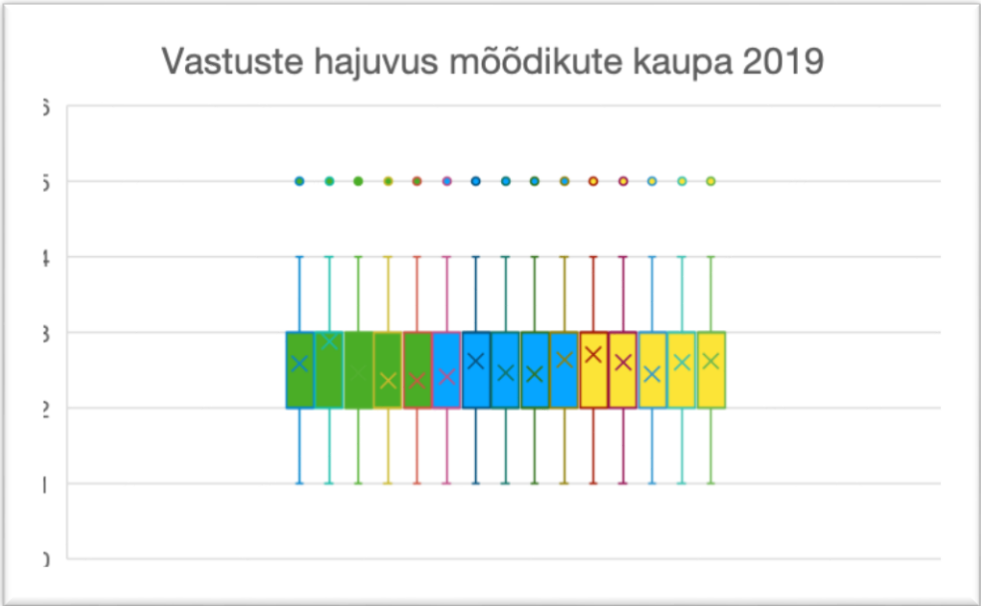
Üldhariduskoolide puhul annab huvitavat lisainfot ka vastuste hajuvus mõõdikute kaupa võrreldes enesehinnangut 2016/2017, digiplaanides seatud sihti 2017 ja enesehinnangut 2018/2019.



Graafik 7. Kvartiilid: üldhariduskoolide enesehinnang 2016/2017. aastal.



Graafik 8. Kvartiilid: üldhariduskoolide digiplaanides seatud sihid 2017. aastal.



Graafik 9. Kvartiilid: üldhariduskoolide enesehindamine 2019

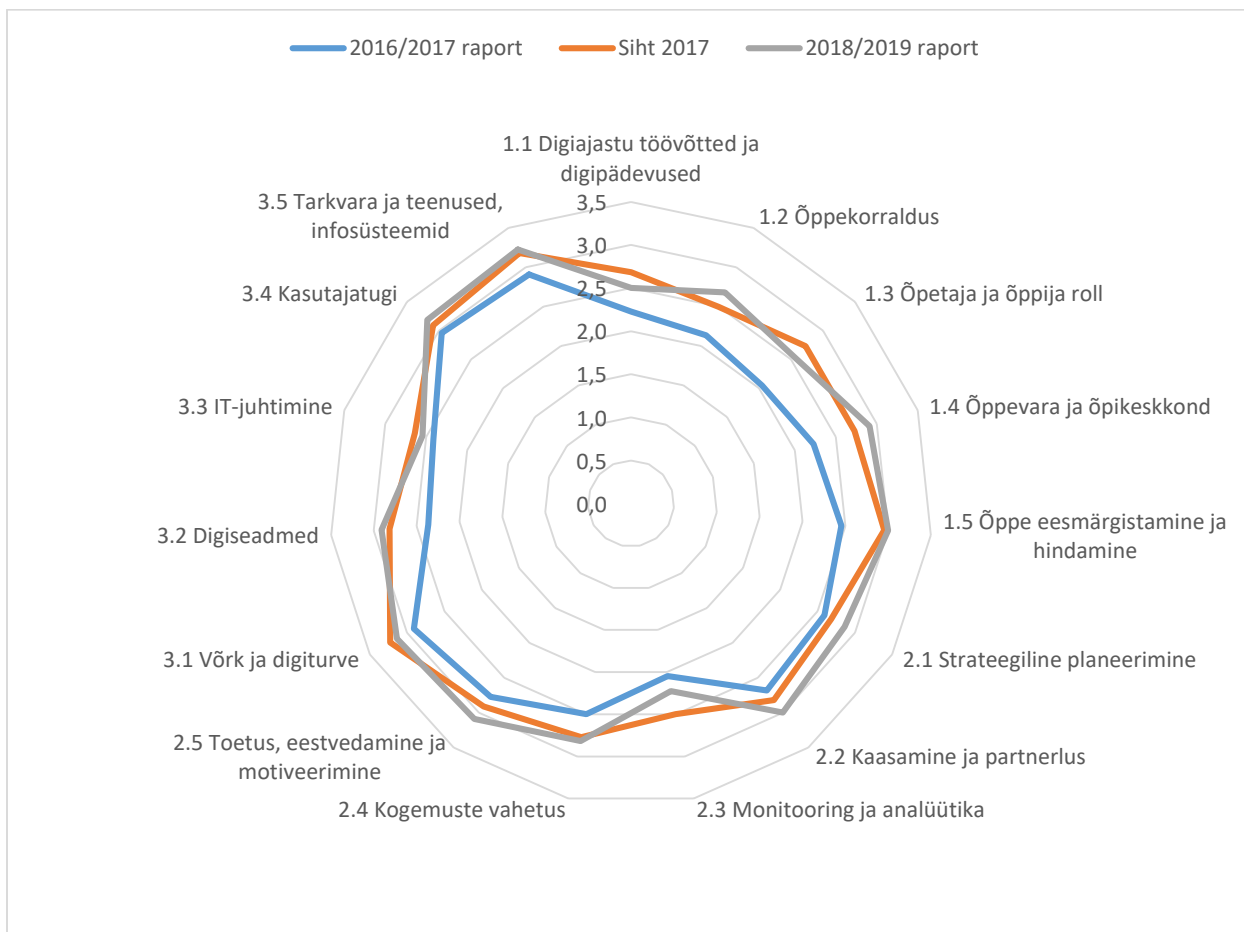
Selgitus graafikute 7-9 kohta. Rohelisega on märgistatud õpikäsituse valdkonna mõõdikud (1.1-1.5), sinisega muutuste juhtimise mõõdikud (2.1-2.5) ja kollasega digitaristu mõõdikud (3.1-3.5). Tasemed on teisendatud numbriteks järgmiselt: A=1, B=2, C=3, D=4, E=5 (A on kõige madalam tase). Ristkülikuga on

tähistatud tasemed, kuhu on kogunenud 50% koolidest. Risti märk näitab, kus paikneb koolide aritmeetiline keskmine.

Vaadates arengut graafikutes 7-9 võib järeldada, et üldhariduskoolide arusaam mudelist on ühtlustunud.

6. Võrdlus eelmise perioodiga: kutseharidus

Kutseõppeasutustest 22 koolil on olemas 2016/2017 perioodil koostatud enesehindamise raport, 2017. aastal koostatud digiplaani siht ja 2018/2019. aastal koostatud raport, mille alusel saab koolide arengut võrrelda.



Graafik 10. Kutseõppeasutuste enesehinnangute (2016/2017 vs 2018/19) ja digiplaanides 2017. aastal seatud sihtide aritmeetiline keskmine mõõdikute kaupa. Tasemed on teisendatud numbriteks järgmiselt: A=1, B=2, C=3, D=4, E=5 (A on kõige madalam tase).

Kutseõppeasutuste puhul on 2017. aastal seatud sihid rohkem kooskõlas 2018/2019. aastal tehtud enesehinnangutega. Mitme mõõdiku puhul on seatud eesmärk saavutatud või isegi ületatud: **õppekorraldus** (punkt 1.2), **õppevara ja õpikeskkond** (punkt 1.4), **õppe eesmärgistamine ja hindamine** (punkt 1.5), **strateegiline planeerimine** (punkt 2.1), **kaasamine ja partnerlus** (punkt 2.2), **toetus, eestvedamine ja motiveerimine** (punkt 2.5), **digiseadmed** (punkt 3.2), **kasutajatugi** (punkt 3.4), **tarkvara ja teenused, infosüsteemid** (punkt 3.5).

Kokkuvõtte koostas:

Kerli Požogina
HITSA projektijuht
kerli.pozogina@hitsa.ee

Graafikute 3-9 autor on Mart Laanpere, Tallinna Ülikooli digitehnoloogiate instituudi haridustehnoloogia vanemteadur (martl@tlu.ee).